



Visualizando el ecosistema de oportunidades para jóvenes



GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute



Polaris: visualizando el ecosistema de oportunidades para jóvenes

Una herramienta de visualización de datos desarrollada por GOYN Bogotá; **diseñada para entender de forma clara y accesible el territorio, sus dinámicas y las sinergias** entre actores que trabajan por las oportunidades para los **Jóvenes con Potencial** en la ciudad.

Gracias al compromiso y la información compartida por organizaciones como la tuya, hoy *Polaris* nos ofrece un primer mapa del ecosistema de

actores y esfuerzos en Bogotá, permitiéndonos identificar dónde están los mayores retos, cómo se están conectando las iniciativas y qué oportunidades de articulación tenemos para fortalecer el impacto colectivo.

La herramienta fue presentada el 12 de agosto en el lanzamiento del Informe GOYN Jóvenes con Potencial 2025, en el marco del *Día Internacional de la Juventud*, y este es un primer insumo con algunos hallazgos clave:



¿QUIÉNES ESTÁN PARTICIPANDO?

Actualmente, Polaris reúne información de 21 organizaciones de distintos sectores: fundaciones empresariales, ONGs, entidades del sector público y empresas privadas. Este abanico refleja la diversidad de enfoques que existe en Bogotá para trabajar con y para la juventud, aunque se destaca el rol

protagónico de las organizaciones sociales y fundaciones, que lideran gran parte de los proyectos en el territorio.

Además de tu organización, Polaris ya cuenta con la participación de las siguientes organizaciones:

- ✦ Fundación Corona
- ✦ Fundación Bolívar Davivienda
- ✦ Corporación Mundial de la Mujer Colombia
- ✦ Fundación United Way Colombia
- ✦ Invest in Bogotá
- ✦ Fundación Sandbox
- ✦ Fundación Texmodas
- ✦ BIT Build Innovate & Transform
- ✦ Onnet Fibra Colombia
- ✦ Fundación La Cayena
- ✦ Grandes Genios

- ✦ Fundación Red Inncol
- ✦ Changelab SAS BIC
- ✦ Fundación CEA – Hands for Change
- ✦ Fundación Siigo
- ✦ Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
- ✦ Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA
- ✦ Generation Colombia
- ✦ Rebel Business School
- ✦ Julito Tic
- ✦ Fundación JA Colombia – Junior Achievement Colombia



¿EN QUÉ DIMENSIONES SE CONCENTRAN LOS MAYORES ESFUERZOS?

La mayoría de los actores concentran sus esfuerzos en las dimensiones de: **educación y formación (71%) y generación de ingresos (57%)**, lo que refleja una prioridad institucional en la empleabilidad juvenil. En contraste, se observa una menor atención en entornos seguros, inclusión digital y bienestar y salud.

Esta menor atención podría deberse a la falta de recursos específicos, al desconocimiento de la importancia de estas dimensiones para el desarrollo integral de los jóvenes, o a prioridades institucionales centradas en áreas tradicionalmente asociadas al crecimiento económico.



LO QUE POLARIS NOS REVELA SOBRE LAS PRIORIDADES EN EL ECOSISTEMA

El mapeo de *Polaris* no solo permite identificar las dimensiones detectadas en el párrafo anterior, sino también las **problemáticas específicas en las que se está actuando**. Desde esta perspectiva,

la concentración de acciones se da en las problemáticas de: **generación de ingresos (30%)**, **educación y formación (28%)** e **inclusión digital (15%)**.



Esta priorización revela que el ecosistema está apostando por cerrar la brecha entre jóvenes y

mercado laboral, mejorar trayectorias educativas y fortalecer capacidades digitales.

Problemáticas que se están atendiendo más (foco actual):

- ✦ Desconexión de la educación posmedia
- ✦ Barreras para la ideación y formalización del emprendimiento
- ✦ Desconexión del mercado laboral

Problemáticas que están quedando rezagadas

- ✦ Educación de jóvenes en tres ejes básicos: emprendimiento, finanzas personales y preparación para el mundo laboral.
- ✦ Baja calidad de la formación para el trabajo.
- ✦ Bienestar y salud (sin esfuerzos activos): un faltante sensible que impacta permanencia educativa, empleabilidad y logro de metas.



METAS POR DIMENSIÓN EN CADA LOCALIDAD

Para estimar las metas de atención del ecosistema, se utilizó la información de la Encuesta Multipropósito 2021, agrupando variables que permiten identificar cuántos jóvenes presentan necesidades específicas en cada ámbito. Con este análisis se definió, por localidad, el número de jóvenes que deberían ser atendidos en cada dimensión, constituyendo así una meta de referencia compartida para orientar las acciones del ecosistema hacia un mayor bienestar juvenil en Bogotá.

Cada dimensión fue construida a partir de indicadores concretos de la encuesta:



Generación de ingresos

Jóvenes en situación de desempleo o informalidad laboral.



Educación y formación

Jóvenes que no estudian y no trabajan.



Orientación socio-ocupacional (OSO)

Jóvenes insatisfechos con su educación y/o con sus posibilidades de tomar decisiones.



Espacios de participación juvenil

Jóvenes que no participan en ningún espacio de carácter social, cultural, político, religioso, productivo o gremial.



Entornos seguros y comunidad

Jóvenes que han sufrido discriminación por razones de raza, etnia, sexo, orientación sexual, religión, condición física, económica o social.



Bienestar y salud

Jóvenes que no están afiliados a salud.



Inclusión digital

Jóvenes sin acceso a internet en el hogar.

De esta manera, los porcentajes presentados por localidad reflejan el universo de jóvenes que necesitan atención en cada dimensión, y se convierten en la base para proyectar metas colectivas que orienten la acción del ecosistema.



DESIGUALDADES QUE MARCAN EL TERRITORIO

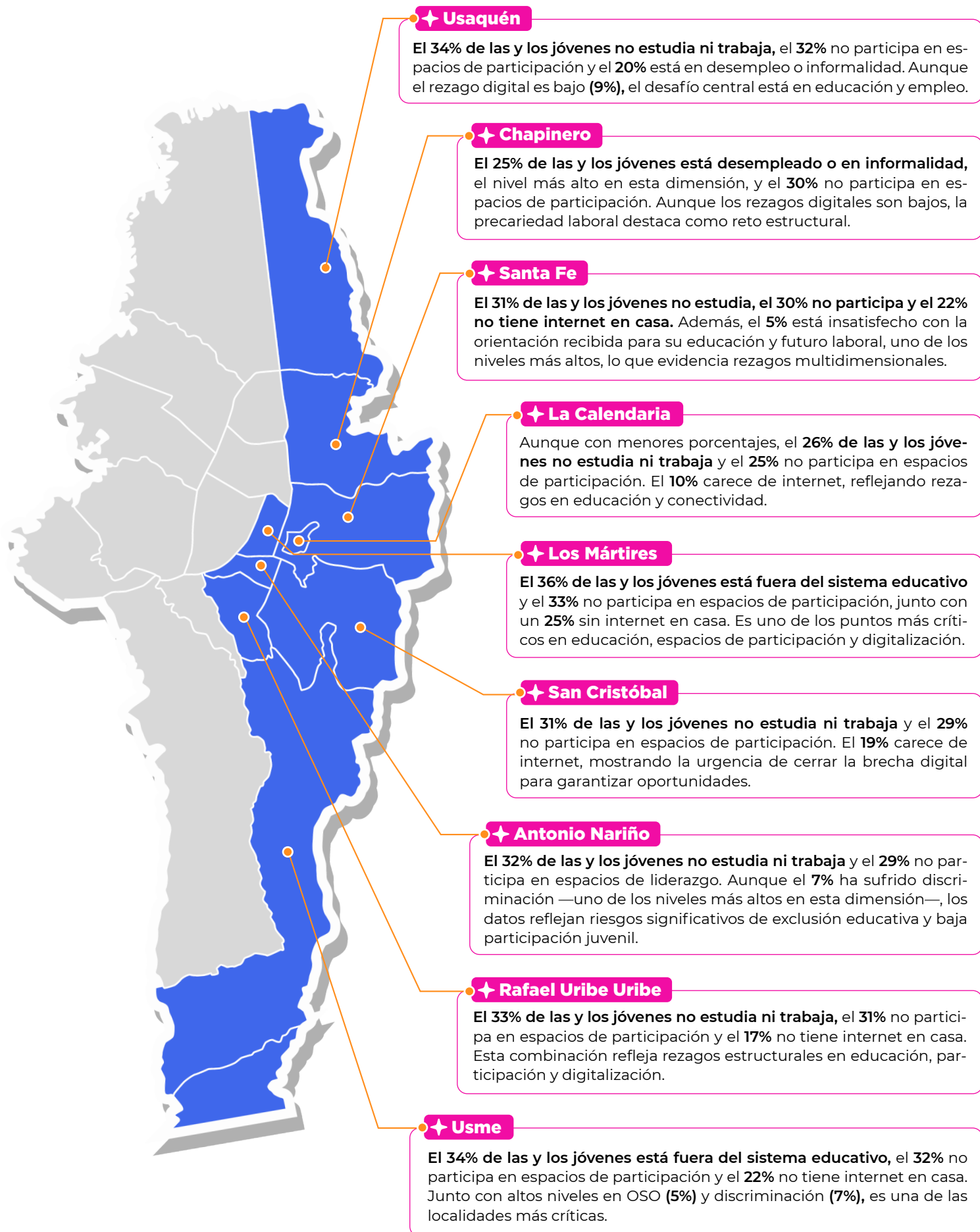
El análisis comparativo de los datos confirma que las problemáticas que enfrentan los jóvenes en Bogotá son territoriales y desiguales. Las brechas no se distribuyen de manera homogénea: mientras en algunas localidades los principales retos están en educación y empleo, en otras los rezagos más críticos se encuentran en inclusión digital, entornos seguros o espacios de participación juvenil.

- **Ciudad Bolívar, Tunjuelito, Usme, Los Mártires y Santa Fe** concentran los mayores rezagos acumulados. Estas localidades presentan altos niveles de jóvenes fuera del sistema educativo, con baja participación social, dificultades de acceso al empleo formal y graves limitaciones en conectividad digital.
- Localidades centrales como **Los Mártires y Santa Fe** evidencian que la vulnerabilidad no se restringe a zonas periféricas: también en el centro de la ciudad hay déficits significativos en educación, empleo e inclusión digital.
- **Teusaquillo, La Candelaria y Barrios Unidos** muestran menores porcentajes de rezagos, aunque persisten problemáticas en educación, espacios de participación y discriminación que no deben pasarse por alto.

Este panorama evidencia que **ninguna localidad está exenta de desafíos y que la acción del ecosistema debe ser diferenciada y focalizada**, priorizando las zonas donde las brechas son más profundas y, al mismo tiempo, atendiendo los rezagos persistentes en localidades con menor concentración de problemáticas.

A continuación, se presenta el mapa de Bogotá con la información clave por localidad, destacando las dimensiones que resultan **más urgentes de abordar en cada territorio**:





✦ Suba

El 32% de las y los jóvenes no estudia ni trabaja, el 30% no participa en espacios de participación y el 22% enfrenta desempleo o informalidad. Aunque el rezago digital es menor (12%), persisten desafíos en empleabilidad y educación.

✦ Engativá

El 21% de las y los jóvenes está en empleo informal o desempleo y el 30% no participa en espacios de participación. Aunque el rezago digital es más bajo (10%).

✦ Barrios Unidos

El 31% de las y los jóvenes está fuera del sistema educativo y el 29% no se involucra en espacios de participación. Los jóvenes que han sufrido de discriminación son bajos (3%), pero persisten retos en empleabilidad y formación.

✦ Teusaquillo

Con los porcentajes más bajos, aún el 26% de las y los jóvenes no estudia ni trabaja y el 23% no participa en espacios de participación. Si bien el rezago digital es marginal (1%), la baja participación juvenil sigue siendo un reto.

✦ Fontibón

El 32% de las y los jóvenes no estudia ni trabaja y el 31% no participa en espacios de participación. Un 23% enfrenta desempleo o informalidad, señalando brechas educativas y de empleabilidad.

✦ Bosa

El 31% de las y los jóvenes no estudia ni trabaja, y un 30% no participa en espacios de participación. El 17% no tiene internet en casa, lo que limita la conexión digital en una localidad con alta población juvenil.

✦ Kennedy

El 32% de las y los jóvenes está fuera del sistema educativo y el 30% no participa en espacios de participación. El 14% carece de internet en casa, mostrando que esta localidad combina desafíos educativos, de participación y digitales.

✦ Puente Aranda

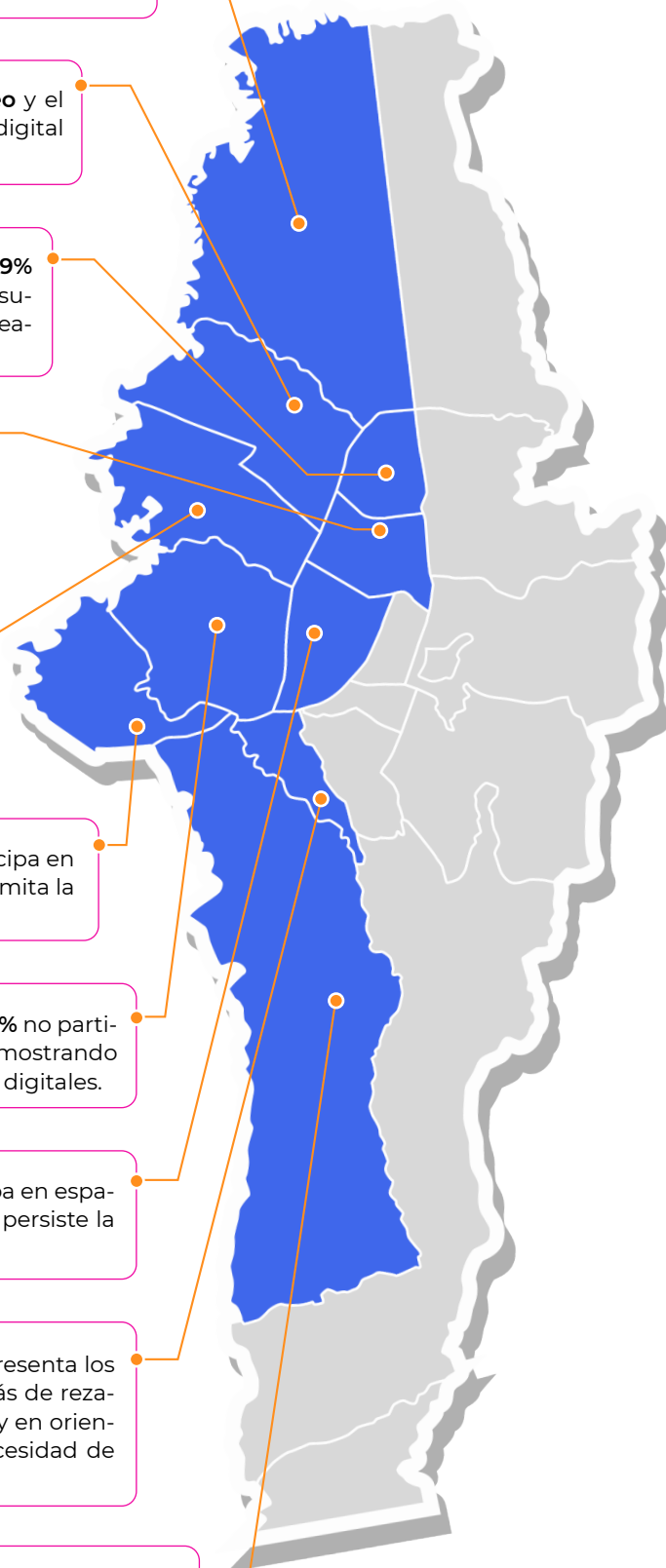
El 31% de las y los jóvenes no estudia ni trabaja y el 28% no participa en espacios de participación. Aunque los rezagos digitales son bajos (8%), persiste la necesidad de mejorar la inclusión educativa y laboral.

✦ Tunjuelito

Es la localidad con los peores indicadores multidimensionales: presenta los niveles más altos en educación (37%) y participación (35%), además de rezagos en jóvenes que han sufrido algún tipo de discriminación (7%) y en orientación socio-ocupacional (5%). Esta combinación evidencia la necesidad de una respuesta integral.

✦ Ciudad Bolívar

Con un 35% de jóvenes fuera del sistema educativo, 33% sin participación en espacios, 18% en desempleo o informalidad y 29% sin acceso a internet en casa, esta es una de las localidades con mayor rezago acumulado en varias dimensiones críticas.





LOS ROLES EN EL ECOSISTEMA

Para lograr una coordinación más sólida y fluida entre los actores del colaborativo, **es fundamental que cada organización entienda claramente el rol que desempeña, el valor que aporta y también lo que recibe de su participación.** En Polaris, los datos permiten identificar cómo se distribuyen esos roles y qué implicaciones tiene esta composición para el ecosistema.

La mayoría de los actores que han compartido información son ONGs y fundaciones sociales, lo que explica por qué el rol predominante es el de **implementadores**: organizaciones que ejecutan directamente proyectos con jóvenes en el territorio y que representan el motor principal de la acción. Junto a ellos, los **articuladores** tienen una presencia significativa, lo que refleja la importancia de quienes facilitan la coordinación y crean sinergias entre iniciativas diversas.

En contraste, los **financiadores** representan apenas el 5% del ecosistema y corresponden principalmente a fundaciones empresariales y del sector bancario. Esto muestra que la financiación está altamente concentrada en el sector privado, con una participación muy limitada de la cooperación internacional y las entidades públicas. Esta concentración plantea un desafío estratégico: diversificar las fuentes de recursos para garantizar la sostenibilidad y la escala del impacto colectivo.

 **52%**

Implementador

Ejecutan las acciones en campo. Transforman planes en programas, proyectos o servicios concretos que impactan directamente a los jóvenes u otras poblaciones objetivo.

 **29%**

Articulador

Facilitan la conexión, coordinación y alineación entre los distintos actores. Aseguran que los esfuerzos individuales se integren en una estrategia común y que se mantenga el rumbo colectivo.

 **5%**

Embajador

Movilizan voluntades, abren puertas y posicionan los temas clave en la agenda pública o privada. Usan su reputación o capacidad de incidencia para generar cambios sistémicos.

 **5%**

Financiador

Aportan los recursos económicos, técnicos o en especie necesarios para la operación de las iniciativas. A veces acompañan la definición estratégica para garantizar el retorno social de la inversión.

 **5%**

Juventud

Son el centro del colaborativo, no solo como receptores, sino como actores críticos que co-diseñan, validan y transforman las soluciones desde su experiencia y voz.

 **0%**

Evaluador y gestor del conocimiento:

Miden el impacto, sistematizan aprendizajes y aportan evidencia para la toma de decisiones y la mejora continua del colaborativo.

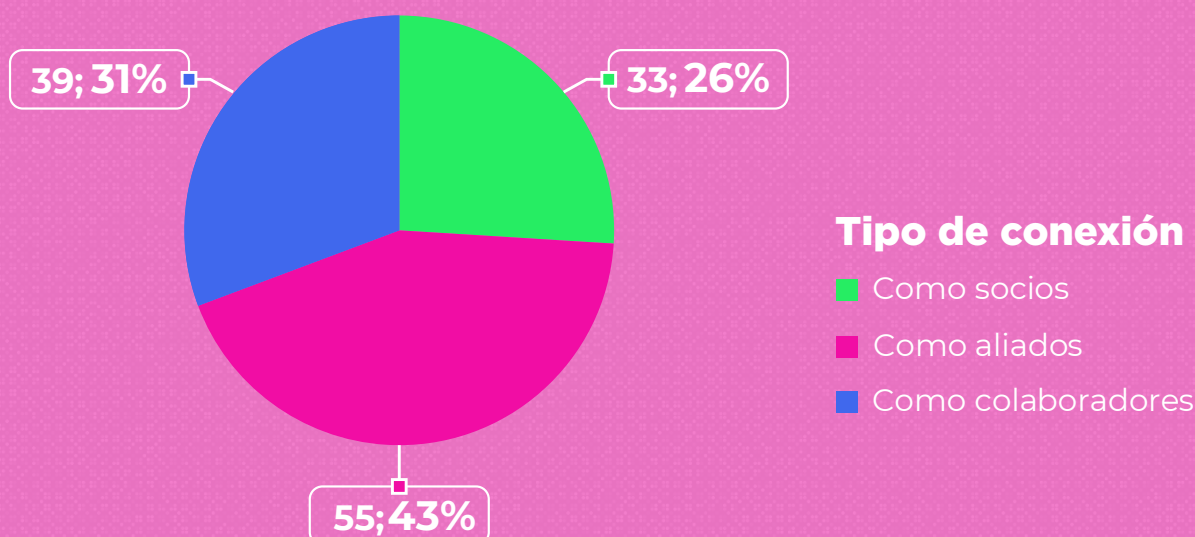


ASÍ SE ESTÁN CONECTANDO LOS ACTORES

Los 21 actores registrados en Polaris reportaron un total de 127 conexiones dentro del ecosistema. La forma de articulación más frecuente son las **alianzas (43%)**, que reflejan vínculos en los que las organizaciones trabajan de manera conjunta y sostenida en proyectos o espacios colaborativos. En segundo lugar, se encuentran los **colaboradores (31%)**, relaciones que se activan principalmente en coyunturas o acciones puntuales. Finalmente, las conexiones menos comunes son los **socios**

(26%), que implican cofinanciación y toma de decisiones conjunta.

Las alianzas, al ser la forma de conexión más común, muestran una tendencia hacia el trabajo colectivo sostenido. No obstante, los vínculos de tipo socios continúan siendo menos frecuentes, lo que limita la construcción de apuestas compartidas de largo plazo en el ecosistema.



¡SIGAMOS CONSTRUYENDO EL ECOSISTEMA!

La plataforma es de acceso libre y, entre más actores estemos, más y mejor información tendremos para tomar decisiones y **construir un ecosistema conectado con oportunidades reales para la juventud**.

Dato clave:

Les pediremos la información **cada cuatro meses** para mantener la herramienta siempre actualizada y poder entregar insumos de análisis frescos y valiosos.

Y no te quedes ahí... ¡motiva también a que otras organizaciones se unan! Cuantos más seamos, más impacto lograremos.



Conoce la herramienta y accede al formulario de inscripción

✦ bit.ly/POLARIS-GOYNBOGOTA



bit.ly/POLARIS-GOYNBOGOTA

