



*** INFORME ***

JÓVENES CON POTENCIAL 2025

Un enfoque multidimensional de las trayectorias
de educación y generación de ingresos

TRABAJAMOS EN CONJUNTO POR LA JUVENTUD

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute

GOYN BOGOTÁ

Informe Jóvenes con Potencial 2025

Un enfoque multidimensional de las trayectorias de educación y generación de ingresos

COMITÉ DIRECTIVO

FUNDACIÓN CORONA

Daniel Uribe Parra
Director Ejecutivo

CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

José Ovidio Claros
Presidente Ejecutivo

Ángela Garzón

VP de Articulación Público-Privada

Alexandra Filigrana

Coordinadora de Valor Compartido,
Género, Diversidad e Inclusión

ACCENTURE COLOMBIA

Alejandra Moreira

Corporate Citizenship Lead (E)

FUNDACIÓN BOLÍVAR DAVIVIENDA

Fernando Cortés

Director Ejecutivo

Juan Andrés Rojas

Gerente Desarrollo de Jóvenes

FUNDACIÓN ANDI

Catalina Martínez

Directora Ejecutiva

COMPENSAR

María Isabel Carrascal

Gerente de la Agencia de Empleo
y Fomento Empresarial

UNITED WAY COLOMBIA

Cristina Gutiérrez de Piñeres

Directora Ejecutiva

INVEST IN BOGOTÁ

Mauricio Romero

Gerente de Apoyo Estratégico

CORPORACIÓN MUNDIAL DE LA MUJER COLOMBIA

Ana Lucía Jiménez

Directora de Rendimiento Social

GRUPO ASESOR DE JÓVENES GOYN BOGOTÁ

Valeria Riaño

Representante GAJ 2025

Wilber Ladino

Representante GAJ 2025

GOYN GLOBAL

THE ASPEN INSTITUTE

PRUDENTIAL

GLOBAL DEVELOPMENT INCUBATOR – GDI

EQUIPO GOYN BOGOTÁ

Camilo Franco

Director

María Paula Macías

Coordinadora de Impacto Colectivo y Estrategia

Paula Rivera

Coordinadora Medición Evaluación y Aprendizajes

Diana Carolina Franco

Coordinadora de Comunicaciones

Eliana Castillo

Analista de Involucramiento Juvenil

Paola Paternina

Líder Marketplace Quiero Ser Digital

María Alejandra Romero

Coordinadora Pathway Empleos Verdes

María Paula López

Consultora Diseño Gráfico

Camila Bermúdez

Consultora Medición Evaluación y Aprendizajes

Leiner Mateo González

Practicante Medición Evaluación y Aprendizajes

COORDINACIÓN DEL INFORME

Paula Rivera

Camila Bermúdez

Leiner Mateo González

DIAGRAMACIÓN DOCUMENTO

Angie Barrera

Adriana Amaya

Erik Barbosa

Diego Benavidez

IMPRESIÓN

Compensar

ISSN 2954 - 6664

INFORMACIÓN DE EDICIÓN

Fundación Corona

www.fundacioncorona.org

Calle 70 # 7-30, Oficina 1001

AGRADECIMIENTOS

Expresamos un agradecimiento especial a todos los actores del ecosistema que contribuyeron y promovieron el desarrollo de este informe. A las y los jóvenes del Grupo Asesor de Jóvenes de GOYN Bogotá, quienes orientaron la priorización temática y, a partir de su experiencia, ayudaron a aterrizar y promover mensajes pertinentes para el informe. **Agradecemos profundamente al Colaborativo de GOYN Bogotá y a nuestros socios**, por su valiosa participación en la definición de la estructura del informe y su rol como coautores en varios de sus capítulos. Extendemos también nuestro reconocimiento a los aliados y colaboradores que participaron en las mesas técnicas, donde se propiciaron conversaciones clave para enriquecer los análisis. Finalmente, a todos los actores del ecosistema que habilitaron espacios de diálogo y aportaron conocimiento técnico para nutrir este informe, su apoyo ha sido esencial para hacer posible este proyecto. **A todas y todos, nuestro más sincero agradecimiento por su compromiso y colaboración.**

REALIZADORES

Fundación corona

Cámara de Comercio de Bogotá

Universidad de los Andes | Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

UNITED WAY Colombia

REBEL BUSINESS SCHOOL

GRUPO ASESOR DE JÓVENES | GOYN BOGOTÁ

COLABORADORES

compensar

FUNDACIÓN TOMÁS VARGAS

Distrito Joven

SERVICIO RESTAURATIVO FORJAR

ATENEA ALIANZA EMPRESARIAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

ALIADOS MESAS TÉCNICAS

SENA Mesas Sectoriales

DISTRITO Joven

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

BOGOTÁ

BridgeforBillions connecting growth

Fundación Saldarriaga Concha

GRANDES GENIOS

Fundación corona

REBEL BUSINESS SCHOOL

Cámara de Comercio de Bogotá

compensar

Fundación Bolívar Davivienda

FUNDACIÓN OTERO LIEVANO

Fundación Siigo

FUNDACIÓN TEXMODAS

Invest in Bogotá

REBEL BUSINESS SCHOOL

SERVICIO RESTAURATIVO FORJAR

NODO

UNIVERSIDAD EAFIT

Universidad de los Andes

COMITÉ DIRECTIVO

Fundación corona



accenture



Fundación Bolívar Davivienda



PERSONAS EXPERTAS

- **Rafael Arias** – Gerente de Educación y Empleo - Fundación Corona.
- **Daniela Rivera** - Coordinadora Territorial, Gerencia de Educación y Empleo - Fundación Corona
- **Camilo Recio** – Coordinador Liderazgo público, Gerencia de Participación Ciudadana - Fundación Corona
- **Ana María Torres** – Consultora - Fundación Corona
- **Cristina Gutiérrez** – Directora Ejecutiva - United Way Colombia
- **Viviana Fernández** – Directora de Impacto - United Way Colombia
- **María Alejandra Vargas** – Especialista de Estrategia - United Way Colombia
- **David Monroy Londoño** - Director de Gestión del Conocimiento - Cámara de Comercio de Bogotá
- **Andrea Quintero Cardona** – Profesional de Gestión del Conocimiento, Cámara de Comercio de Bogotá
- **Daniel Castro** – CEO - Rebel Business School Colombia
- **Natalia Bonnet** – Directora de Operaciones y Proyectos - Rebel Business School Colombia
- **Luisa Ramírez** – Coordinadora del Semillero de Liderazgo Público - Universidad de Los Andes
- **Rafael Movil** – Investigador del Semillero de Liderazgo Público - Universidad de Los Andes
- **Samuel Ceballos** - Investigador del Semillero de liderazgo Público - Universidad de Los Andes
- **Eliana Castillo** – Coordinadora de Involucramiento Juvenil, GOYN Bogotá
- **Sara Valentina Flechas** – Líder del Proyecto Jóvenes que Transforman - Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá
- **Esteban Bohórquez Fajardo** - Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman - Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá
- **José Emmanuel Vergara** - Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman - Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá

*¿QUÉ ES GOYN Bogotá?

Global Opportunity Youth Network - GOYN Bogotá

Global Opportunity Youth Network – GOYN Bogotá es una estrategia global de múltiples actores comprometidos con la **creación de cambios sistémicos para generar y escalar oportunidades de formación, empleo y emprendimiento para jóvenes**. Bogotá hace parte de una red global de impacto colectivo promovido por socios ancla situados en 16 comunidades en todo el mundo, quienes trabajan para **crear movilidad económica para las y los Jóvenes con Potencial, es decir, personas entre 14 y 28 años que están desconectados de las oportunidades de**

educación, empleo o emprendimiento debido a barreras o injusticias estructurales.

En la capital, **somos más de 100 organizaciones** aliadas pertenecientes al sector público, empresarial y privado, instituciones de la sociedad civil, multilaterales y jóvenes, que promueven oportunidades para la población joven, entendiendo que los grandes retos por vincular a esta población a las oportunidades requieren de un trabajo conjunto y no individual para alcanzar transformaciones sistémicas y estructurales.



¿Quiénes son las y los Jóvenes con Potencial?

Por años, la juventud desconectada de las oportunidades económicas ha sido catalogada por lo que no tiene o no hace. No obstante, desde 2019 GOYN propone un enfoque de **cambio de narrativa** que busca poner el **foco en el potencial y las oportunidades que la juventud presenta a la sociedad**, sin dejar de lado la identificación de las barreras e injusticias estructurales que les impiden acceder, completar o transitar a las oportunidades de formación u oportunidades económicas.

Las y los Jóvenes con Potencial tienen talentos diversos, aspiraciones claras y un deseo firme de contribuir de manera directa al desarrollo social, económico, político y cultural de sus comunidades. A pesar de esto, no logran acceder a oportunidades de formación, empleo o emprendimiento formal debido a barreras e injusticias estructurales que limitan su potencial, bienestar y calidad de vida. Este informe busca reflejar el panorama actual para la juventud en Bogotá, con recomendaciones directas construidas con las y los jóvenes.

* Grupo Asesor de Jóvenes

Son jóvenes de 18 a 28 años que tienen representatividad en sus localidades y un interés particular en apoyar y fortalecer la agenda juvenil de GOYN en la ciudad. Acompañan y garantizan que más Jóvenes con Potencial de Bogotá participen y contribuyan en el diseño, ejecución y evaluación de las estrategias que

lidera GOYN, asegurando que las prioridades y estrategias de solución identificadas respondan a las necesidades, preocupaciones y aspiraciones reales de las juventudes en la ciudad. Las recomendaciones de jóvenes consignadas en este informe son el resultado de la construcción conjunta con el GAJ.



Valeria Riaño
Líder del Proyecto Joven Educa Joven



Sara Flechas
Líder del Proyecto Jóvenes que Transforman



Valentina Acosta
Líder Territorial



Isabella Conde
Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman



Alejandra Henao
Líder del Proyecto Emprendethon Tech para Bogotá



Shalom Fúquene
Líder de True Identify



Angélica Gutiérrez
Integrante del Proyecto Joven Educa Joven



Masciel Gutiérrez
Consejera de Juventud por comunidades Afro



Andrés Rodríguez
Consejero Local de Juventud



José Vergara
Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman



Maicol Babativa
Consejero Local de Juventud



Dimas Mendoza
Líder del Proyecto Mapeando Oportunidades



Johan Daniel Santiago Agudelo
Integrante de la Plataforma Distrital de Juventud



Esteban Bohórquez
Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman



Wilber Ladino
Integrante del Proyecto Emprendethon



Johan Sebastián Ramírez
Integrante del Proyecto de Mapeando las Oportunidades

Colaborativo GOYN Bogotá

El Colaborativo hace referencia a la suma de todas las organizaciones que son parte de **GOYN Bogotá**, ya sea como socias, aliadas o colaboradoras. Es un sinónimo de "comunidad" o "red", en la que actualmente **somos más de 100 organizaciones trabajando colaborativamente por la población joven de la ciudad.**

¡Conoce, conecta y sé parte de la red!
Vincúlate al mapeo de organizaciones que le apuestan a las y los Jóvenes con Potencial de la ciudad **aquí:**



Presentación Informe Jóvenes con Potencial

GOYN Bogotá 2024 ✨



CARTA DE LA DIRECCIÓN

✨ **Camilo Franco**

Director GOYN Bogotá

Es un honor para mí presentar la sexta edición del **Informe Jóvenes con Potencial**, una herramienta clave para la generación de conocimiento y la toma de decisiones de cara a la agenda de juventud de Bogotá. El informe refleja el compromiso que tenemos desde GOYN Bogotá con el uso de datos para informar la acción colectiva, visibilizar las barreras estructurales que enfrentan las y los jóvenes, e identificar oportunidades transformadoras que permitan su acceso a empleos formales y proyectos de vida sostenibles.

En esta edición, además de profundizar en los ejes estratégicos de educación, empleo y emprendimiento, incorporamos una perspectiva multidimensional centrada en la calidad de vida como un factor habilitante, o limitante, en la conexión de la juventud con las oportunidades. Presentamos también Polaris, una herramienta de visualización co-diseñada con Accenture Colombia, que permitirá al ecosistema analizar y comprender en tiempo real, la saturación del impacto, las dinámicas de relacionamiento entre actores, y las oportunidades de articulación. Esta herramienta representa un avance significativo en nuestra capacidad colectiva para tomar decisiones más estratégicas, oportunas y efectivas.

Los datos que sustentan este informe nos muestran con claridad las profundas inequidades que afectan a una parte significativa de las y los jóvenes en Bogotá. Lejos de ser un hallazgo aislado, estos patrones reflejan injusticias estructurales persistentes que no pueden ser enfrentadas desde soluciones individuales. Por ello, reafirmamos nuestra apuesta por una visión de cambio sistémico, basada en la articulación y colaboración entre actores, y el poder transformador de

un propósito conjunto. El enfoque de impacto colectivo que promovemos desde GOYN Bogotá no solo busca resultados a largo plazo, sino también procesos participativos, inclusivos y centrados en la juventud.

Agradezco especialmente a las organizaciones que integran nuestro Comité Directivo, a nuestro Socio Ancla – Fundación Corona, a la Cámara de Comercio de Bogotá quien sostiene la Presidencia del Comité Directivo, a los múltiples aliados y entidades colaboradoras que creen en esta iniciativa; su respaldo ha sido decisivo para trabajar por y para los Jóvenes con Potencial de Bogotá. Extiendo también un reconocimiento a nuestro Grupo Asesor de Jóvenes, cuya voz, acompañamiento estratégico y liderazgo nos inspiran constantemente a mantenernos conectados con el sentido profundo de nuestra labor. Y por supuesto, a todo el equipo de GOYN Bogotá, agradezco su compromiso, rigor y pasión. Este informe es resultado de su esfuerzo y convicción por transformar una realidad que nos impide aprovechar el potencial de nuestros jóvenes en la ciudad.

Con este informe reafirmamos nuestra convicción de que es posible construir una ciudad más equitativa, justa y conectada con su juventud. Sabemos que los desafíos persisten, pero también sabemos que juntos, desde la evidencia, la articulación y las nuevas narrativas, podemos trazar rutas de acción más potentes y sostenibles. Sigamos trabajando en conjunto para que cada joven en Bogotá tenga las condiciones y oportunidades necesarias para desplegar su talento, desarrollar su propósito y construir su futuro.

Presentación Informe Jóvenes con Potencial

Cámara de Comercio de Bogotá *

Presidencia comité directivo GOYN Bogotá



* **Ovidio Claros Polanco**
Presidente Ejecutivo
Cámara de Comercio de Bogotá

En la Cámara de Comercio de Bogotá creemos en el potencial transformador de las juventudes como uno de los activos más importantes para el desarrollo económico, social y sostenible de nuestra ciudad-región. Las y los jóvenes de hoy no son el futuro: son el presente que ya está liderando procesos de cambio, emprendimiento, innovación social y transformación territorial.

En una ciudad como Bogotá-Región, donde más de una cuarta parte de la población está entre los 14 y los 28 años, trabajar por y con la juventud no es una opción: es una responsabilidad estratégica. Por eso, desde nuestra institución nos hemos comprometido a generar oportunidades reales para los jóvenes, especialmente aquellos que enfrentan mayores barreras de acceso al empleo, a una educación pertinente, al emprendimiento o al acompañamiento institucional.

El informe que hoy presentamos, fruto del trabajo articulado con la red de aliados de GOYN Bogotá (Global Opportunity Youth Network), es una muestra concreta de lo que sucede cuando diversos sectores se unen con un propósito común: construir una ciudad más equitativa, inclusiva y llena de oportunidades.

Los jóvenes enfrentan retos complejos: la dificultad para acceder a empleos de calidad, la desconexión entre la educación y las demandas del mercado, la exclusión digital, el cierre de espacios de participación y el debilitamiento de la confianza en las instituciones. Pero, al mismo tiempo, son una generación que impulsa nuevas formas de liderazgo, que innova, que emprende con propósito y que busca transformar su entorno desde lo local.

Por eso, iniciativas como GOYN Bogotá han sido fundamentales. No solo visibilizan las problemáticas, sino que promueven soluciones desde el territorio, centradas en la voz y la experiencia de los y las jóvenes. Este enfoque de inclusión productiva va más allá del empleo: propone caminos para el desarrollo integral de las juventudes, reconociendo sus talentos, conectándolos con oportunidades reales y derribando las barreras que limitan su avance.

Desde la Cámara de Comercio de Bogotá asumimos el rol de articuladores de esfuerzos con un objetivo claro: que ningún joven de nuestra ciudad se quede por fuera del desarrollo. Estamos convencidos de que solo con un enfoque de valor compartido, donde el crecimiento económico también signifique inclusión social, lograremos construir una ciudad-región más justa y próspera.

El presente informe no es solo una información sobre los jóvenes con potencial: es una invitación a seguir avanzando juntos. A las empresas, las convocamos a abrir espacios para el talento joven, a creer en su capacidad de innovar y a generar entornos más inclusivos. A las entidades públicas, las animamos a fortalecer políticas y programas que conecten a las juventudes con el sistema productivo y fomenten el emprendimiento. A la academia, a continuar adaptando sus contenidos a las realidades y expectativas de los jóvenes. Y a las organizaciones sociales, a seguir caminando con ellos, amplificando su voz y fortaleciendo sus procesos.

Este trabajo nos deja una certeza: cuando escuchamos y co-creamos con las juventudes, la ciudad avanza. No se trata de hablar por ellos, sino de generar las condiciones para que lideren su propio camino. De reconocer que el desarrollo con equidad solo es posible si las oportunidades llegan a todos los territorios y a todas las trayectorias de vida.

Agradezco profundamente a todos los actores que han hecho posible no solo este informe, sino el trabajo por y para los jóvenes, y muy especialmente a cada joven que ha participado, compartido sus ideas, inquietudes, soluciones y sueños. Ustedes nos inspiran a seguir construyendo una Bogotá-Región donde el talento, la diversidad y la energía joven sean el motor del bienestar colectivo.

Sigamos caminando juntos, con visión, con compromiso y con esperanza.

* 01

CAPÍTULO

Página 16



JÓVENES CON POTENCIAL EN BOGOTÁ

- 1.1** Caracterización de la población joven en Bogotá
- 1.2** Jóvenes con Potencial: Desconexión de trayectorias educativas y de generación de ingresos
- 1.3** Jóvenes con Potencial: Subgrupos poblacionales priorizados
- 1.4** Desconexión de trayectorias educativas y de generación de ingresos: Un abordaje multidimensional

* 02

CAPÍTULO

Página 49



EDUCACIÓN: MÁS CONEXIÓN Y MÁS CAPACIDADES PARA MÁS OPORTUNIDADES

- 2.1.** Desconexión temprana del sistema: ¿A quiénes estamos dejando por fuera?
- 2.2** Riesgos de desconexión del sistema: ¿Dónde están las fracturas?
- 2.3** Desconexión de las capacidades: ¿Estamos garantizando las capacidades que necesitan las y los jóvenes?

*
03

CAPÍTULO

Página 72



*
04

CAPÍTULO

Página 116



INSERCIÓN LABORAL Y EMPRENDIMIENTO JUVENIL: DESAFÍOS ESTRUCTURALES EN BOGOTÁ

- 3.1** Dinámica Empresarial en Bogotá
- 3.2** Contexto de indicadores de mercado laboral
- 3.3** Dinámicas del emprendimiento juvenil en Bogotá

PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO JUVENIL EN BOGOTÁ

- 4.1** Participación juvenil en Bogotá
- 4.2** Liderazgo juvenil en Bogotá
- 4.3** Consejos de Juventud en Bogotá



*** INFORME ***

JÓVENES CON
POTENCIAL
2025

*** INTRODUCCIÓN ***

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute

Los últimos seis años han presentado múltiples hitos de especial interés para el ecosistema de la juventud en Colombia y Bogotá. El estallido social, la pandemia, las dinámicas demográficas y el cambio de gobierno local son solo algunos de estos elementos que han tenido impactos directos en términos de **educación, empleo y emprendimiento para las y los jóvenes de la ciudad.**

Durante los últimos seis años, *GOYN Bogotá* ha venido presentando el panorama principal de los datos de la población joven en la ciudad con un énfasis en las barreras e injusticias estructurales que enfrentan las y los Jóvenes con Potencial para conectarse a las oportunidades de educación, empleo y emprendimiento.



INFORME 2020

Presentó las cifras de la **trayectoria de la educación al empleo** a través de los indicadores más relevantes de la etapa escolar, la formación posmedia, la intermediación y el acceso al mercado laboral.



INFORME 2021

Presentó los **avances en la agenda de oportunidades en la reactivación económica y un análisis sectorial del empleo joven**, resaltando la historia y liderazgo de 5 jóvenes que narran las diferentes realidades de la población joven en Bogotá.



INFORME 2022

Presentó las **cifras por localidades y Unidades de Planeación Zonal - UPZ** con actualización de la encuesta multipropósito 2021 y los efectos de la pandemia por **COVID19.**



INFORME 2023

Presentó las principales **aspiraciones, intereses y prioridades de la población joven con base en la encuesta Jóvenes con Potencial 2023.** Asimismo, los principales resultados de la investigación cualitativa Jóvenes con Potencial 2023 sobre las poblaciones que enfrentan mayores barreras.



INFORME 2024

Presentó las trayectorias y barreras que enfrentan las y los jóvenes en Bogotá para acceder a oportunidades educativas, laborales y sociales. Profundiza en los desafíos de salud mental, maternidades y paternidades tempranas, y examina los avances y compromisos presupuestarios de la Política Pública de Juventud 2019–2030 para garantizar una respuesta integral e inclusiva.

El *Informe Jóvenes con Potencial 2025* reafirma su compromiso con visibilizar las barreras e injusticias estructurales que enfrentan las juventudes en su conexión con oportunidades. Este informe es una herramienta basada en evidencia para la toma de decisiones por parte de los actores del ecosistema, orientada a impulsar transformaciones sistémicas en la ciudad.

Este año, el informe destaca el concepto de intervención multidimensional como un enfoque estratégico fundamental para promover la conexión efectiva de las y los jóvenes con oportunidades educativas y de generación de ingresos. Estas dos dimensiones son pilares clave en el desarrollo del proyecto de vida juvenil y pueden convertirse en motores de transformación territorial cuando se activan de manera accesible, equitativa y sostenida. Desde GOYN se impulsa que las intervenciones del ecosistema reconozcan explícitamente que enfrentar barreras e injusticias estructurales exige respuestas integrales, capaces de abordar múltiples dimensiones para garantizar oportunidades verdaderamente accesibles, efectivas y sostenibles.

El informe fue construido de forma colaborativa con múltiples actores del ecosistema, partiendo de espacios de diseño y co-creación con el Grupo Asesor de Jóvenes de GOYN Bogotá, quienes orientaron la priorización temática y validaron los hallazgos desde su experiencia. El capítulo

1 presenta el contexto actual de la juventud en Bogotá, con énfasis en el enfoque de Jóvenes con Potencial, las interseccionalidades y el abordaje multidimensional. Se construyó a partir de datos y grupos focales facilitados por Atenea, la Fundación Tomás Rueda Vargas y la Secretaría Distrital de Integración Social con Servicio Forjar Restaurativo y la Casa de Juventud de Mártires.

El capítulo 2, en alianza con la Fundación Corona y United Way, analiza los principales desafíos en las trayectorias educativas de la juventud, con especial atención a subgrupos que enfrentan mayores barreras.

El capítulo 3, construido con la Cámara de Comercio de Bogotá, The Rebel School y Fundación Corona, se centra en las trayectorias de generación de ingresos, identificando brechas y oportunidades para una inserción laboral y productiva más equitativa finalmente.

El capítulo 4, enfocado en participación y liderazgo juvenil, responde al valor estratégico de GOYN sobre la voz de las juventudes. Utiliza metodologías mixtas con insumos cuantitativos y cualitativos, y fue elaborado con el Semillero de Liderazgo de la Facultad de Gobierno de La Universidad de los Andes, la Fundación Corona y el Grupo Asesor de Jóvenes.

* 10 MENSAJES CLAVE DEL INFORME

1

Entre 2019 y 2024, el número de jóvenes en Bogotá se redujo de 1.972.030 a 1.830.889, lo que representa una caída del 7,2%, siendo la más alta entre las ciudades capitales con mayor volumen de población joven.

2

En el año 2024, había un total de 520.911 Jóvenes con Potencial en Bogotá, los cuales representan 28,4% del total de jóvenes en la ciudad. La desconexión es diferente según etapa de vida: entre los 14 y 21 años predominan las y los jóvenes que no estudian ni trabajan, mientras que desde los 22 y los 26 años la problemática oscila entre jóvenes que no estudian y no trabajan y jóvenes en la informalidad laboral. A partir de los 26 años prevalece la informalidad laboral.

3

En Bogotá, el 14% de la juventud entre 18 y 28 años (96.560 personas) culminaron la secundaria sin continuar con la educación media, lo que dificulta su reincorporación a la educación formal tradicional y restringe el desarrollo de competencias clave para mejorar sus oportunidades de inserción laboral.

4

En Bogotá, el 31% jóvenes entre 24 y 28 años (218.225 personas) se desconectaron después de la media, situación que, al ser prolongada, cierra las puertas a empleos de calidad, perpetuando la desigualdad estructural y manteniendo a muchos atrapados en la informalidad y la vulnerabilidad.

5

Aunque el tránsito inmediato hacia la educación superior ha mejorado ligeramente en los últimos años —pasando de 46,6% en 2019 a 52,2% en 2023—, la matrícula total se mantiene estable desde 2018, con alrededor de 1,6 millones de estudiantes.

6

Respecto a la Tasa de Desempleo, las y los jóvenes registran un 17,4% frente al 7,4% de los no jóvenes. Esta diferencia implica que su probabilidad de estar desempleados es 2,3 veces mayor, lo que evidencia la vulnerabilidad particular que enfrentan ante las dificultades para generar ingresos.

7

El 73,1 % de los propietarios jóvenes de negocios no realiza aportes a salud ni pensión, lo que los deja expuestos ante enfermedades, accidentes o la vejez, y limita su acceso a redes institucionales de seguridad.

8

El 86 % de los emprendimientos juveniles no está registrado en cámara de comercio, el 70 % no cuenta con RUT y el 55 % no lleva registros contables. Este último porcentaje representa a más de 27.000 jóvenes que quedarían excluidos de oportunidades clave como el acceso al sistema financiero, limitando sus posibilidades de hacer crecer sus negocios en etapas más avanzadas.

9

El apoyo económico es el principal facilitador del ejercicio del liderazgo juvenil: 8 de cada 10 líderes y lideresas jóvenes que respondieron la encuesta lo señalaron como un factor clave para impulsar sus iniciativas y ejercer su rol de liderazgo.

10

Entre las y los 375 jóvenes que respondieron la encuesta, el 63 % no sabe qué son los Consejos Locales de Juventud (CLJ). Este desconocimiento no se limita a quienes están alejados de la participación: también lo reporta el 31,7 % de jóvenes líderes, el 54 % de quienes participan sin liderar y el 78,7 % de quienes no participan en ningún espacio. Esto refleja un reto estructural en la difusión y conexión de los CLJ con las realidades juveniles.

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute



JÓVENES CON POTENCIAL EN BOGOTÁ



EN COLABORACIÓN
CON:



SECRETARÍA DE
INTEGRACIÓN SOCIAL

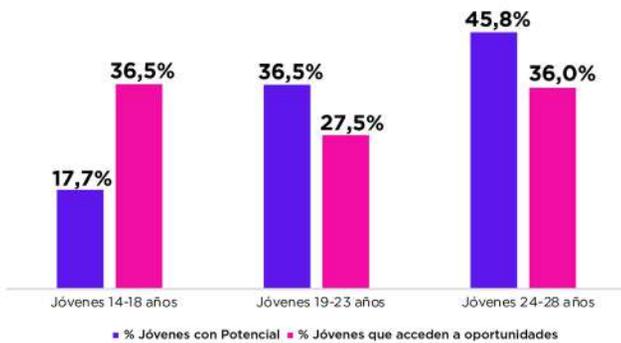


1.830.889

Jóvenes en Bogotá

En Bogotá hay **1.830.889** de estos **520.911** son Jóvenes con Potencial, los cuales representan **28,4%** del total de jóvenes en la ciudad

La población **Joven con Potencial** está mayoritariamente concentrada en edades más altas.

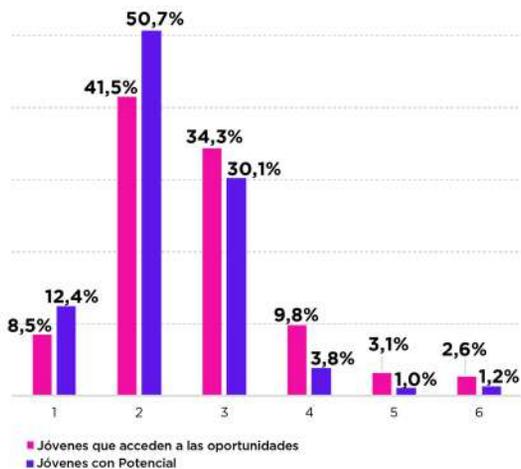


Hasta los **21 años** la mayor problemática es la desconexión de educación y de empleo.

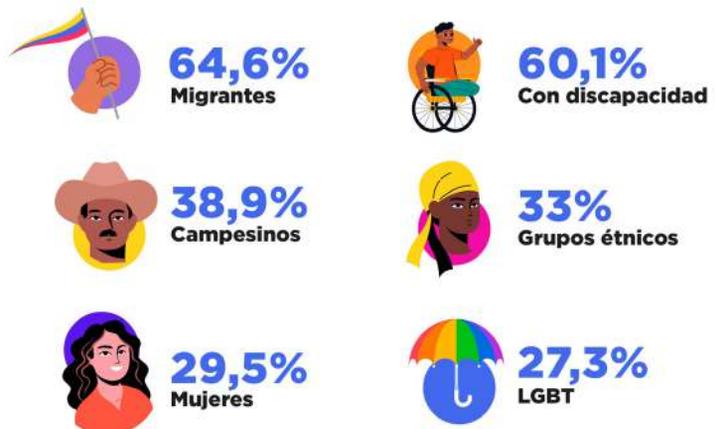
Desde los **27 años es la informalidad laboral**



Los **Jóvenes con Potencial** tienen mayor vulnerabilidad económica:



Los grupos con **mayor proporción de Jóvenes con Potencial** son



#JóvenesConPotencial

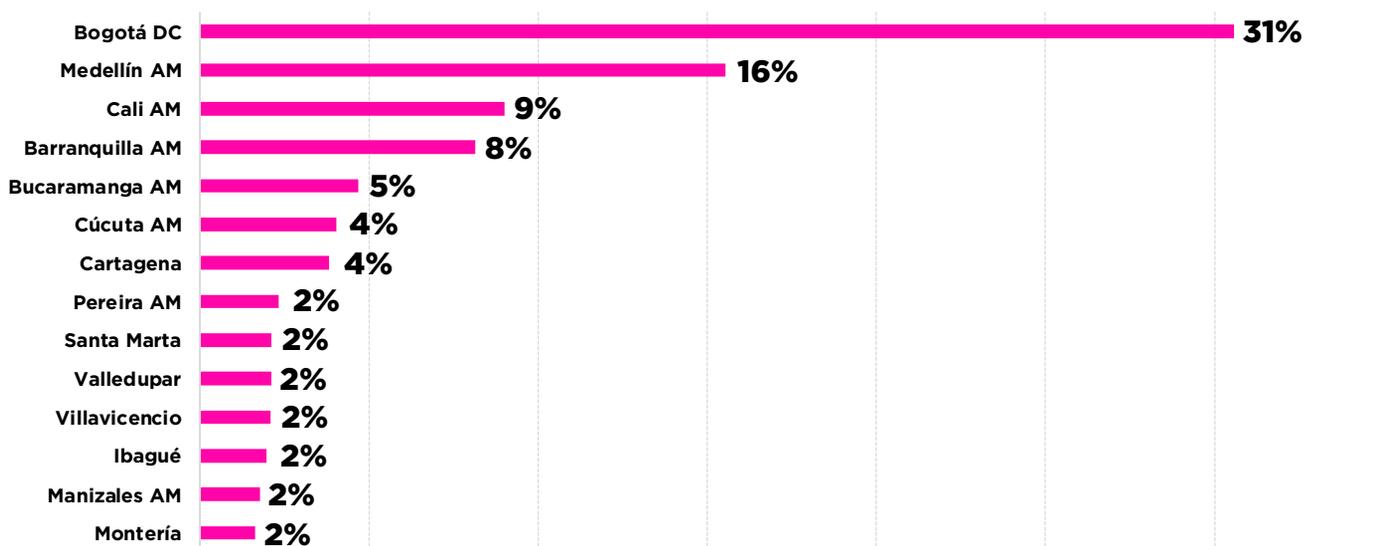
1.1 Caracterización de la población joven en Bogotá

En Colombia, una proporción significativa de jóvenes vive, estudia, trabaja o busca oportunidades en la capital. **En 2024, Bogotá D.C. concentraba 1.830.889 personas jóvenes, lo que equivale al 30,6 % de las y los jóvenes de las principales ciudades capitales y el 15,2 % del**

total nacional. Esta magnitud posiciona a Bogotá como el principal epicentro de oportunidades y de desafíos que enfrenta la juventud en el país. Cabe aclarar que esta cifra corresponde exclusivamente al distrito capital y no incluye su área metropolitana.

* Gráfica 1.

Distribución de jóvenes en las ciudades capitales de Colombia



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

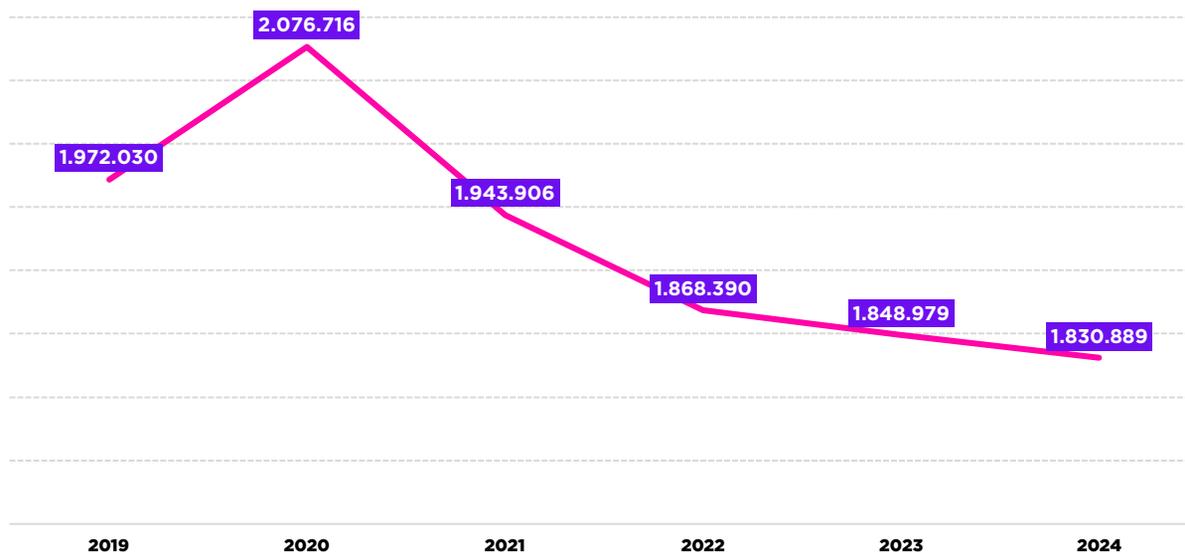
Nota: La información hace referencia a jóvenes en áreas metropolitanas. Para facilitar la visualización, la Gráfica 1 excluye las ciudades capitales cuya participación en la población joven es inferior al 1,5%. Estos son: Neiva (1,3%), Pasto (1,1%), Armenia (1,1%), Sincelejo (1,1%), Popayán (1,0%), Tunja (0,8%), Florencia (0,7%), Riohacha (0,7%), Casanare (0,7%), Quibdó (0,5%), Arauca (0,4%), Guaviare (0,2%), Putumayo (0,2%).

A pesar de que Bogotá concentra una gran proporción de la juventud, las tendencias demográficas muestran una disminución sostenida en el tamaño de esta población. **Entre 2019 y 2024, el número de jóvenes en Bogotá se redujo de 1.972.030 a 1.830.889, lo que representa una caída del 7,2%, siendo la más alta**

entre las ciudades capitales con mayor volumen de población joven (ver Gráfica 3). En Bogotá, la proporción de jóvenes dentro de la población total ha venido disminuyendo: pasó del 25,9 % en 2019 al 22,8 % en 2025, y se estima que llegará al 19,2 % en 2030, según proyecciones del DANE (2025).

* **Gráfica 2.**

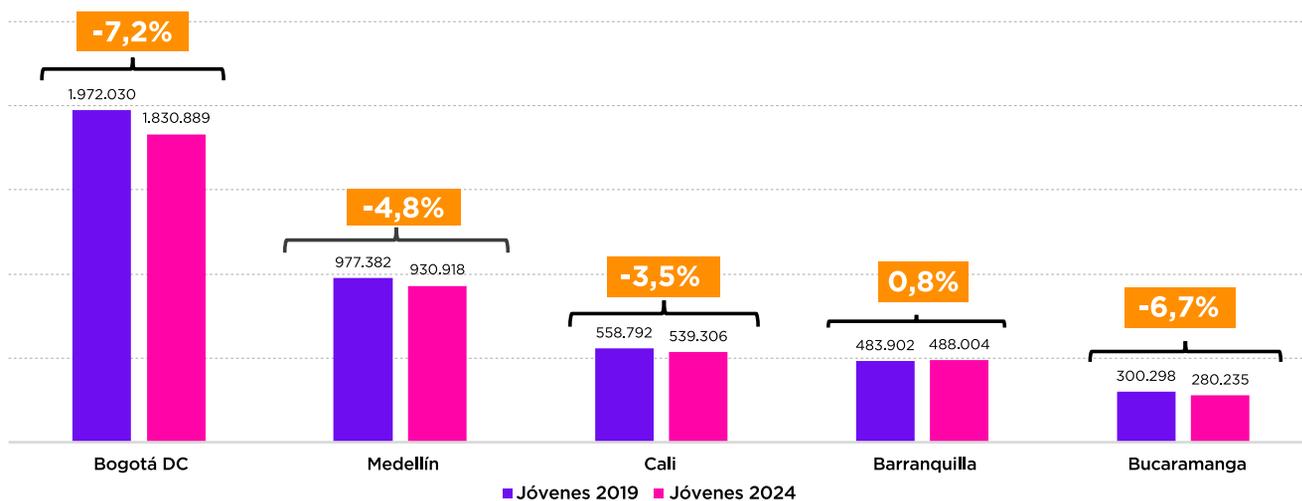
Población joven de Bogotá, 2019-2024.



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

* **Gráfica 3.**

Población joven en Bogotá y principales ciudades con mayor cantidad de jóvenes 2024 VS 2019



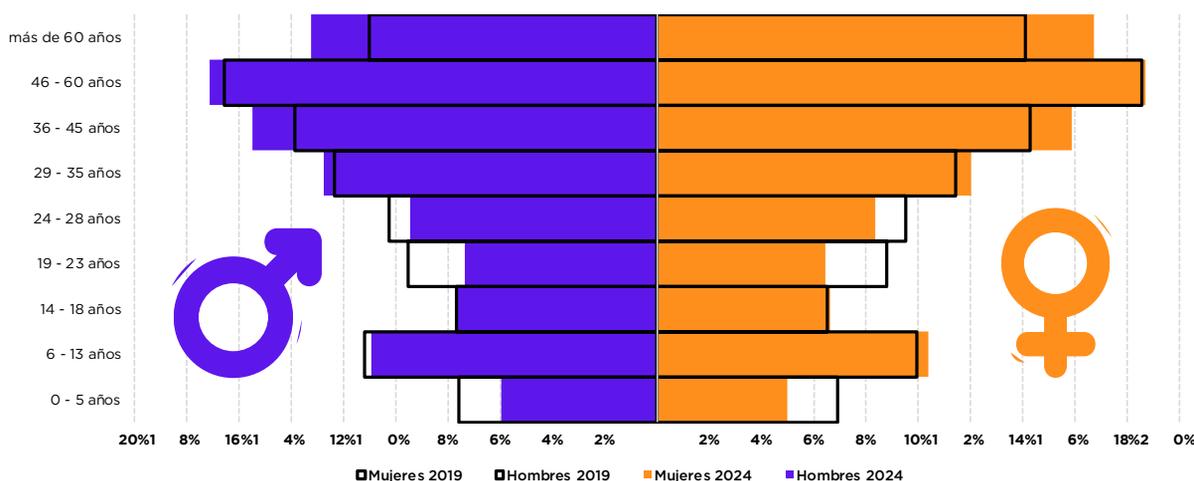
Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del DANE, Proyecciones poblacionales 2018 - 2050*

Esta reducción en el peso relativo de la juventud implica que, **con el tiempo, Bogotá enfrentará una mayor tasa de dependencia económica, al haber progresivamente menos personas en edad productiva (15 a 64 años) en relación con la población en edad no productiva (menores de 15 y mayores de 65 años)**. Este cambio demográfico acentúa la necesidad de conectar a las y los jóvenes con oportunidades efectivas de generación de ingresos, garantizando su bienestar y fortaleciendo su rol como motor estratégico para el desarrollo de la ciudad.

Como muestra la Gráfica 4, los grupos que han experimentado mayor disminución en Bogotá son los menores de 5 años y las y los jóvenes entre 19 y 28 años. En contraste, ha aumentado la participación relativa de las personas mayores de 60 años y de quienes tienen entre 36 y 45 años. A su vez, dentro de la población joven, la mayoría se concentra en el grupo de 24 a 28 años (38,8 %), seguido por el grupo de 19 a 23 años (30,1 %) y el de 14 a 18 años (31,2 %).

*** Gráfica 4.**

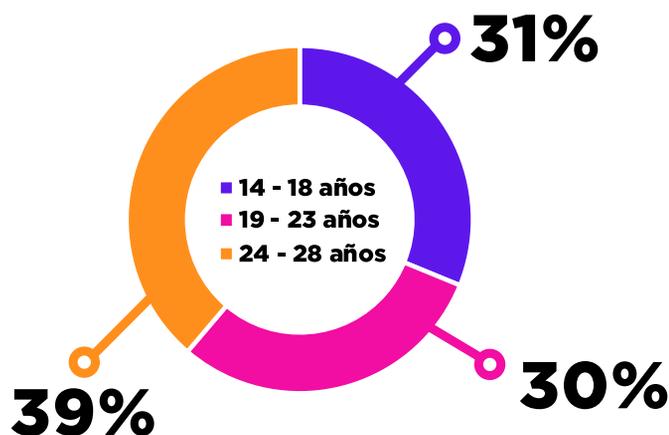
Pirámide poblacional de Bogotá 2019 VS 2024.



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

*** Gráfica 5.**

Distribución de jóvenes por grupos etarios, 2024.



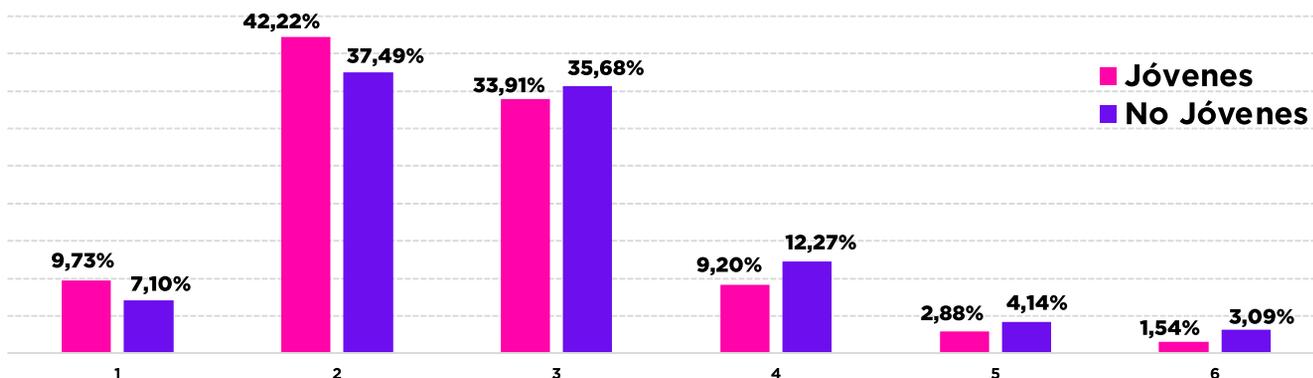
Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024*

En este contexto de transformación demográfica, uno de los principales retos para Bogotá es convertirse en una ciudad que no solo ofrezca condiciones mínimas de subsistencia para la juventud, sino que garantice entornos propicios para el desarrollo integral de sus proyectos de vida. Este desafío se refleja en las persistentes desigualdades socioeconómicas que enfrenta

esta población. Actualmente, el 51,9% de los hogares con presencia de jóvenes pertenecen a los estratos 1 y 2, mientras que en los hogares sin presencia joven esta proporción es del 44,6%. Esto sugiere que muchos de los hogares donde viven jóvenes enfrentan condiciones estructurales de mayor vulnerabilidad, lo que refleja las brechas que afectan especialmente a esta población.

* Gráfica 6.

Distribución de estrato de la población joven VS no joven en Bogotá, 2024.



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

El 85,8 % de la juventud de Bogotá vive en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, concentrada en los estratos 1, 2 y 3.*

Solo una minoría se encuentra en los estratos 4 (9,2%), 5 - (2,8%) y 6 (1,5%), lo cual evidencia el limitado acceso a oportunidades y entornos de bienestar y desigualdad económica.

1.2 Jóvenes con Potencial: Desconexión de trayectorias educativas y de generación de ingresos

Las barreras e injusticias estructurales que han enfrentado históricamente las y los jóvenes en la ciudad se ven reflejadas en las y los *Jóvenes con Potencial* que están desconectados de trayectorias estudio y/o generación de ingresos formales y que, durante años, han sido definidos a

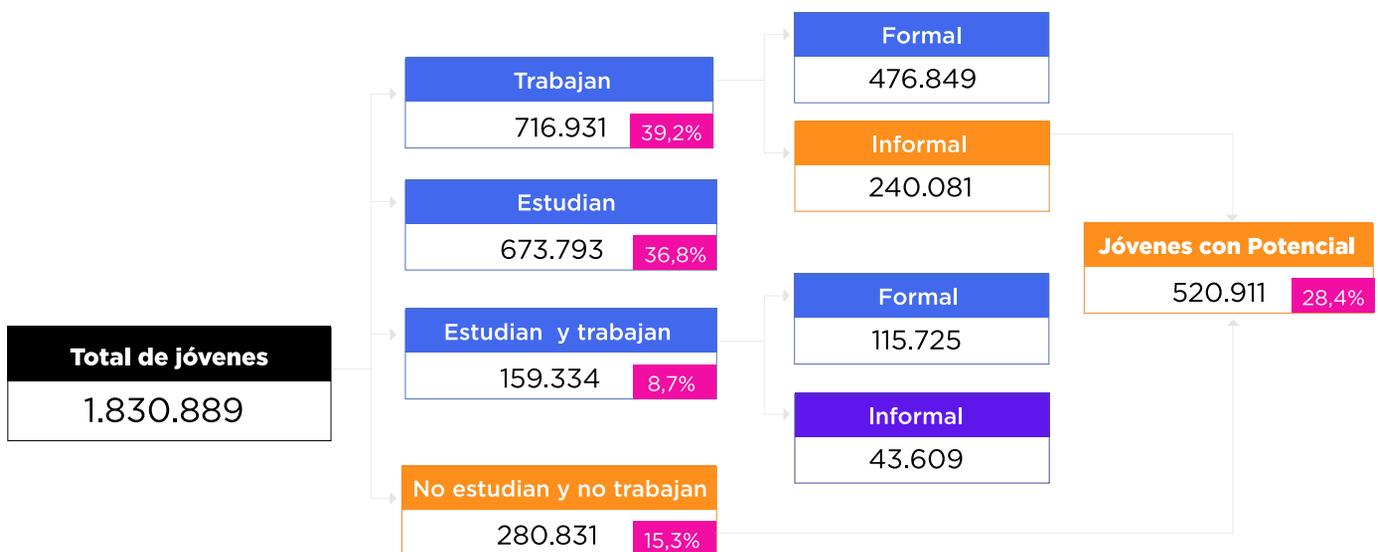
partir de sus carencias: “ni estudian ni trabajan” o que están en la informalidad. Esta narrativa, centrada en la privación, ha contribuido a reforzar narrativas que invisibilizan sus capacidades, talentos y aspiraciones.

En el año 2024, había un total de 520.911 Jóvenes con Potencial en Bogotá, los cuales representan 28,4% del total de jóvenes en la ciudad. *

Su distribución por sexo es relativamente equilibrada con una ligera mayoría en mujeres: de las y los Jóvenes con Potencial, el 50,6% son mujeres y el 49,4% son hombres.

* **Diagrama 1.**

Población joven por actividad, Bogotá 2024



Entre 2019 y 2024, la cantidad de Jóvenes con Potencial se redujo en un 30 %; solo entre 2023 y 2024 la caída fue del 6 %, equivalente a 35.125 jóvenes. Sin embargo, **mientras se reduce la proporción de quienes no estudian ni trabajan, crece de forma sostenida la de quienes solo acceden a empleos informales, evidenciando que la salida de la inactividad no siempre implica una mejora en las condiciones laborales, sino una mayor exposición a la informalidad.**

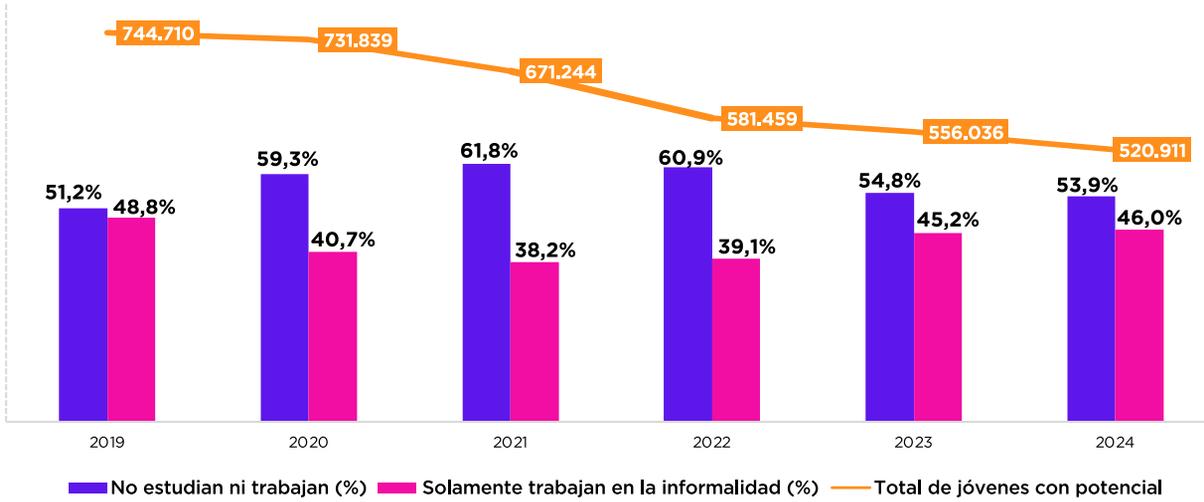
Ahora bien, como se muestra en la Gráfica 8, **hay 52.572 Personas con Potencial adicionales**

si se analiza la desconexión hasta los 29 años. Esto sugiere que la aparente disminución de las y los Jóvenes con Potencial no responde únicamente a una mejora en el acceso a oportunidades, sino al desplazamiento del problema hacia edades mayores.

Las barreras persisten y, al no resolverse durante la primera etapa de la juventud, tienden a trasladarse, agravando su impacto en el mediano y largo plazo. Esto refuerza la necesidad de intervenir tempranamente, ya que el costo de no hacerlo no desaparece, solo se posterga.

* Gráfica 7.

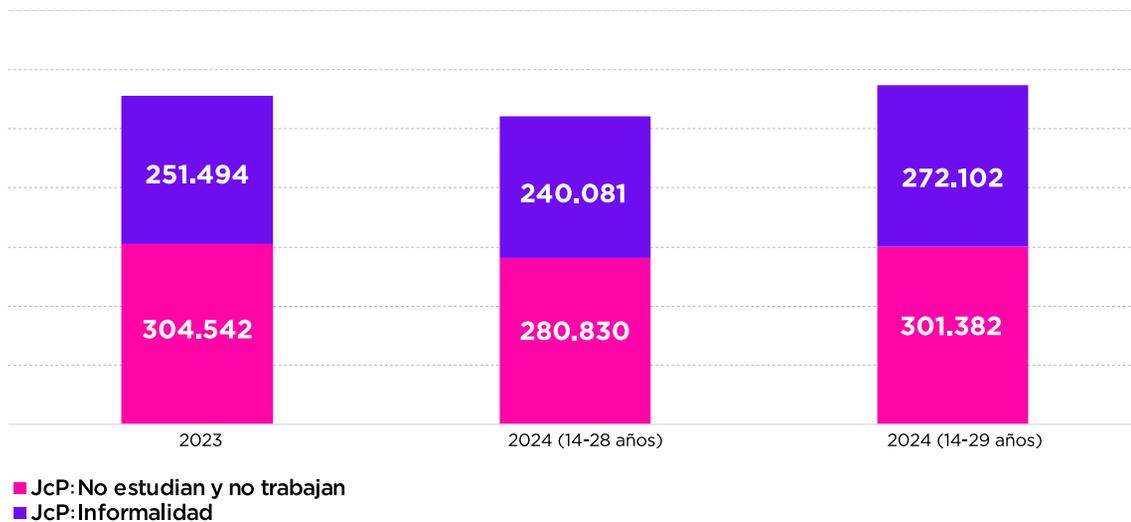
Distribución de jóvenes con potencial, Bogotá 2019-2024



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

* Gráfica 8.

Jóvenes con Potencial 2023 VS 2024 ampliando rango de edad 14 a 29 años, Bogotá



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

En cuanto a la distribución por rango etarios, la **población de Jóvenes con Potencial está mayoritariamente concentrada en edades más altas. El 46% tienen entre 24 y 28 años, el 36% tiene entre 19 y 23 años y 18% están entre los**

14 y 18 años. Sin embargo, esta dinámica evidencia la acumulación de barreras que se enfrentan desde la niñez, adolescencia y que se reflejan, en mayor medida, en la adultez con la falta de acceso a oportunidades productivas de calidad.

* **Gráfica 9.**

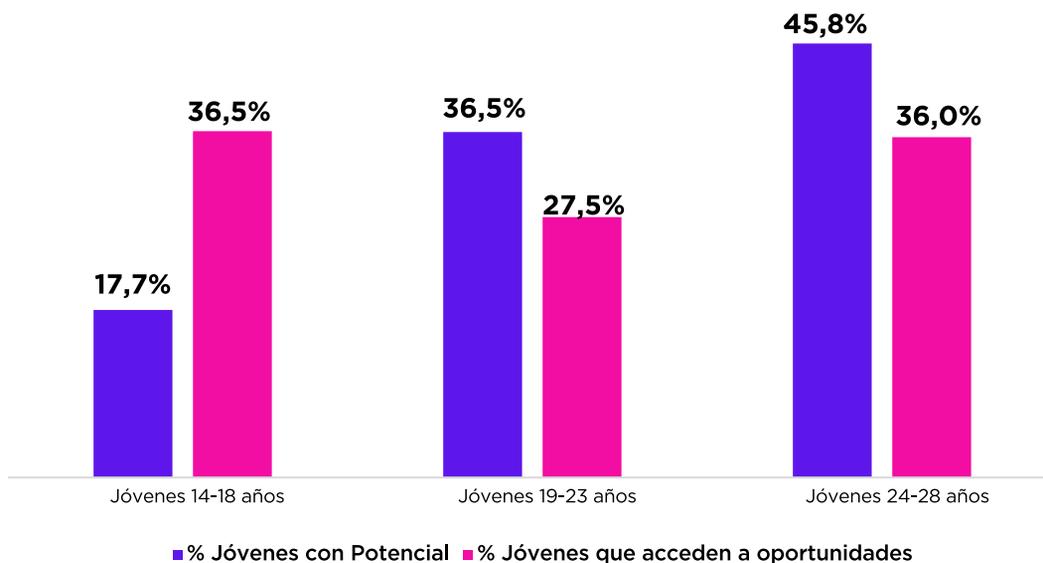
Distribución de Jóvenes con Potencial por sexo en Bogotá, 2024



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

* **Gráfica 10.**

Distribución de Jóvenes con Potencial y Jóvenes que acceden a las oportunidades en Bogotá por rango etario, 2024



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

El análisis por edad revela patrones distintos en las trayectorias de exclusión: entre los 14 y hasta los 21 años, predomina la proporción de jóvenes que no estudia ni trabaja, con un perfil más marcado en la desconexión total del sistema. A partir de los 22 años, la informalidad laboral comienza

a ser más representativa y se convierte en la problemática predominante. No obstante, desde esta edad y hasta los 26 años, se observa una alternancia significativa entre quienes se encuentran en la informalidad y quienes continúan sin acceso a empleo ni estudio. Esta etapa coincide

con una transición crítica hacia la vida productiva, donde la mayor parte de la población joven busca acceder a oportunidades de generación de ingresos sin lograrlo en condiciones dignas. A partir de los 27 años en adelante, la informalidad se consolida como el principal obstáculo de ocu-

pación que permite el acceso a ingresos de la juventud (Ver Gráfica 11). Aunque las formas de exclusión cambian con la edad, la desconexión se mantiene como constante. Reconocer esta diversidad de trayectorias es clave para diseñar estrategias diferenciadas y efectivas.

* Gráfica 11.

Porcentaje de Jóvenes con Potencial que no trabajan y no estudian y que trabajan en la informalidad por edad, Bogotá 2024



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

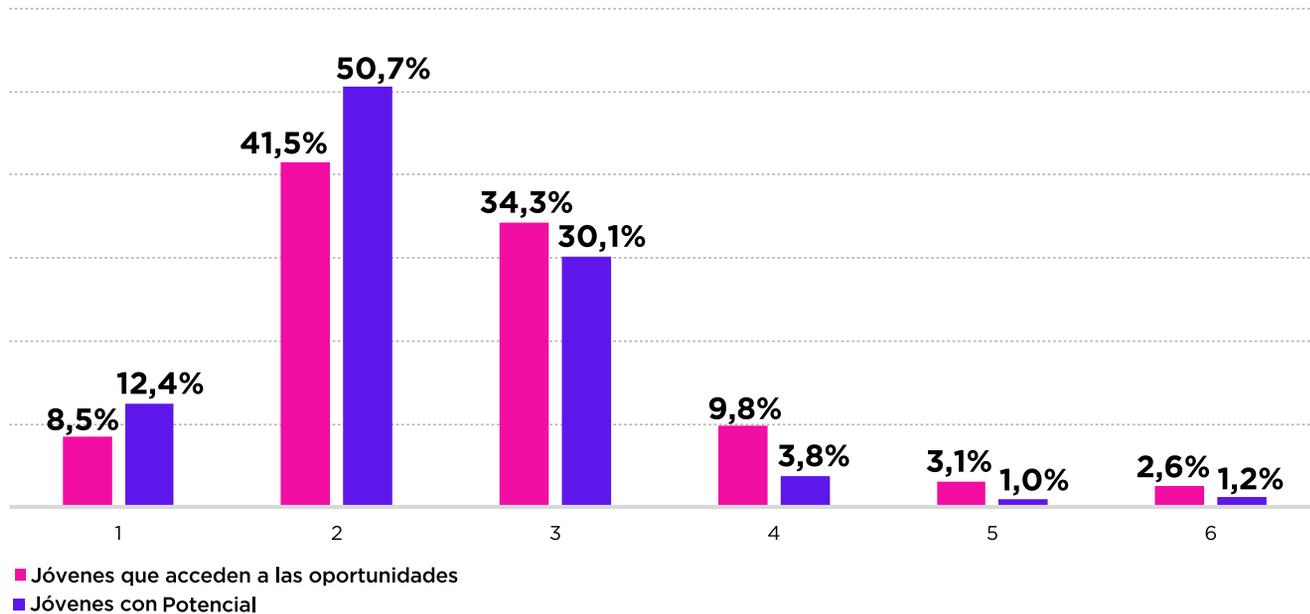
La desconexión de las y los Jóvenes con Potencial está estrechamente relacionada con barreras e injusticias estructurales que profundizan su exclusión social y limitan su capacidad de agencia. **Se han identificado como barreras e injusticias estructurales su mayor vulnerabilidad económica, la residencia en zonas periféricas con acceso limitado a oportunidades, la escasa disponibilidad de herramientas tecnológicas, la debilidad de sus redes de apoyo, la exposición a entornos de mayor riesgo y la**

falta de acceso a servicios esenciales de bienestar, como la salud mental, y la salud sexual y reproductiva.

En particular, la distribución por estrato evidencia la magnitud de esta desigualdad: apenas el 6 % de las y los Jóvenes con Potencial se encuentra en los estratos 4, 5 o 6, mientras que la gran mayoría se concentra en los estratos 1 y 2, lo que refleja condiciones estructurales de mayor vulnerabilidad y menor acceso a recursos y oportunidades.

* Gráfica 12.

Distribución de estrato de la población de Jóvenes con Potencial y Jóvenes que acceden a las oportunidades en Bogotá, 2024



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

A estos factores se suma la persistencia de narrativas entre los distintos actores del ecosistema que invisibilizan las responsabilidades compartidas y dificultan las transformaciones necesarias para generar condiciones estructurales que permitan oportunidades dignas y sostenibles para la juventud.

Además, estas perspectivas tienden a reforzar la exclusión de subgrupos poblacionales profundizando las barreras que enfrentan en su acceso a oportunidades. Por esta razón, a continuación, se presenta un análisis de las y los Jóvenes con Potencial desde un enfoque diferencial, reconociendo la diversidad de trayectorias, condiciones y formas de exclusión que los atraviesan.



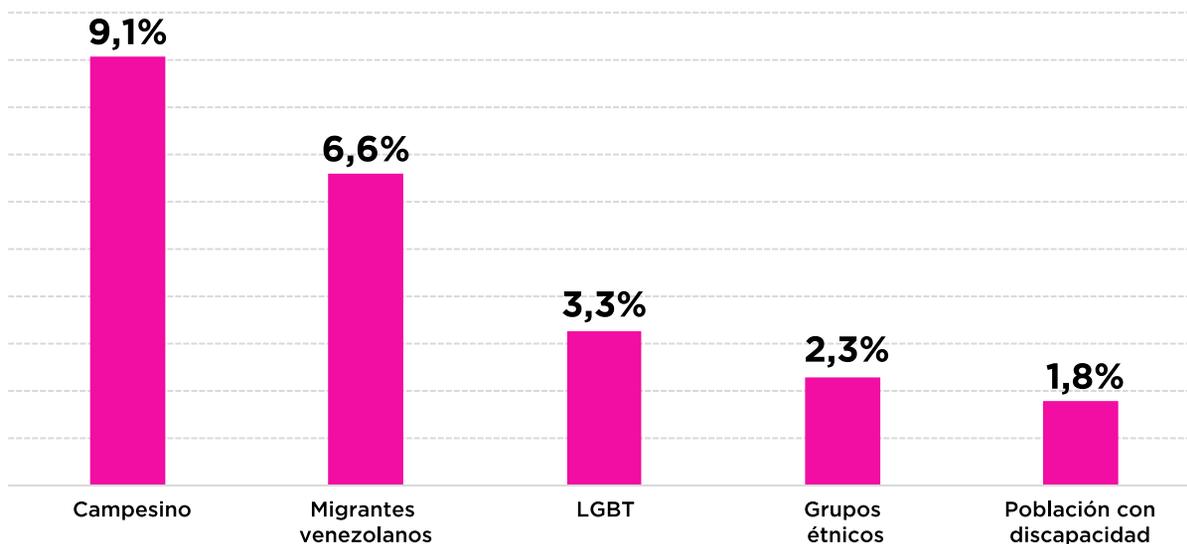
1.3 Jóvenes con Potencial: Subgrupos poblacionales priorizados

Mientras que, en promedio, el 28,5 % de las y los jóvenes se encuentra en situación de vulnerabilidad (Jóvenes con Potencial), esta proporción es significativamente mayor entre jóvenes con discapacidad (60,1 %) y migrantes (64,6 %). También se observan niveles más altos de exclusión entre campesinos (38,9 %) y jóvenes pertenecientes a grupos étnicos (33,0 %). En contraste, las mujeres (29,5 %) y personas LGBT (27,3 %) presentan niveles cercanos al promedio. Estos datos evidencian desigualdades estructurales que afectan de manera diferenciada a los grupos poblacionales, lo que resalta la importancia de implementar estrategias focalizadas que reconozcan las múltiples dimensiones de la exclusión juvenil.



* Gráfica 13.

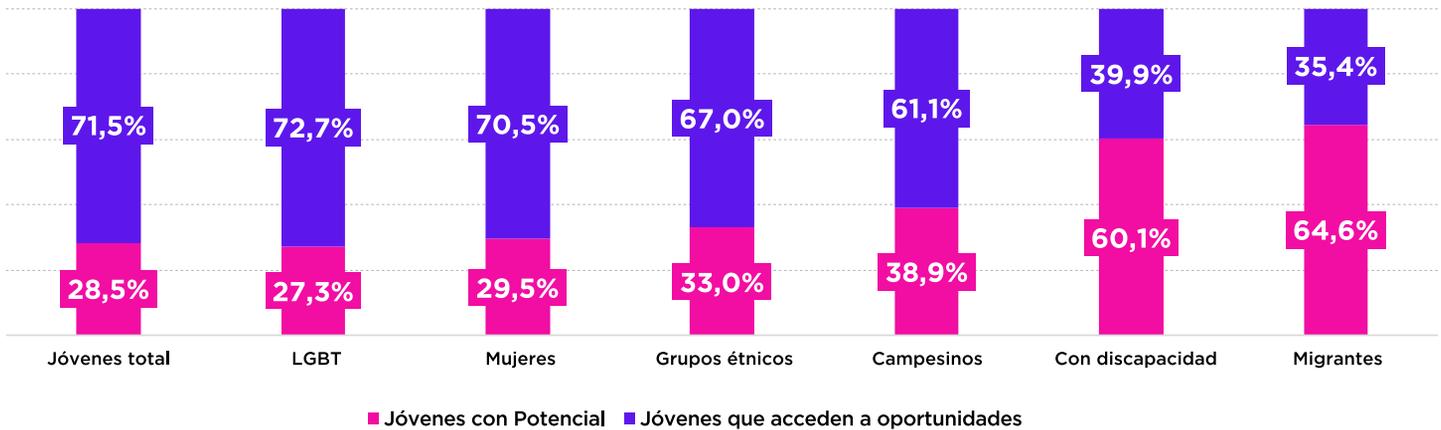
Porcentaje de Jóvenes por subpoblaciones en el total de jóvenes en Bogotá, 2024



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

✳ Gráfica 14.

Porcentaje de Jóvenes con Potencial por subpoblaciones, Bogotá 2024



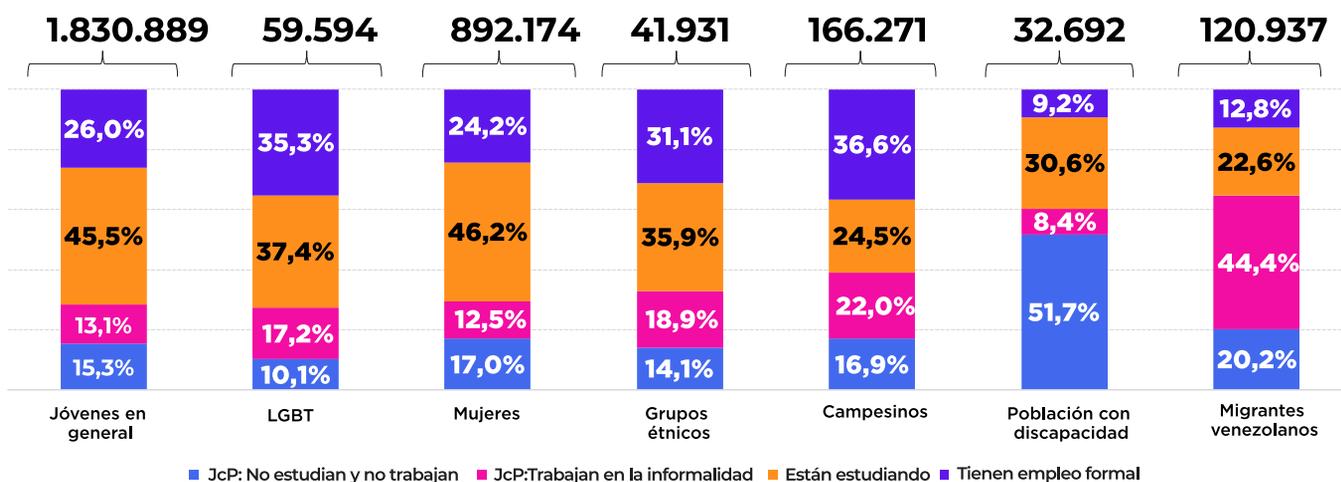
Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

Además, los datos permiten identificar cuál es la problemática más aguda dentro de cada subgrupo poblacional: si la desconexión total (ni estudian ni trabajan) o la informalidad laboral. En la población LGBT, predomina la informalidad, con 10.265 jóvenes en esta condición frente a 6.002 que no estudian ni trabajan. En contraste, en la población con discapacidad, la desconexión es más significativa: 10.905 jóvenes están totalmente desvinculados frente a 2.758 en situación de informalidad. En el caso de jóvenes migrantes, la informalidad representa un reto especialmente crítico, con 53.650 personas en esta condición, comparadas con 24.487 desconectadas. Entre jóvenes con pertenencia étnica, también es más frecuente la informalidad (7.940) que la desconexión total (5.889). En las mujeres jóvenes, la situación se invierte, siendo más común la desconexión educativa y laboral (152.100) que la informalidad (111.466). Finalmente, en el caso de jóvenes campesinos, también se observa una mayor incidencia de informalidad (36.587) frente a 28.175 jóvenes que no estudian ni trabajan.



* Gráfica 15.

Jóvenes con Potencial por subgrupo poblacional y por tipo de desconexión, Bogotá 2024



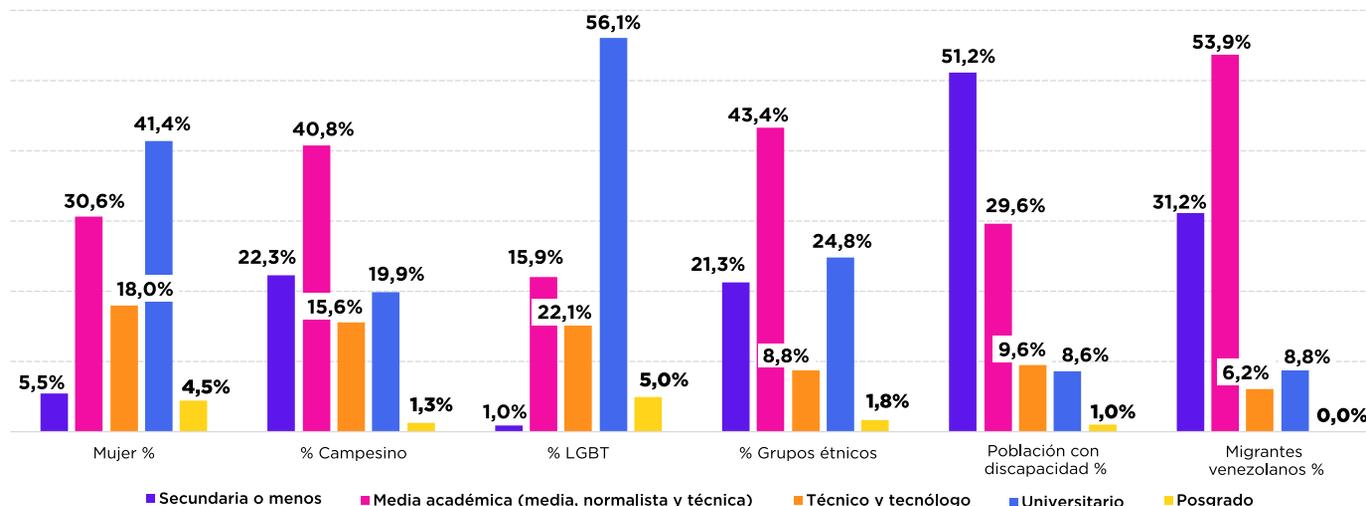
Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

Estas brechas no solo se evidencian en la exclusión educativa y laboral, sino también en cómo las trayectorias educativas condicionan las oportunidades de acceso a ingresos dignos y sostenibles. Es decir, lo que ocurre en el ámbito educativo, especialmente en términos de calidad y pertinencia, influye directamente en la inserción laboral. Así, las desigualdades estructurales se reflejan claramente en los niveles educativos alcanzados por los distintos subgrupos de jóvenes en Bogotá.

Por ejemplo, más del 50 % de las y los jóvenes venezolanos han alcanzado solo la secundaria o menos, y apenas el 8,8 % ha accedido a estudios universitarios, sin registros en posgrados. En la población con discapacidad, el 21,3 % permanece en niveles educativos bajos y apenas el 8,6 % ha llegado a la universidad. De forma similar, entre jóvenes campesinos, solo el 19,9 % ha accedido a educación superior.

* Gráfica 16.

Nivel educativo de jóvenes por grupos poblacionales, Bogotá 2024



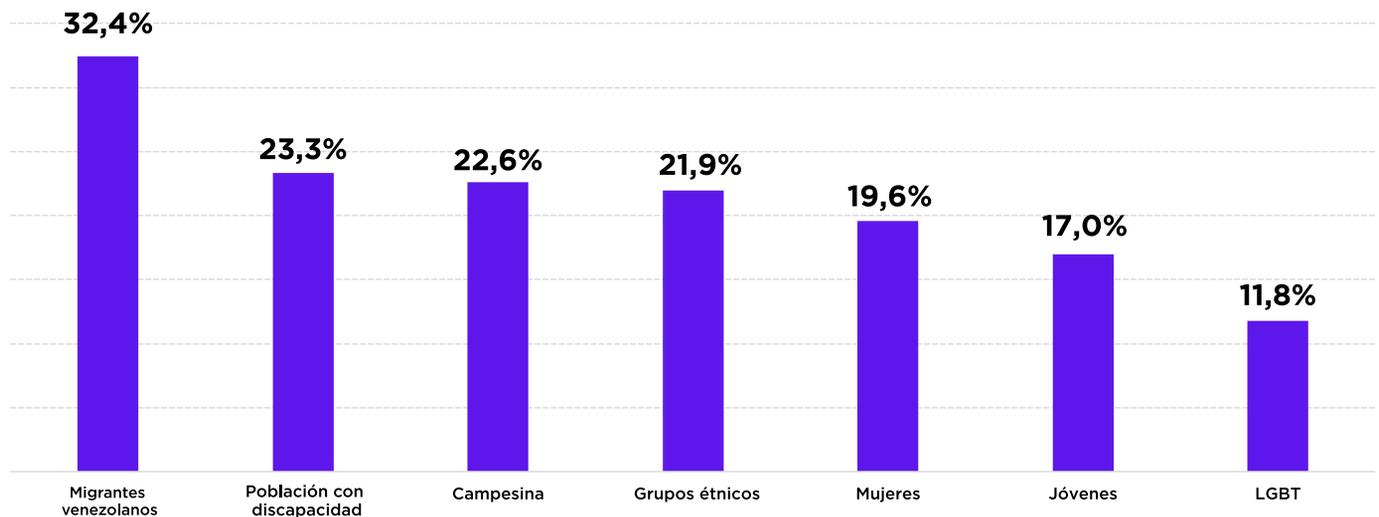
Fuente: Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.

Al observar los datos de hogares bajo la línea de pobreza (ingreso per cápita inferior a \$592.369 en 2023), se refuerza esta relación. Sin embargo, en subgrupos como los hogares con jefatura campesina (23 %), con discapacidad (23 %), étni-

ca (22 %) o migrante (32 %), la pobreza afecta a una proporción mucho mayor. En particular, los hogares migrantes presentan la mayor vulnerabilidad económica, con casi uno de cada tres por debajo de la línea de pobreza.

* **Gráfica 17.**

Porcentaje de hogares que viven bajo la línea de pobreza según jefatura del hogar, Bogotá 2024



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

Estas cifras demuestran que las condiciones de exclusión se entrelazan y acumulan: las brechas en educación se traducen en menor empleabilidad, más informalidad o desconexión, y, finalmente, en condiciones económicas precarias. Por eso, es indispensable un enfoque diferencial que tenga en cuenta las interseccionalidades, reconociendo cómo diferentes factores de desigualdad se superponen. Esto permitirá diseñar políticas públicas con acciones afirmativas y mecanismos de acompañamiento diferenciados. *

1.4 Desconexión de trayectorias educativas y de generación de ingresos: Un abordaje multidimensional

En Bogotá, la juventud enfrenta barreras e injusticias estructurales que la mantienen desconectada o en riesgo de desconexión de trayectorias educativas y de generación de ingresos.

El acceso, por sí solo, no es suficiente: se requieren oportunidades de calidad, pertinentes para el sector productivo, pero también alineadas con los intereses, expectativas y realidades juveniles. Estas oportunidades deben responder a las particularidades de cada territorio y potenciar el talento local. *

Las oportunidades económicas deben ofrecer condiciones dignas: remuneración justa, estabilidad y posibilidades de desarrollo, contribu-

yendo al bienestar de la juventud y al fortalecimiento de las economías locales. Alcanzar estos objetivos exige una acción coordinada y articulada entre los actores del ecosistema, con un enfoque interseccional y una comprensión profunda de la desconexión como fenómeno multidimensional.

La Rueda de Acceso a las Oportunidades, Bienestar y Calidad de Vida, desarrollada por GOYN, identifica 16 barreras e injusticias estructurales que limitan el acceso de la juventud a oportunidades. **Las injusticias estructurales están asociadas a narrativas, estigmas y prácticas discriminatorias que excluyen a la juventud, especialmente a subgrupos poblacionales: jóvenes con pertenencia étnica, jóvenes con discapacidad, mujeres jóvenes, jóvenes LGBTIQ+ y jóvenes migrantes.** En contraste, **las barreras hacen referencia a factores que deben ponerse**

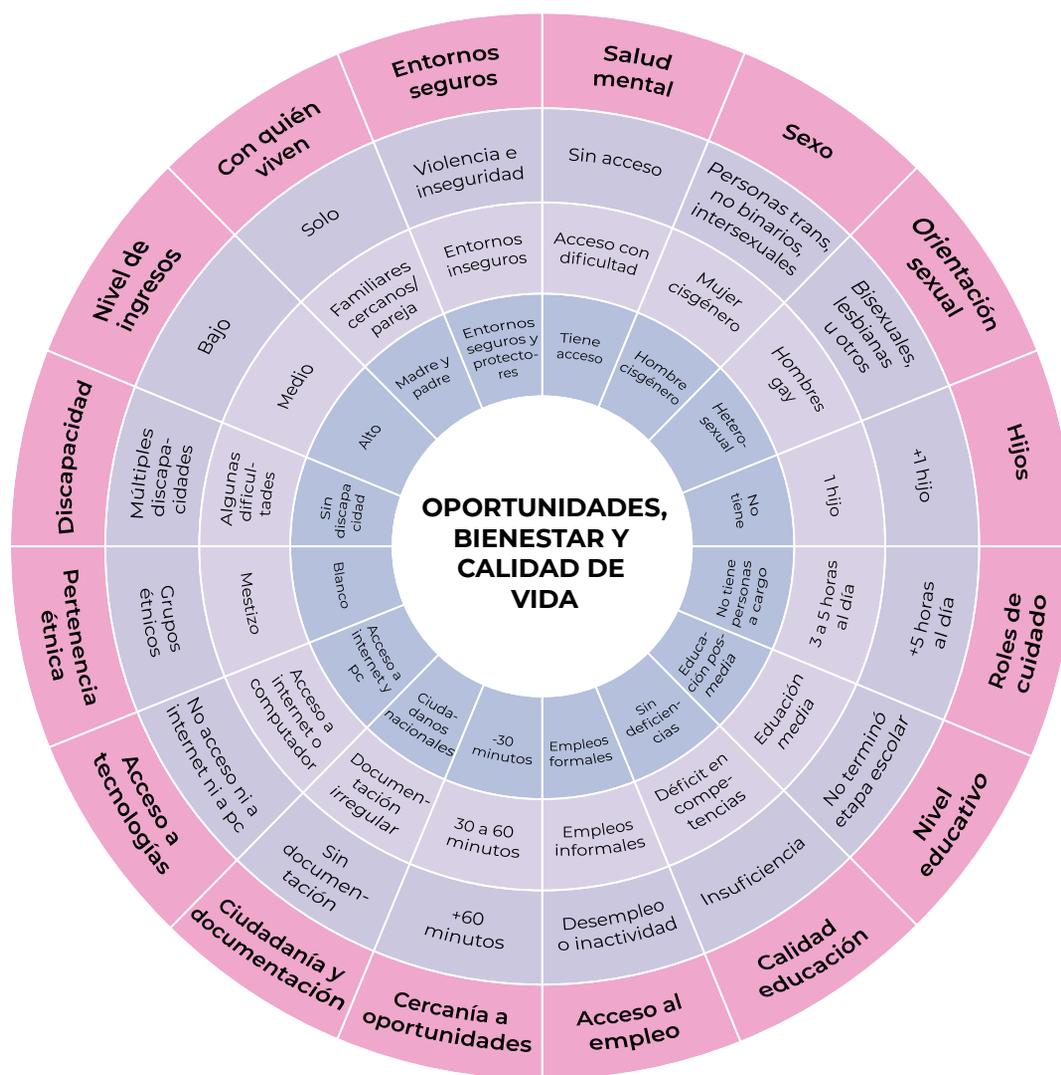


a disposición de toda la juventud para facilitar su inclusión. Entre ellas se encuentran: **redes de apoyo, entornos seguros, vivienda digna en zonas accesibles, educación de calidad, salud sexual y reproductiva, y salud mental.** Mientras que las injusticias requieren cambios en dinámicas culturales y modelos mentales, las barreras implican acciones concretas para crear entornos propicios para el desarrollo juvenil.

La Rueda visibiliza la necesidad de una intervención multidimensional para impulsar un cambio sistémico. En Bogotá, el ecosistema juvenil es amplio y diverso, con capacidades para atender a la juventud desde múltiples frentes. Las relaciones entre actores se configuran según su capacidad de actuar sobre distintas dimensiones del desarrollo juvenil, generando redes de intervención más integrales.

✳ **Ilustración 2.**

Rueda de acceso a las oportunidades, bienestar y calidad de vida. 2024



Fuente: *Elaboración propia a partir de las variables priorizadas. Adaptación de la rueda del poder/privilegio del Sylvia Ducworth.*

* **Ilustración 3.**

Intervención multidimensional para la atención de jóvenes



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

En GOYN Bogotá se promueve un enfoque que trasciende la fragmentación de servicios, permitiendo una atención más personalizada, adecuada a los contextos y necesidades particulares de cada joven. Este modelo fortalece a los actores del ecosistema, facilita la articulación entre ellos y contribuye a una deuda pendiente en la ciudad: mapear dónde están los y las jóvenes, qué ocurre cuando se desconectan, y cómo acompañarlos en sus trayectorias de educación y generación de ingresos.



A partir de este enfoque, se identificaron siete dimensiones clave que inciden en la conexión de la juventud con trayectorias educativas y económicas. Aunque el foco está en educación y generación de ingresos, estas se habilitan a través de factores complementarios: liderazgo juvenil, orientación e intermediación, bienestar y salud, entornos seguros y comunidad, inclusión digital, educación y generación de ingresos (Ver Ilustración 3).

Con el objetivo de profundizar en cómo estas dimensiones inciden en el acceso a oportunidades, se realizaron cinco grupos focales con hombres y mujeres entre los 18 y 28 años, provenientes de diversas localidades de Bogotá (Suba, Mártires, Engativá, Bosa y Kennedy). En estos espacios la guía de preguntas se enfocó en se-

guridad, movilidad y salud mental. Los grupos incluyeron jóvenes que actualmente estudian, trabajan en empleos formales o informales, y/o desarrollan emprendimientos.

Entornos seguros y comunidad:

Esta dimensión reconoce la importancia de que la juventud se desarrolle en contextos seguros, libres de violencia, discriminación y exclusión, como condición habilitante para el acceso y la permanencia en trayectorias educativas y de generación de ingresos. *

Para ello, es necesario considerar dos niveles de entorno: el cercano, que incluye las relaciones familiares, de amistad y de apoyo institucional más directas; y el entorno externo, relacionado con factores estructurales como las dinámicas sociales, la seguridad y los niveles de riesgo en la ciudad.

En los entornos cercanos, **las redes de apoyo son una fuente clave de motivación, permanencia y acceso a oportunidades para la juventud.** La ausencia de estas redes aumenta la

probabilidad de desconexión al estar más expuestos a diferentes riesgos en los contextos en los que se mueve la juventud:

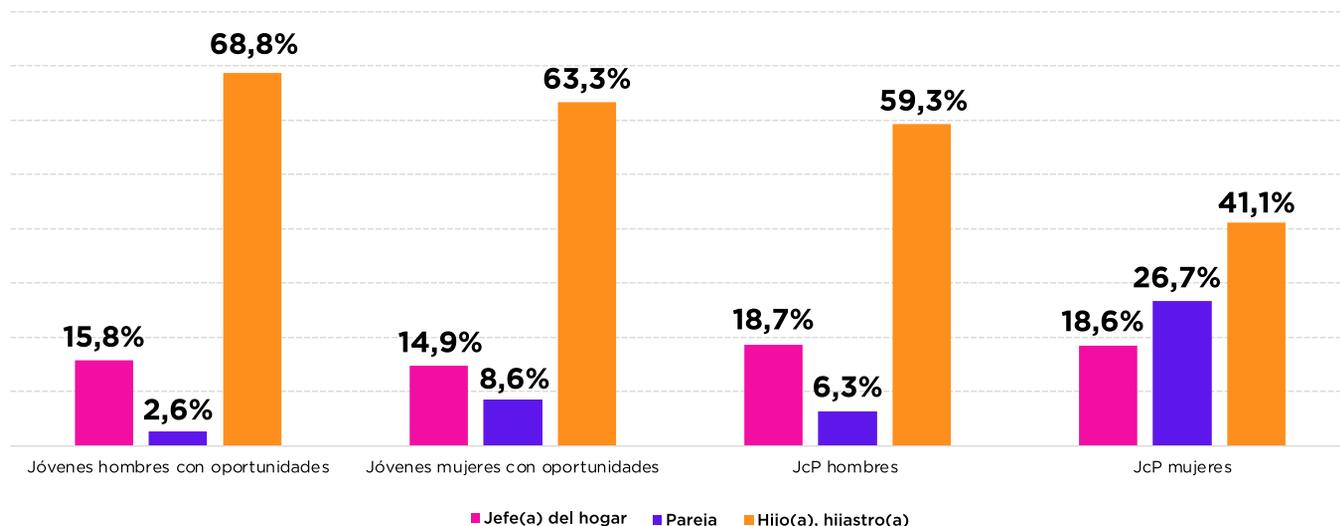
[...] He estado en foros del gobierno hablando sobre prevención de drogas, y me presento como consumidor. En esos espacios empezamos a hablar de por qué la gente termina consumiendo, y yo siempre digo que es por los vacíos que deja la misma familia y el entorno en el que uno crece [Hombre joven, mayo 2025].

Las redes de apoyo están conformadas principalmente por la familia, aunque también pueden incluir amistades o figuras de autoridad en instituciones educativas, especialmente durante la etapa formativa. Mientras que el 69 % de los hombres jóvenes conectados con oportunidades vive con sus padres, en las mujeres jóvenes este valor es del 63 %. En el grupo de Jóvenes con Potencial, estos porcentajes disminuyen al 59 % en hombres y al 41 % en mujeres. **Entre las mujeres desconectadas, se observa que el 27 % vive con su pareja, frente al 9 % entre las mujeres jóvenes que acceden a oportunidades. Esta diferencia sugiere que, para muchas mujeres jóvenes, la salida del hogar para asumir roles de cuidado está asociadas a mayores niveles de desconexión con sus trayectorias.**



* **Gráfica 18.**

Porcentaje de jóvenes que son jefes de hogar, son la pareja del jefe de hogar o son Hija(o)s del jefe de hogar, Bogotá 2024



Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

En cuanto al entorno externo, este no impacta de forma homogénea a toda la juventud: sus efectos varían según la zona de la ciudad donde los y las jóvenes viven, estudian, trabajan o desarrollan sus actividades cotidianas. Las percepciones y experiencias de la población joven, y de sus redes de apoyo, respecto a la seguridad en la ciudad influyen significativamente en sus decisiones sobre el acceso, permanencia y continuidad en sus trayectorias educativas y de generación de ingresos.

En la etapa escolar, por ejemplo, **los entornos marcados por la presencia de redes delinuenciales o de microtráfico no siempre impiden el acceso inicial a la educación, pero sí aumentan el riesgo de interrupciones en las trayectorias.** La exposición cotidiana a estos contextos reduce la libertad de moverse, limita su participación en actividades fuera del aula y aumenta su vulnerabilidad a la deserción.

[...] Cuando el tema de las pandillas, los parches de los colegios y las drogas estaban más fuertes, uno tenía que andar con cuidado y estar muy pendiente [Hombre joven, mayo 2025].

En la etapa productiva, la inseguridad continúa siendo un factor limitante. Las y los jóvenes relatan cómo esta afecta sus rutinas diarias, generando la necesidad de idearse estrategias de autocuidado y restricción personal, como modificar horarios o rutas para evitar situaciones de riesgo:

[...] Ya no puedo ir al gimnasio. No tengo la facilidad de tener calidad de vida, de hacer algo más que trabajar, porque no hay cómo [...] prefiero encerrarme, que no me pase nada [mujer joven, mayo 2025].

[...] Uno ya se mentaliza a tengo que llegar al paradero a las 5 de la tarde para que no se vuelva oscuro y llegar seguro a mi casa' [hombre joven, mayo 2025].

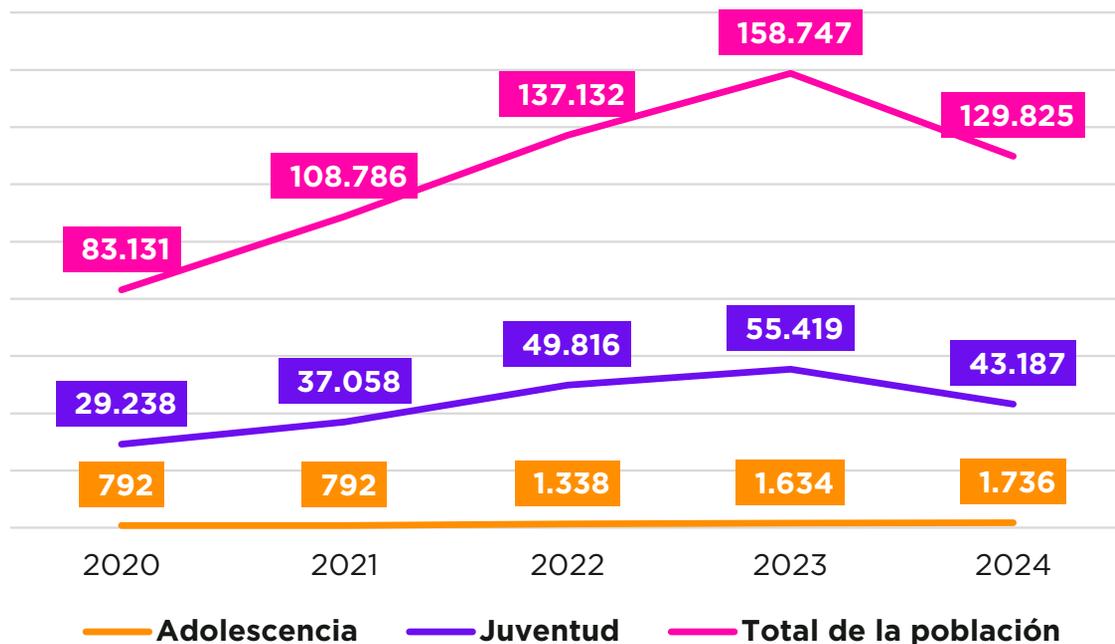
Estas vivencias no son hechos aislados, sino que están respaldadas por los datos objetivos sobre violencia e inseguridad en la ciudad:

En cuanto a lesiones personales, se evidenció que, con una tasa de 333,2 por cada 100.000 jóvenes, **la juventud tiene una tasa 46,3 % más alta que la tasa del total de la población en Bogotá. Estos datos evidencian una mayor exposición al riesgo físico y a entornos violentos.**

En el año 2024 los hurtos a población joven entre los 18 y los 28 años representaron el 33,3% del total de hurtos en la ciudad, y desde el 2020 los hurtos estuvieron cerca de duplicarse con un crecimiento de 47,7% al pasar de 29.238 casos a 43.187. *

* **Grafica 19**

Histórico del número de denuncias por hurto a jóvenes, adolescentes y al total de la población , Bogotá, 2020- 2024

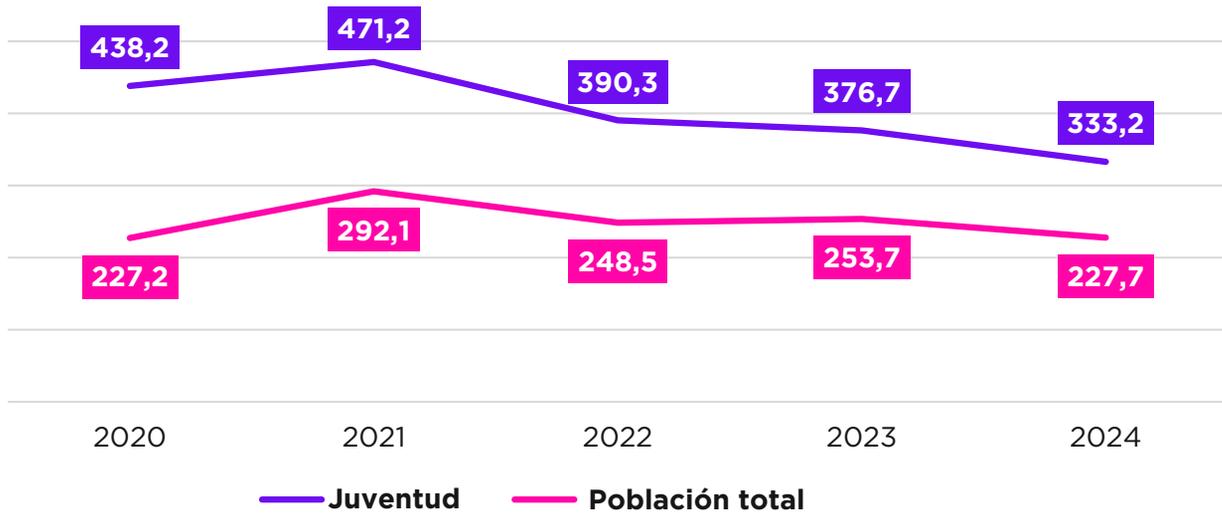


Fuente: Datos de SIEDCO-PONAL a través del visor de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia el 10/02/2025

Nota: Adolescencia son jóvenes de 12 a 17 años y juventud se conformó por jóvenes entre 18 a 28 años

* Grafica 20

Tasa de lesiones en jóvenes vs total de la población, Bogotá, 2020 - 2024



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia del 13 de enero, 2025.

Nota: La tasa se calcula por cada 100.000 habitantes y Juventud se conformó por jóvenes entre 18 a 28 años

La exposición constante a entornos inseguros no solo condiciona rutinas, decisiones y trayectorias de vida, sino que conlleva a que la inseguridad se asuma como una responsabilidad personal. La “malicia activa” se convierte en mecanismo de defensa en ausencia de protección institucional, afectando la movilidad, la confianza social y el uso del espacio público.

No, yo en el barrio me siento tranquilo, pero uno siempre anda con la malicia porque el que anda confiado, muere traicionado. Uno siempre tiene que estar con la malicia activa [hombre joven, mayo 2025].

Además, limita el acceso a espacios juveniles que tienen fines de recuperación de tejido social y fortalecimiento de capacidades, afectando el ejercicio de derechos y la sostenibilidad de iniciativas institucionales. Esta situación pro-

fundiza desigualdades, especialmente en zonas de alta conflictividad.

[...] Después de cierta hora, digamos, 7 de la noche, este barrio es oscuro y sí se han presentado bastantes casos de hurto, robos incluso, pues la Casa de la Juventud ha sido robada como ya en varias ocasiones, tres veces, entonces el tema de la seguridad acá en el barrio sí es un poquito complicado [hombre joven, mayo 2025].

Estas experiencias dan cuenta de un fenómeno de acomodación forzada: **las y los jóvenes desarrollan estrategias para sobrevivir en contextos inseguros, como evitar ciertas rutas, limitar sus horarios, ocultar sus pertenencias o incluso renunciar a actividades formativas o laborales por temor a ser agredidos.** Tales adaptaciones, aunque funcionales a corto

plazo, profundizan la exclusión estructural y limitan las oportunidades de desarrollo de esta población.

La inseguridad que se viven en la ciudad tiene un enfoque diferencial. La violencia está marcada por factores de edad, género y las relaciones desiguales de autoridad. Las mujeres, están constantemente expuestas a la confusión, el estrés e impotencia frente a una sociedad que no percibe límites.

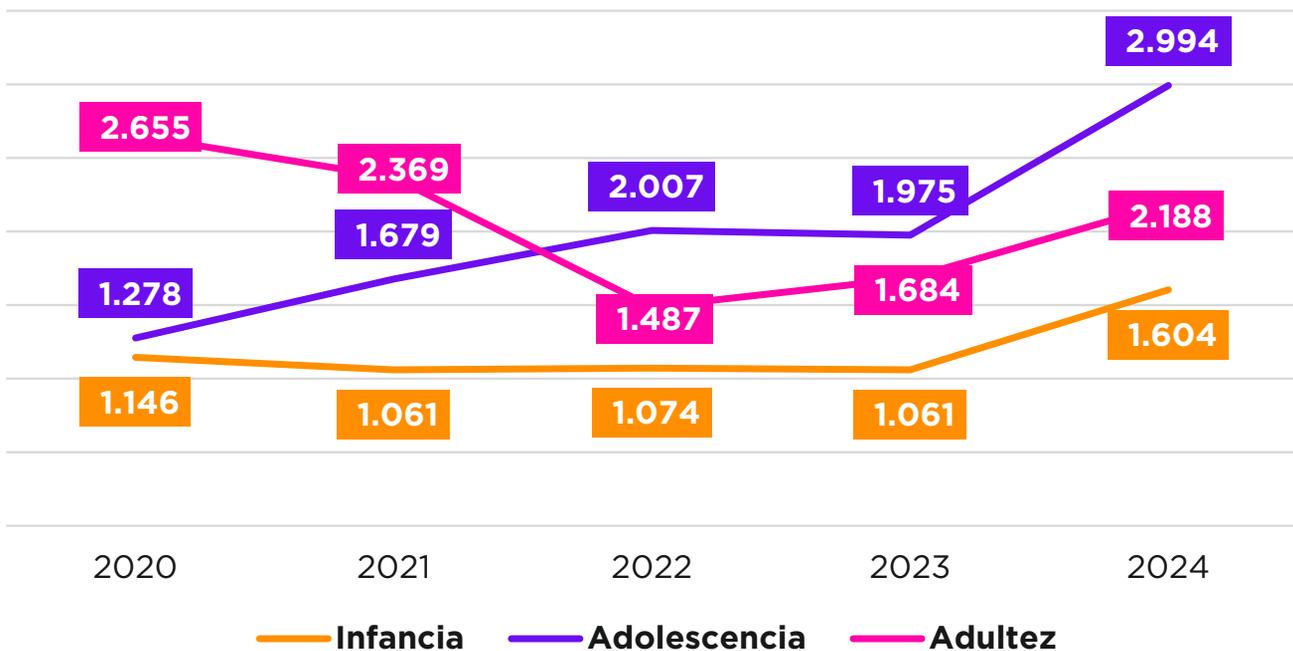
Yo siento que mi cara de niña me delata. O sea, yo quisiera verme así, malota. Como que, si voy en falda, me van a mirar. Enton-

ces me tengo que tapar. Pero, si me tapo, igual... entonces como que ni muy tapada, ni muy no tapada; ni muy niña, ni muy adulta... No entiendo. ¿Cómo debería ser? [mujer joven, mayo 2025].

Durante el 2024 el 32,9% de las denuncias de delitos sexuales fueron cometidos contra adolescentes, consolidándose como el grupo etario con más denuncias reportadas cada año. Además, las denuncias contra adolescentes casi se han duplicado entre 2020 y 2024 (+134%), en donde 7 de cada 10 casos las mujeres son víctimas.

* Gráfica 21.

Histórico del número de denuncias de delitos sexuales por rango etario Bogotá 2020-2024



Fuente: Datos de SIEDCO-PONAL a través del visor de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia el 10/02/2025 (SCJ, 2025)

Nota: Infancia (5-12 años), Adolescencia (13 – 17 años) Adultez (Mayor a 18)

La violencia sexual no es un hecho aislado, sino que parte de un sistema que restringe la autonomía y la expresión de los y las jóvenes. No es una problemática que afecte únicamente a mujeres y se constituye una clara necesidad de asegurar los derechos de la juventud para que puedan desarrollar sus proyectos de vida sin interrupciones.

La violencia plantea retos urgentes en materia de seguridad pública, prevención de violencias y políticas de inclusión social para garantizar entornos seguros, dignos y protectores para las y los jóvenes en todas las etapas de su vida.

Cercanía a las oportunidades Movilidad: las barreras para acercarse a las oportunidades

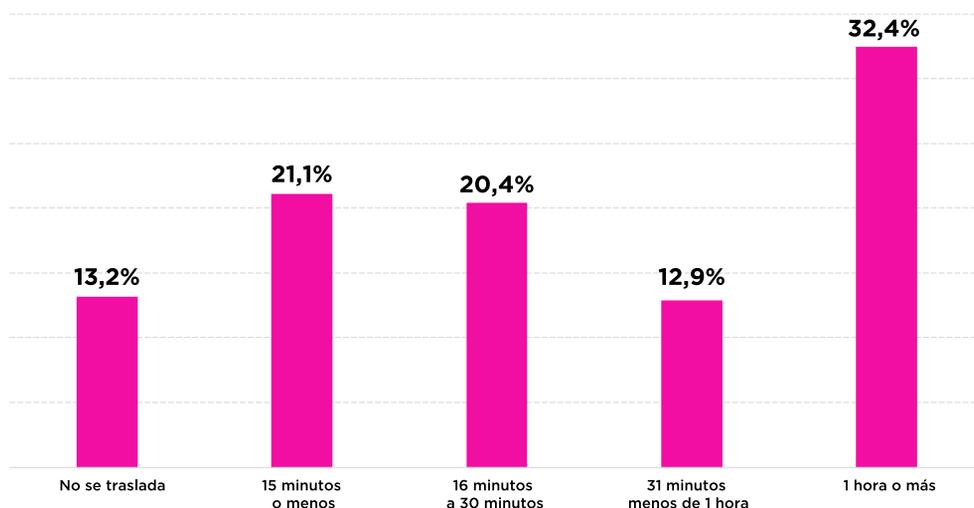
La movilidad no solo define el modo en que las y los jóvenes se desplazan, sino también las condiciones bajo las cuales acceden a oportunidades laborales, educativas y de participación. *

La exposición constante al riesgo a hurtos, la falta de confianza en las autoridades, y el costo acumulado del transporte diario no solo restringen la movilidad, sino que erosionan las posibilidades reales de vinculación social, académica o productiva.

Un aspecto determinante es el tiempo que las y los jóvenes deben invertir en sus desplazamientos diarios. Según la Gráfica 22, **el 32 % de las y los jóvenes tarda una hora o más en llegar a su destino. Eso implica, solo en trayectos de ida y vuelta, al menos 10 horas semanales, que al mes suman unas 40 horas: el equivalente aproximadamente a cinco jornadas laborales.** Este tiempo, que no es remunerado ni productivo, se convierte en una carga que afecta directamente su bienestar, limita su tiempo disponible para estudiar o trabajar, reduce su capacidad de participación en otros espacios, y condiciona su permanencia en oportunidades educativas o laborales.

* Gráfica 22.

Porcentaje de jóvenes ocupados según tiempo que tardan en trasladarse a sus trabajos, Bogotá 2024.



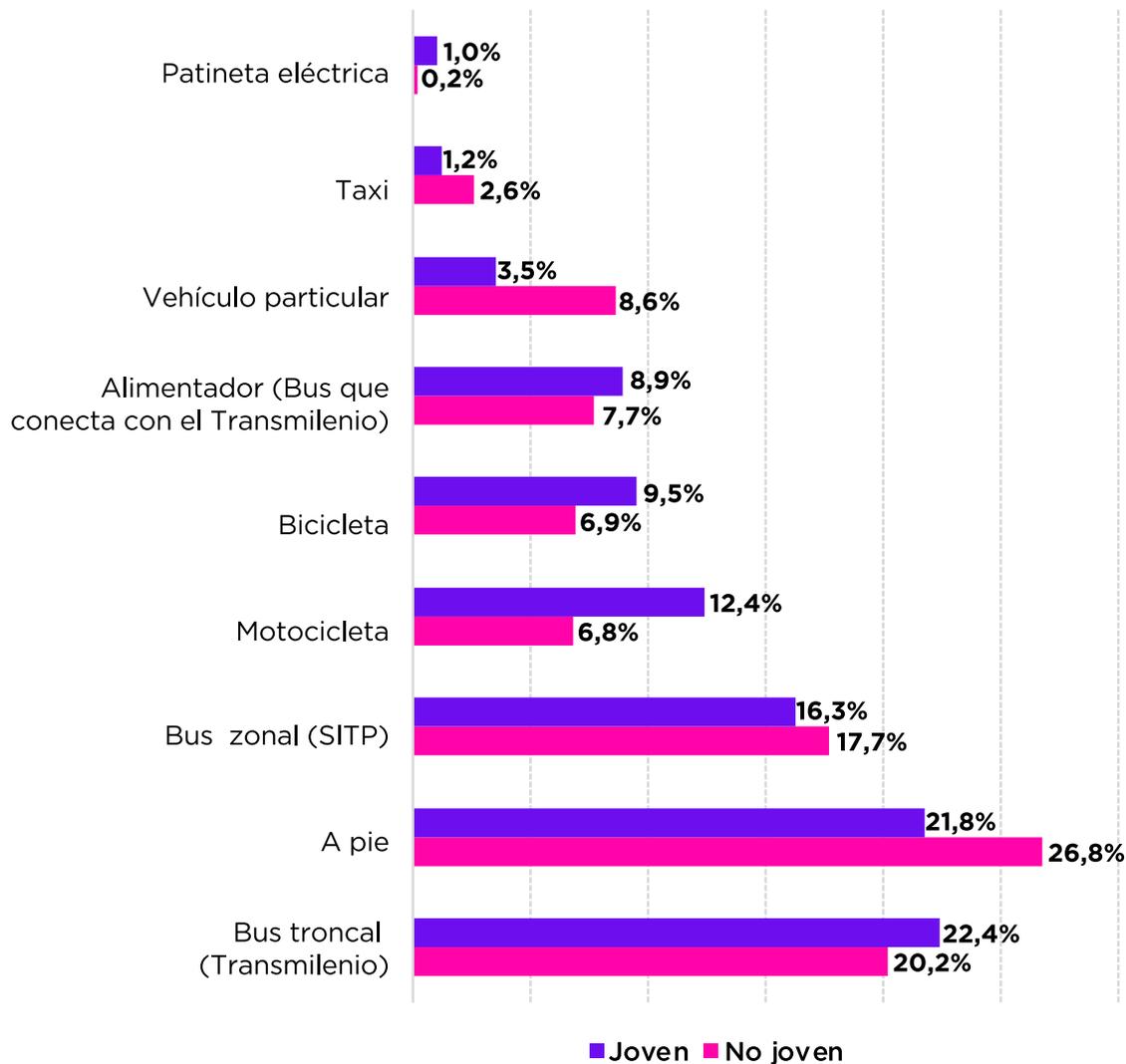
Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE – GEIH, 2024.*

Estos largos tiempos de desplazamiento se explican, en parte, por los patrones de movilidad juvenil. Según la Encuesta de Percepción de Movilidad y Entornos Urbanos 2024, el 87% dice necesitar trasladarse hacia su trabajo. El modo más utilizado por jóvenes y no jóvenes en Bogotá es el bus troncal (TransMilenio), con mayor uso entre las y los jóvenes (22,4 %) que entre los

no jóvenes (20,2 %). Le sigue el desplazamiento a pie, más frecuente entre no jóvenes (26,8 %) que en jóvenes (21,8 %), lo cual puede reflejar diferencias en distancias recorridas o accesibilidad. El bus zonal (SITP) tiene un uso similar en ambos grupos: 16,3 % en jóvenes y 17,7 % en no jóvenes (Ver Gráfica 23).

* **Gráfica 23.**

Modo principal para moverse en la ciudad de LAS Y los jóvenes y no jóvenes, Bogotá 2024.



Fuente: Encuesta de Percepción de Movilidad y Entornos Urbanos, 2024, Cámara de Comercio de Bogotá

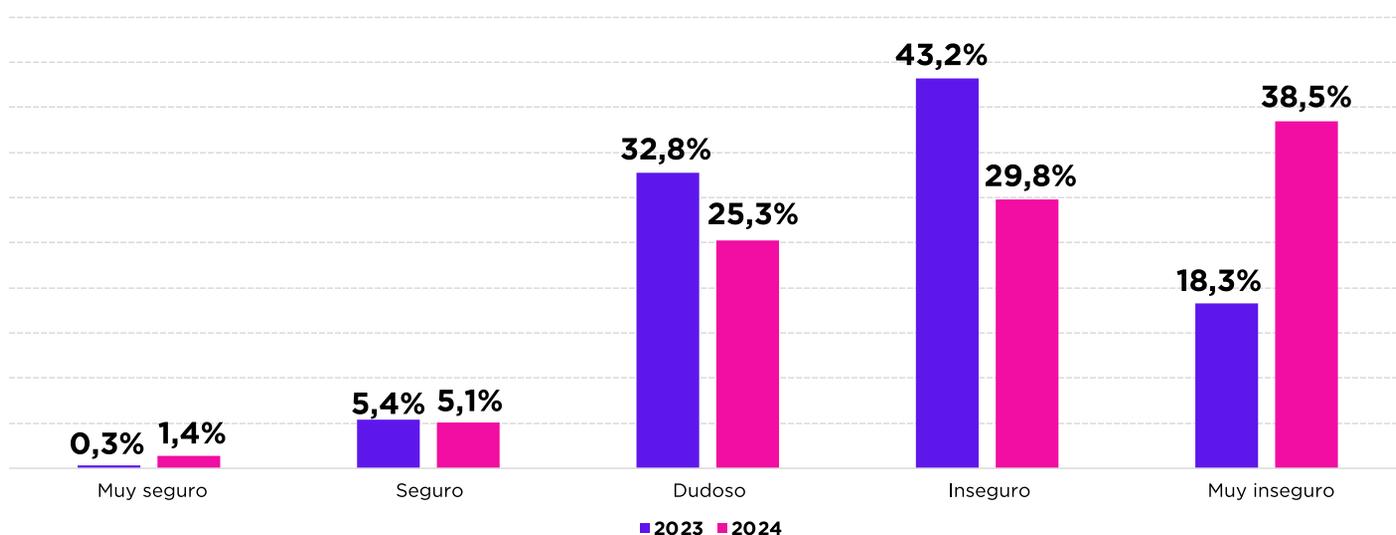
Nota: Joven 14 a 28 años y No joven mayores a 28 años

Dado que Transmilenio es el medio de transporte más utilizado por la juventud en Bogotá, su percepción de seguridad influye directamente en las decisiones sobre acceso y permanencia en oportunidades que requieren

desplazamientos largos. Entre 2023 y 2024, esta percepción se deterioró significativamente (Ver Gráfica 24), posiblemente debido a la alta exposición al sistema y a experiencias cercanas de hurto.

* Gráfica 24.

Percepción de seguridad del Sistema Transmilenio para las y los jóvenes, Bogotá 2023 y 2024



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Percepción y Victimización de la Cámara de Comercio de Bogotá a partir de la pregunta: "¿Usted considera que el TransMilenio es?"

Más del 68 % de las y los jóvenes considera que el Transmilenio es "inseguro" o "muy inseguro", siendo las y los jóvenes quienes muestran el menor nivel de confianza. *

En contraste, la percepción general de inseguridad en Bogotá por parte de las y los jóvenes ha disminuido del 71,6 % en 2020 al 56,0 % en 2024.

La percepción de inseguridad, que representa un riesgo para la población joven que se moviliza para poder desarrollar sus actividades, se

suma con la percepción de los altos costos en comparación con la calidad del servicio, promoviendo conductas que fomentan que el servicio no mejore:

No, yo digo que es bastante costoso con relación a realmente el servicio que prestan. Y la seguridad bastante baja. Yo de los pocos robos que he tenido en mi vida han sido en TransMilenio [hombre joven, mayo 2025].

Yo uso bastante el TransMilenio. La verdad, a mí no me han robado, aunque sí lo han intentado. Pero, por ejemplo, a mi

mamá sí la han robado. Ese tipo de situaciones hacen que mucha gente piense: '¿Para qué voy a pagar el pasaje si igual me pueden robar y la policía no hace nada?' Porque es que muchas veces, aunque haya presencia policial, no actúan [hombre joven, mayo 2025].

Esta disminución en la percepción positiva acerca del Transmilenio sumada a la falta de

acción efectiva por parte de las autoridades profundiza la desconfianza, afectando no solo la movilidad diaria, sino también las oportunidades educativas y laborales, comprometiendo el bienestar de la juventud en la ciudad. **Las percepciones negativas frente al principal medio de transporte de la juventud requieren una respuesta institucional urgente que recupere la confianza en el sistema y garantice un entorno seguro.**

Bienestar y salud: Salud mental en las trayectorias de educación y generación de ingresos

La Constitución de la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la salud como “*un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades*” (OMS, 2022, p. 1). Es por esto por lo que la salud mental no puede entenderse de manera aislada, sino como un componente central que condiciona la forma en que las personas viven, sienten, se relacionan y enfrentan su entorno.

permite desarrollarnos y disfrutar plenamente estos aspectos de la vida. (GOYN Bogotá, 2024)

Según la encuesta GOYN 2023, el 75% de las y los jóvenes consideran la salud mental y física como el factor más importante para su bienestar y calidad de vida. *

El impacto que tiene la Salud Mental lo hace un componente clave que no solo puede deshabilitar el acceso o culminación de las trayectorias de educación y de empleo, sino que además es un determinante importante en la forma en la que las personas transitan cada una de estas trayectorias. *

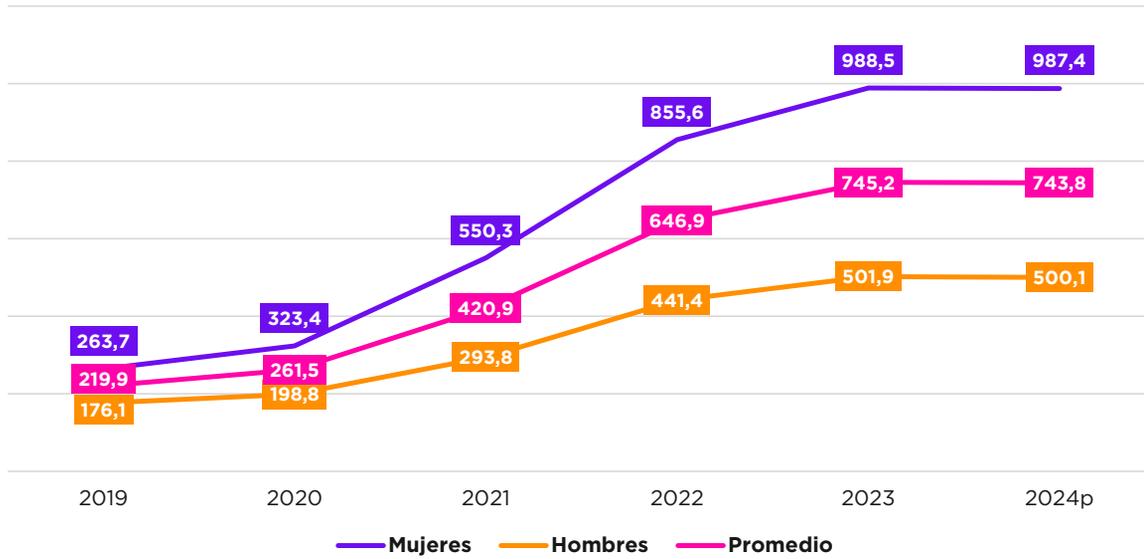
Creo que es como ese bienestar en ciertas dimensiones del humano, y ahí es que yo quería como entrar a lo psicológico, lo emocional y tal vez un poco lo social, que es como el entorno [...] Creo que la salud mental busca ese bienestar en esas áreas integrales del ser humano [hombre joven, mayo 2025].

Existe una relación íntima entre la salud mental y factores como la educación, el trabajo digno y las relaciones humanas sanas: por un lado, la salud mental puede deteriorarse si alguno de estos factores se encuentra alterado y, por otro lado, el gozar de una buena salud mental nos

Esta priorización de la salud mental es evidentemente necesaria cuando se revisan los datos de ideación e intento de suicidio en jóvenes entre 15 y 29 años. Como se muestra en la Gráfica 25, **si bien para el 2024 hubo una mínima disminución, los casos de ideación de suicidio son 3,4 veces los reportados en 2019 y los casos de intento de suicidio son 2,4 veces los reportados en 2019 (ver Gráfica 26).**

* **Gráfica 25.**

Tasa de ideación de suicidios en jóvenes de 15 a 29 años, Bogotá 2019 - 2024p.

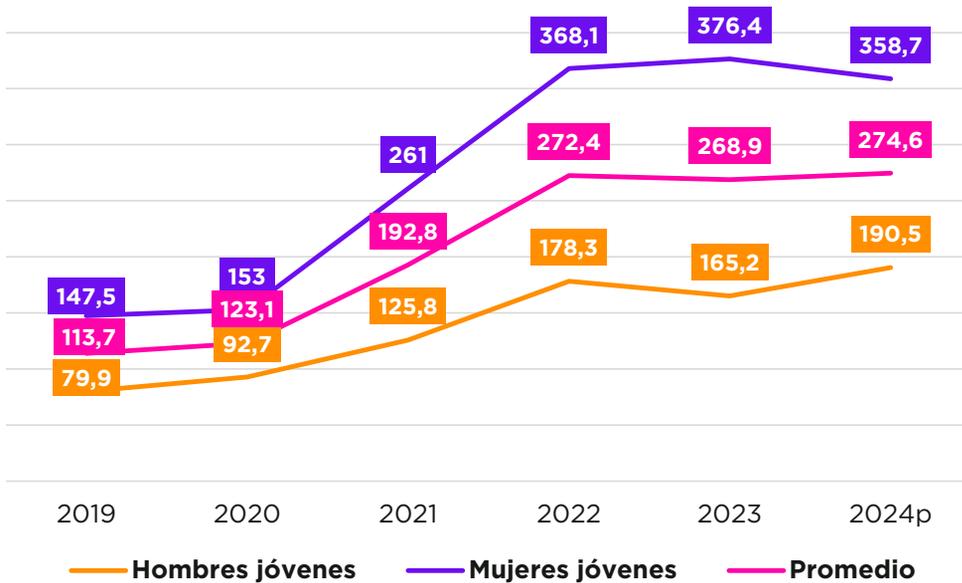


Fuente: *Elaboración propia a partir de SaluData, 2019*

Nota: Tasa por 100.000 jóvenes de 15 a 29 años. Para cálculos poblacionales se usó DANE - GEIH 2019 - 2024. 2024p: Datos preliminares para 2024.

* **Gráfica 26.**

Tasa de intento de suicidios en jóvenes de 15 a 29 años, Bogotá 2019 - 2024p.



Fuente: *Elaboración propia a partir de SaluData, 2019*

Nota: Tasa por 100.000 jóvenes de 15 a 29 años. Para cálculos poblacionales se usó DANE - GEIH 2019 - 2024p: Datos preliminares para 2024.

Este aumento en la ideación e intentos de suicidio puede deberse tanto a una mejoría en la detección de los casos como a un real aumento de estresores ambientales y sociales, entre otros. Específicamente, la información recolectada en los grupos focales evidenció que **las y los jóvenes perciben la salud mental como un factor que puede ser autogestionado si se cuenta con la información necesaria, a pesar de ello perciben que la salud mental no es accesible para todos y todas:**

(...) si bien es un tema de autogestión, siento que se necesitan las herramientas para poder llegar a la autogestión. Y realmente un gran porcentaje de la población no tiene acceso a este tipo de información [mujer joven, mayo 2025].

Además, **la ausencia de programas preventivos efectivos y de fácil acceso, en los espacios cotidianos como instituciones educativas o entornos laborales, sumada a la falta de orientación clara sobre dónde acudir o cómo buscar ayuda, limita el desarrollo de las capacidades para la gestión del bienestar mental.**

Aunque existen algunas alternativas gratuitas, estas suelen tener una frecuencia limitada o no se adecuan a las necesidades individuales de las y los jóvenes. Las opciones privadas, por su parte, resultan muchas veces inasequible, incluso cuando se consideran “económicas” en relación con el mercado:

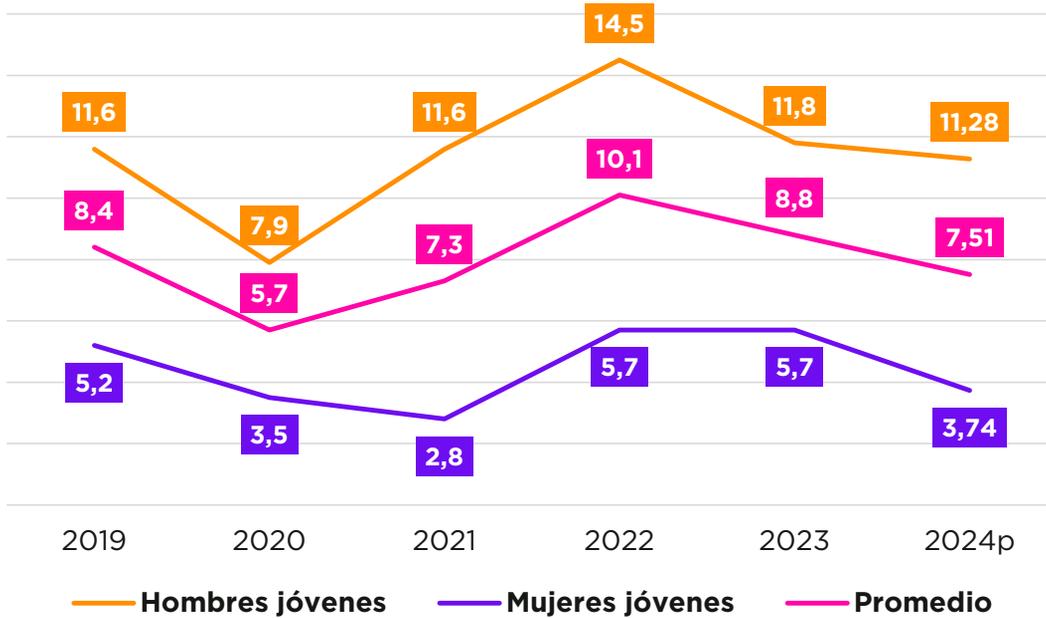
Yo siento que va dependiendo mucho de las posibilidades. [...] El de la universidad es cada 15 días, entonces uno empieza a ver como no, no es tan útil. [...] A mí también se me hace súper costoso...cuesta 40 [COP], es más barato que otros, pero somos jóvenes becados [mujer joven, mayo 2025].

Por su parte, la tasa de suicidio en jóvenes se ha mantenido más estable en el tiempo, mostrando una leve disminución en el año 2024 con relación a los casos reportados en 2023. **A pesar de estas mejorías, sigue siendo importante trabajar en la salud mental puesto que la tasa reportada en 2024 revela que cerca de 207 jóvenes perdieron la vida debido al suicidio en este año.**



*** Gráfica 27.**

Tasa de suicidios en jóvenes de 15 a 29 años, Bogotá 2019 – 2024p.

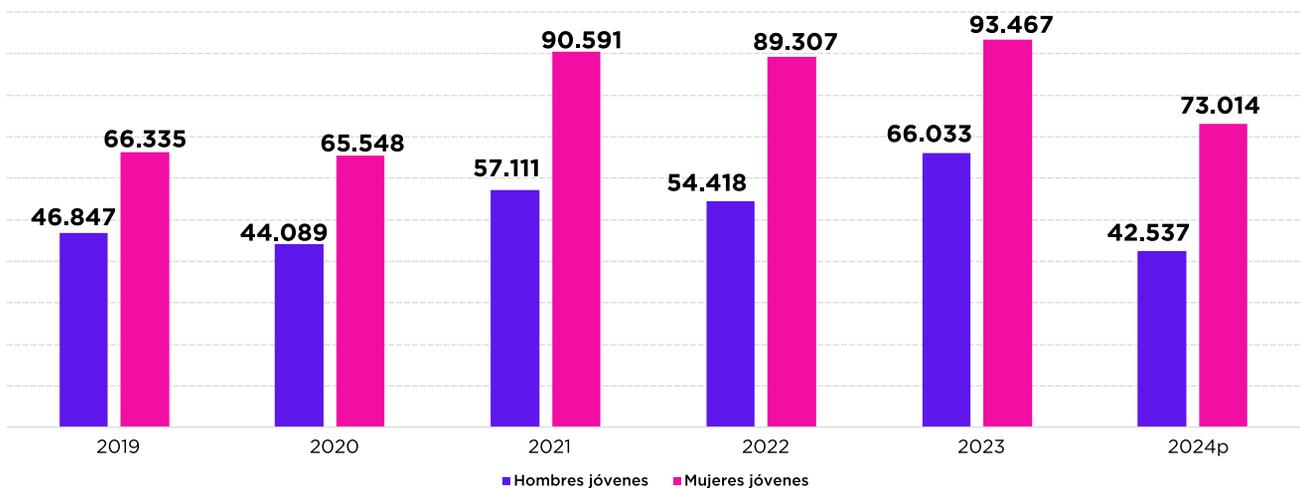


Fuente: *Elaboración propia a partir de SaluData, 2019 – 2024.*

Nota: Tasa por 100.000 jóvenes de 15 a 29 años. Para cálculos poblacionales se usó DANE – GEIH 2019 – 2024. 2024p: Datos preliminares para 2024.

*** Gráfica 28.**

Personas atendidas en salud mental por sexo, Bogotá 2019 – 2024pr.



Fuente: *Elaboración propia a partir de SaluData, 2019 – 2024. Datos preliminares para 2024*

La salud mental tiene incidencia diferencial entre hombres y mujeres, mientras que las mujeres reportan mayores casos de ideación y de intento de suicidio, los hombres reportan mayores tasas de suicidio. Este hecho puede estar asociado a múltiples factores entre los cuales se encuentra que **el menor reporte en ideación e intento entre los hombres no necesariamente es por una efectiva menor incidencia, sino que hay una mayor propensión de las mujeres a consultar a profesionales de la salud mental (Ver Gráfica 28).** Esto es un mensaje importante sobre la necesidad de promover el acceso y uso efectivo de servicios de salud mental tanto hombres como mujeres para prevenir el suicidio.

Lograr acceder a consulta para recibir orientación no resulta sencillo para la totalidad de la juventud. El sistema de salud puede fortalecer los canales necesarios para contener, orientar y tratar los problemas de salud mental, las rutas institucionales no son lo suficientemente accesibles, ni oportunas, ni adecuadas a sus realidades:

Nunca hay citas, nunca lo atienden a uno. Puede estar, digamos, un ejemplo, si llegas a entrar en crisis, yo llamo, no, no sir-

ve. Entonces, ese es el problema. Y digo que hay personas que están pasando por peores cosas que uno, y por eso es que se suicidan [mujer joven, mayo 2025].

Yo en el hospital ahí tirada. Fueron tres días. (...) Yo pensé irme porque yo estaba sucia, hasta que en un momento le dije a una enfermera: 'Préstame una sábana o algo para poder bañarme y secarme con la sábana', así sea que me vuelva a vestir con la ropa, pero para asearme [mujer joven, mayo 2025].

Otra barrera para la salud mental es la existencia de estigmas asociados a recibir atenciones profesionales, especialmente cuando se trata de acceder a medicamentos o consultas psiquiátricas. Aun cuando existan rutas de atención o servicios disponibles, el estigma sigue operando como una barrera que frena el acceso y deteriora la confianza en el cuidado de la salud mental.

Empecé a ir a la cita, y yo dije: 'Ya, otra vez, no'. Así que, a la psiquiatría, yo no. Y dejé de ir. Entonces, como que es... como que vuelvo, voy, vuelvo... pero siempre evito la psiquiatría [mujer joven, mayo 2025]

La falta de canales claros de atención, los costos, las tardanzas en las atenciones, la ausencia de citas y los estigmas sociales son barreras evidentes para el acceso y goce de salud mental. Esto refuerza la urgencia de fortalecer los entornos para proveer de atenciones efectivas que brinden a la población de herramientas para la gestión de su salud mental y derribar barreras para que puedan reconocer a tiempo en qué momento y de qué forma pedir ayuda.*

RECOMENDACIONES

* Recomendación 1

Implementar rutas de acompañamiento con enfoque multidimensional: Diseñar e implementar rutas integrales que respondan a las trayectorias diversas de las y los jóvenes, articulando servicios según las necesidades específicas de cada individuo. Estas rutas deben integrar educación, orientación socio-ocupacional e inclusión productiva, al tiempo que abordan dimensiones clave como salud mental, salud sexual y reproductiva, inclusión digital, liderazgo juvenil, redes de apoyo y entornos seguros. Se recomienda que operen bajo un modelo de atención coordinada entre instituciones, con acompañamiento continuo, especialmente en momentos críticos de transición educativa y laboral.

* Recomendación 2

Promover intervenciones con enfoque diferencial e interseccional: Diseñar e implementar acciones afirmativas dirigidas a subgrupos históricamente excluidos, como mujeres jóvenes, jóvenes migrantes, con discapacidad, campesinos, LGBTIQ+ y con pertenencia étnica. Estas intervenciones deben partir del reconocimiento de las múltiples dimensiones de exclusión que los atraviesan, incorporando flexibilización de requisitos, apoyos económicos diferenciales, y acompañamiento psicosocial pertinente. El enfoque interseccional debe integrarse en todos los niveles de diseño, implementación y evaluación de políticas públicas de juventud.

* Recomendación 3

Fortalecer un sistema integrado de seguimiento y acompañamiento de trayectorias juveniles: Desarrollar e institucionalizar un sistema distrital que permita identificar, monitorear y acompañar las trayectorias educativas y productivas de las y los jóvenes. Este sistema debe incorporar analítica de datos, mecanismos de alerta temprana, interoperabilidad entre instituciones y un enfoque de intervención multidimensional. Debe facilitar acciones articuladas, evitando duplicidades, mejorando la coordinación entre actores del ecosistema juvenil y potenciando la eficiencia de la inversión social.

* Recomendación 4

Desarrollar intervenciones con enfoque territorial para transformar las oportunidades juveniles: Reconocer y actuar frente a la heterogeneidad territorial de Bogotá requiere diseñar intervenciones basadas en diagnósticos locales, que permitan mapear problemáticas, capacidades y oportunidades a escalas más pequeñas. Estos diagnósticos deben traducirse en planes de acción que articulen actores institucionales, comunitarios y privados en cada territorio.

* Recomendación 5

Generar y escalar oportunidades reales, dignas y sostenibles para las juventudes: La desconexión juvenil no se resuelve solo con acceso, sino con oportunidades de calidad. Es necesario consolidar alianzas entre sectores público, privado y comunitario para crear empleos formales de calidad que promuevan economías locales, programas de formación pertinente y apoyos para emprendimientos juveniles.

LA JUVENTUD TRANSFORMA

Conoce “Mapeo de oportunidades”

Un proyecto del Grupo Asesor de Jóvenes y Fellowship de GOYN Bogotá

El Fondo de Innovación Juvenil (Youth Innovation Fund) impulsa soluciones lideradas por jóvenes al invertir en sus ideas, liderazgo y capacidad de transformación. A través de financiamiento directo, fortalecimiento de capacidades y mentoría, apoya proyectos con impacto local que abordan desafíos estructurales en educación, empleo, equidad y sostenibilidad. Todos los proyectos están alineados con los ODS y nacen de las realidades territoriales, fortaleciendo el protagonismo de las y los jóvenes como actores clave del cambio sistémico.

El programa Mapeo de oportunidades para jóvenes propone una mirada integral del desarrollo juvenil, reconociendo que dimensiones como el bienestar emocional, la identidad y el propósito de vida influyen directamente en la permanencia educativa, la empleabilidad y la generación de ingresos. Partiendo de esta premisa, la iniciativa acompaña a las juventudes en un proceso de reflexión y acción, que les permite conocerse, proyectarse y vincularse con oportunidades reales en sus territorios.

A través de talleres experienciales, las y los participantes exploran sus talentos, intereses y habilidades, construyendo una visión clara de su proyecto de vida. Este componente de autoconocimiento se articula con sesiones prácticas de mapeo de oportunidades, en las que se identifican rutas posibles en educación técnica y profesional, empleabilidad, emprendimiento, arte, cultura, voluntariado y salud mental.

La alianza con *True Identity*, una iniciativa juvenil liderada por una integrante del Grupo Asesor de Jóvenes, se potencia este proceso con metodologías innovadoras y cercanas, que integran mentoría, formación integral y acompañamiento emocional. El enfoque de liderazgo juvenil, combinado con una lectura realista del contexto, permite construir trayectorias más sólidas y sostenibles para las y los jóvenes.

Este programa demuestra que para avanzar en inclusión educativa y acceso al empleo no basta con formar competencias técnicas. Es necesario abordar de manera simultánea otras dimensiones que influyen en la toma de decisiones y en la capacidad de sostener un proyecto de vida. Al integrar lo personal con lo territorial, *Mapeo de oportunidades* apuesta por un modelo de acompañamiento más humano, contextualizado y transformador.

Un proyecto liderado por:



Dimas Mendoza
Líder del Proyecto
Mapeando Oportunidades



Shalom Fúquene
Líder de True Identify



Valentina Acosta
Líder Territorial

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute



EDUCACIÓN: MÁS CONEXIÓN Y MÁS CAPACIDADES PARA MÁS OPORTUNIDADES



EN COAUTORÍA
CON:

Fundación corona



COAUTORÍA

Fundación corona

* Fundación Corona

La Fundación Corona trabaja por Colombia desde hace más de medio siglo motivados por mejorar la calidad de vida, el desarrollo social y la reducción de la inequidad en el país. Desde La Gerencia de Educación y Empleo creen en la educación pertinente y el empleo inclusivo como poderosas herramientas de movilidad social. Esto se logra cuando cualquier persona puede adquirir las competencias y la información necesaria para vincularse exitosamente al mercado laboral y a la vez, las organizaciones (empleadores) cuentan con procesos de talento humano en igualdad de oportunidades para los aspirantes que cumplen con las competencias requeridas.



* United Way Colombia

La Fundación United Way Colombia ha liderado durante 25 años programas de innovación educativa beneficiando a miles de estudiantes y docentes. Dicha labor se realiza a través del acompañamiento y la implementación de estrategias en escuelas, involucrando a toda la comunidad educativa. Esto genera una transformación del territorio y a quienes habitan en él. A través de la innovación, la Fundación impulsa soluciones educativas que fortalecen las capacidades de niñas, niños y jóvenes. Además, promueve experiencias de voluntariado corporativo, alinea los intereses empresariales con las necesidades del entorno y apoya a organizaciones en su gestión de responsabilidad social, generando un impacto sostenible.

La educación no es solo una etapa en la vida de las y los jóvenes, sino el punto de partida para adquirir aprendizajes que trazan sus oportunidades presentes y futuras. En Bogotá, una ciudad reconocida a nivel nacional por sus avances en educación, pero que también enfrenta desigualdades e injusticias estructurales, fortalecer las trayectorias desde la secundaria hasta la educación posmedia significa mucho más que acumular títulos, implica desarrollar capacidades, ampliar horizontes y acercarse a un empleo de calidad. Sin embargo, miles de jóvenes se desconectan temprano del sistema educativo, especialmente al finalizar la secundaria o durante la educación media, lo que limita la adquisición de aprendizajes fundamentales, como la lectura crítica, las matemáticas y las habilidades socioemocionales, aprendizajes catalíticos, como el inglés y el pensamiento computacional, y habilidades laborales necesarias para un mercado cada vez más exigente.

Ante este escenario, este capítulo se enfoca en los retos que enfrenta el sistema educativo del distrito para que las y los jóvenes se mantengan conectados a una trayectoria competitiva, abordándolo en tres secciones. La primera identifica los puntos de desconexión, enfocándose en migrantes venezolanos y personas con discapacidad, quienes enfrentan las barreras educativas más urgentes según los indicadores disponibles, sin desconocer que hay otras poblaciones e interseccionalidades que también requieren atención; la segunda analiza las fracturas en las trayectorias que dificultan la continuidad educativa desde la secundaria hasta la posmedia; y la tercera examina las brechas en el desarrollo de habilidades, así como su desalineación con las demandas del mercado laboral, que limitan el acceso de las y los jóvenes a empleos de calidad. Para entender la desconexión no basta con diagnosticar, hay que dar el primer paso para reimaginar un sistema educativo que genere trayectorias de vida más justas, viables y potentes.

2.1 Desconexión temprana del sistema: ¿A quiénes estamos dejando por fuera?

En Bogotá, más de 520.000 jóvenes con potencial tienen trayectorias educativas diversas, muchas de ellas marcadas por momentos de interrupción o rezago, lo que representa una oportunidad para fortalecer sus conexiones con procesos de formación flexibles y pertinentes, adaptados a sus necesidades. Comprender en qué punto de la formación se están desconectando es clave, ya que los retos y necesidades varían según el nivel educativo y la edad. No es igual el desafío de quien abandona la secundaria que el de quien no completa un programa de educación posmedia. El problema no es solo la ausencia de títulos, sino la falta de capacidades fundamentales para acceder a mejores oportunidades y superar las injusticias estructurales.

Para entender cómo el nivel educativo influye en el tránsito de las y los jóvenes hacia el empleo, es fundamental analizar el máximo nivel alcanzado por esta población en la ciudad. **En Bogotá, el 57% de las y los jóvenes con potencial solo llegaron hasta la educación media; sin embargo, los empleos formales se concentran en personas con niveles educativos más altos, teniendo en cuenta que el 60,6% de los trabajadores formales tiene formación universitaria, técnica o tecnológica.** Esta brecha muestra que no basta con garantizar el acceso a la educación, sino que se requiere

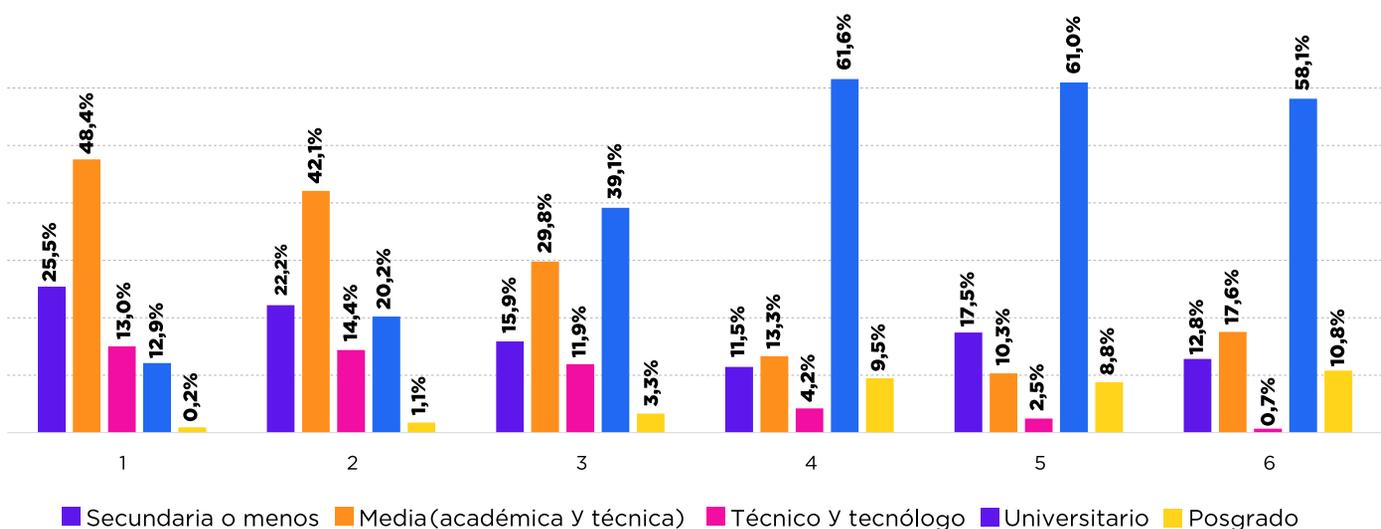
ren trayectorias educativas que desarrollen capacidades relevantes para el mercado laboral.

Las fracturas de desconexión del sistema educativo afectan más a las y los jóvenes de los estratos más bajos de Bogotá, donde las brechas en el nivel educativo son más notorias. **En los estratos 1 y 2, aproximadamente 4 de cada 10**

jóvenes finaliza su trayectoria educativa en la media. En cambio, en los estratos altos (5 y 6), cerca del 60% de las y los jóvenes logra formación universitaria (Ver Gráfica 29). Esta disparidad alimenta el círculo de la pobreza, limitando las oportunidades laborales de las y los jóvenes en estratos bajos y la movilidad social.

* Gráfica 29.

Nivel educativo máximo alcanzado por jóvenes según estrato socioeconómico en Bogotá, 2024.



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

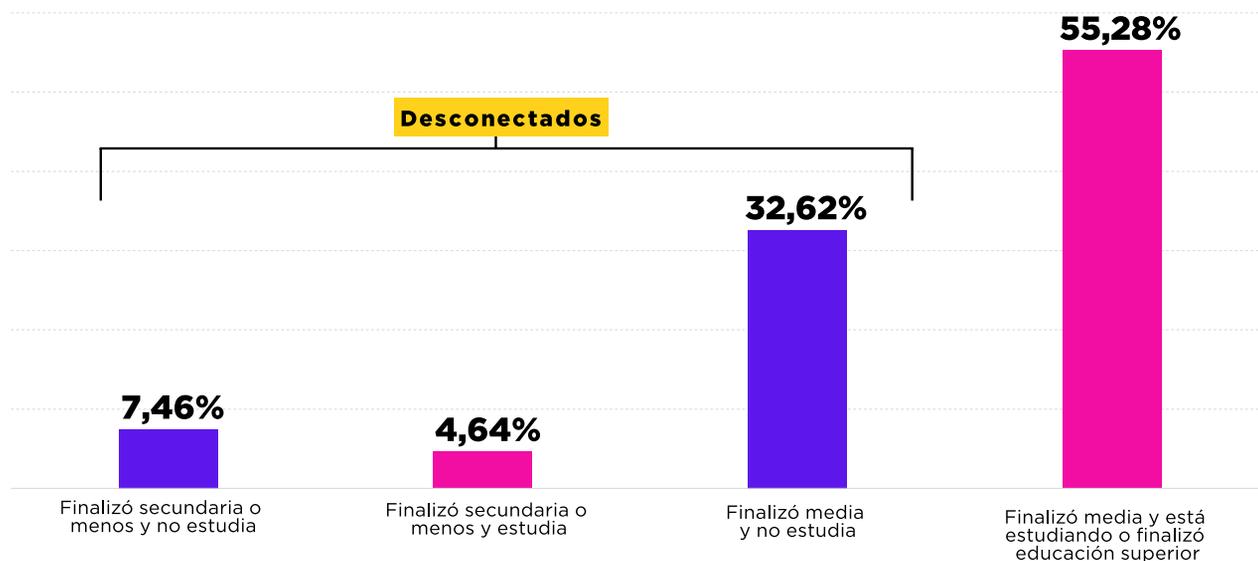
Comprender en qué momento y en qué condiciones se interrumpen las trayectorias educativas es esencial para diseñar intervenciones que respondan a las diferentes realidades. En Bogotá, en las Gráficas 30 y 31, **96.560 jóvenes entre 18 y 28 años terminaron la secundaria, pero no continuaron con la educación media, lo que dificulta su reconexión con la educación for-**

mal tradicional y limita el desarrollo de aprendizajes fundamentales¹ para mejorar su acceso laboral. Por otro lado, **218.225 jóvenes entre 24 y 28 años se desconectaron después de la media**, situación que, al ser prolongada cierra las puertas a empleos de calidad, perpetuando la desigualdad estructural y manteniendo a muchos atrapados en la informalidad y la vulnerabilidad.

¹ El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) define los aprendizajes fundamentales como “conocimientos, habilidades, actitudes y valores que son esenciales para que todas las personas puedan desarrollarse plenamente, participar activamente en la sociedad y adaptarse a contextos cambiantes a lo largo de su vida” (2023). Estos aprendizajes incluyen habilidades de lectoescritura, pensamiento lógico-matemático, resolución de problemas, autorregulación y trabajo colaborativo, entre otros. Son la base sobre la cual se construyen otras competencias más complejas y pertinentes para el mundo del trabajo y la vida en sociedad.

* **Gráfica 30.**

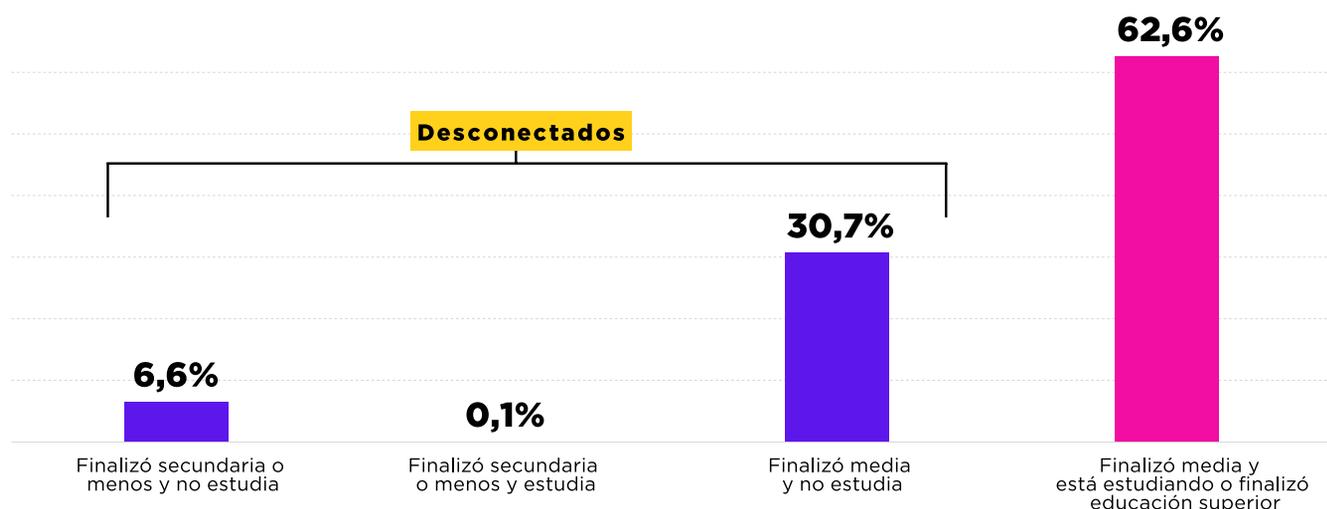
Nivel educativo jóvenes entre 18-23 años, bogotá 2024.



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

* **Gráfica 31.**

Nivel educativo jóvenes entre 24-28 años, Bogotá 2024.



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

Cerrar las brechas en las trayectorias educativas de las y los jóvenes en Bogotá no se logra solo con ampliar la cobertura o multiplicar las opciones de formación. La evidencia muestra que, a pesar de las barreras, las y los jóvenes no han renunciado a sus metas. **Según la encuesta jóvenes de GOYN Bogotá y Bogotá Cómo Vamos (2023), el 37,9% de la juventud quiere alcanzar la educación universitaria y 44,0% posgrado universitario. Lo que demuestra que el desafío es que el sistema responda mejor a sus expectativas y necesidades. Reconstruir trayec-**

torias interrumpidas exige políticas que no solo prevengan la desconexión; para los más de 300 mil jóvenes que están fuera de la edad teórica² para cursar secundaria o media y que ya se encuentran desconectados, se requieren estrategias públicas y privadas innovadoras y diferenciadas que fortalezcan su vínculo con procesos formativos flexibles y pertinentes. Además, la articulación entre competencias académicas —como lectura crítica y matemáticas— y habilidades socioemocionales —como la autoestima, la empatía o la autorregulación— resulta clave para mejorar el rendimiento y, sobre todo, para favorecer la permanencia.

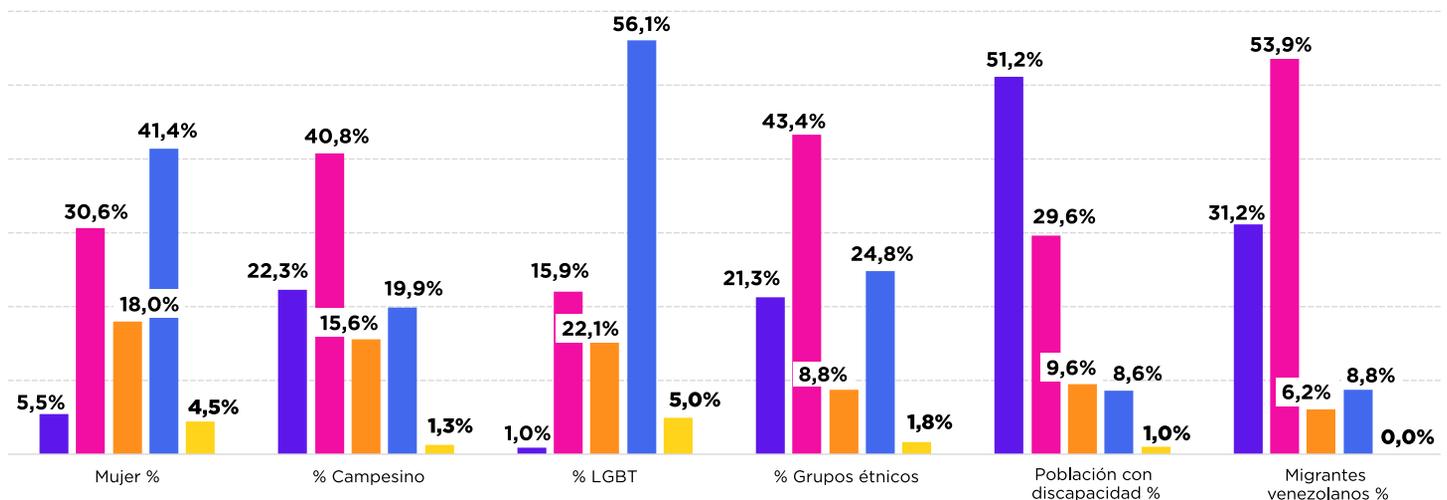
*** 2.1.1 Desafíos para la conexión educativa de poblaciones vulnerables**

Aunque diferentes interseccionalidades de jóvenes enfrentan desafíos educativos en Bogotá (Ver Gráfica 32), son las y los jóvenes con discapacidad y los migrantes venezolanos quienes presentan las mayores barreras y requieren

atención urgente, pues la mayoría solo alcanza la secundaria o la educación media. Esta situación evidencia la necesidad de políticas específicas que faciliten su acceso a niveles formativos que amplíen y fortalezcan sus oportunidades de desarrollo y competitividad.

*** Gráfica 32**

Nivel educativo de jóvenes por grupos poblacionales, Bogotá 2024



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

2 La edad teórica para cursar secundaria en Colombia corresponde aproximadamente a los 12 a 16 años, y para la educación media, de los 16 a los 18 años. Este rango está definido por el Ministerio de Educación Nacional, que establece la progresión estándar en el sistema educativo formal.

* 2.1.1.1 Brechas educativas de jóvenes con discapacidad

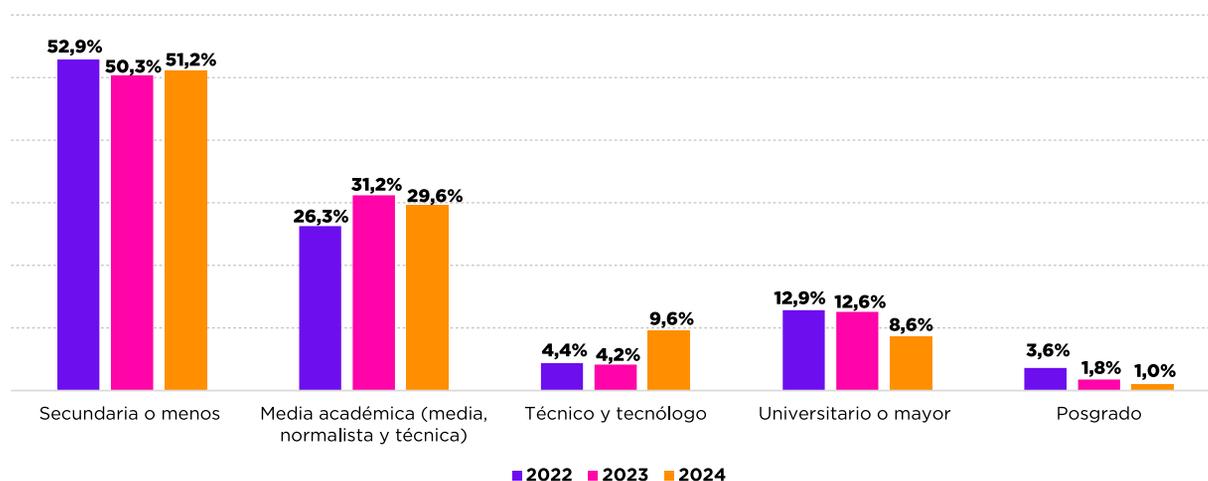
Entre las poblaciones más desconectadas del sistema educativo en Bogotá se encuentran las y los jóvenes con discapacidad. Su exclusión responde a un modelo educativo que, pese a ciertos avances normativos y una inversión presupuestal significativa, sigue siendo insuficientemente accesible.

Esta desconexión se profundiza en los niveles superiores, donde solo el 8,6% accede a la universidad y el 9,6% a programas técnicos o tecnológicos (ver Gráfica 33). Estas cifras reflejan las barreras estructurales que dificultan la continuidad de su formación y reducen sus posibilidades de inclusión social y laboral.

En 2024, más de la mitad de las y los jóvenes con discapacidad en Bogotá no han terminado la secundaria, lo que les impide continuar con la educación media y limita su avance en el sistema educativo.*

* Gráfica 33

Nivel educativo población jóvenes con discapacidad, Bogotá 2022-2024



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

Esta situación tiene un impacto directo en la inserción laboral de las y los jóvenes con discapacidad en la ciudad. **El 52% de esta población no estudia ni trabaja, y entre ellos, casi el 38% no tiene ningún nivel educativo.** Por otro lado, mientras el 35,0% de quienes logran un empleo formal cuentan con formación universitaria, el 42,1% de quienes trabajan en la informalidad solo alcanzaron la educación media.

A pesar de que Bogotá destina recursos significativos a la educación para población con discapacidad —en 2023 en los componentes de Educación inclusiva a estudiantes con discapacidad, talentos y trastornos del aprendizaje, y Educación inclusiva con apoyos, se ejecutaron \$10.722.198.121 (Contraloría de Bogotá, 2024)— los avances en términos de una inclusión educativa real siguen siendo limitados, especialmente

porque persiste un bajo tránsito entre niveles educativos. Esta desconexión persistente refleja que el volumen del presupuesto no se traduce en mejoras efectivas en la calidad y accesibilidad del sistema educativo para esta población. Por ello, **es fundamental evaluar y monitorear**

los resultados del presupuesto destinado a la educación inclusiva para personas con discapacidad. No basta con asignar recursos; es necesario garantizar que cada inversión se traduzca en impactos tangibles en la inclusión educativa y laboral de esta población.

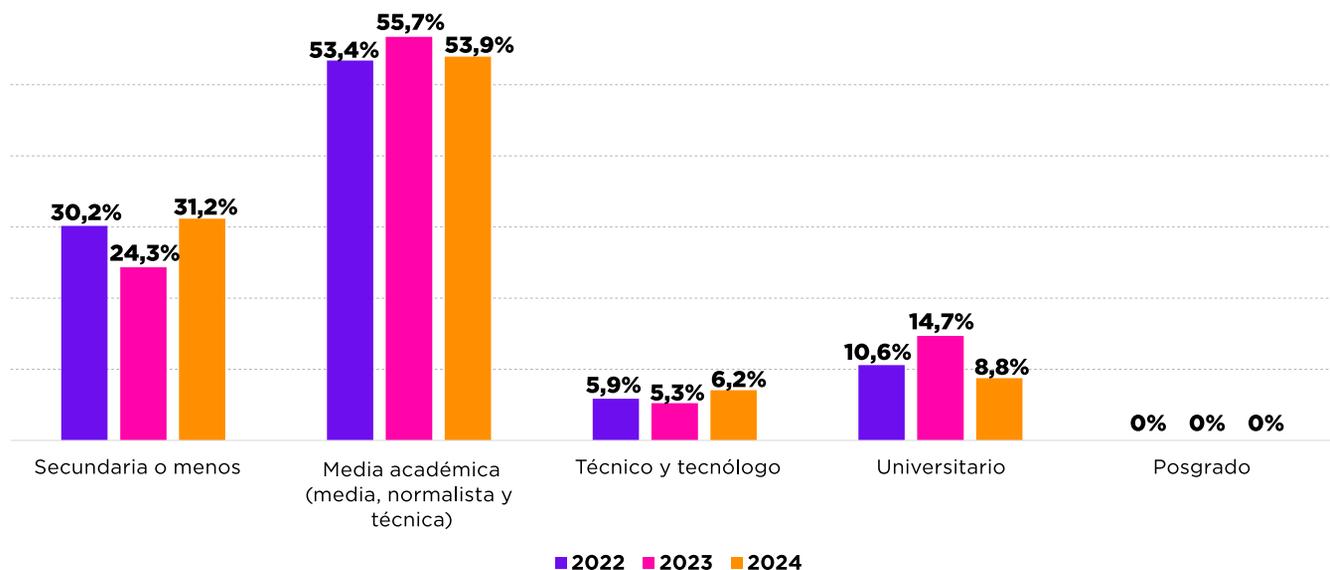
* 2.1.1.2 Desconexión educativa de jóvenes migrantes venezolanos en Bogotá

Otro grupo poblacional que enfrenta barreras significativas es el de las y los jóvenes migrantes venezolanos que viven en Bogotá, quienes también experimentan desconexión educativa. Aunque algunos logran ingresar al sistema educativo, sus trayectorias suelen estancarse en la educación media. El 50% de los migrantes venezolanos alcanza la media como último nivel educativo. Esta barrera no solo frena su desarrollo académico, sino que restringe su capacidad para adquirir habilidades que les permitan insertarse en el mercado laboral formal.

Como consecuencia, **de los casi 24.500 jóvenes venezolanos que ni estudian ni trabajan en Bogotá, casi la mitad solo llegó hasta la educación media, y un 36% no superó la secundaria. Además, entre quienes trabajan en la informalidad, el 83% no culminó esos niveles educativos.** Esto es crucial, porque la informalidad suele ofrecer empleos precarios, sin estabilidad ni beneficios, lo que perpetúa la vulnerabilidad económica y dificulta el desarrollo de una carrera profesional.

* Gráfica 34

Nivel educativo jóvenes migrantes provenientes de Venezuela, Bogotá



Fuente: DANE – GEIH (2024). Elaboración propia.

Pese a algunos avances institucionales —como el Permiso por Protección Temporal (PPT)—, las dificultades para validar estudios previos, la falta de acompañamiento integral y la inestabilidad económica agravan esta desconexión. Para revertir esta tendencia, es urgente fortale-

cer **políticas públicas que faciliten el acceso a la educación posmedia para estos jóvenes, garantizando becas, orientación académica, y rutas claras que les permitan construir trayectorias educativas continuas y sostenibles.**

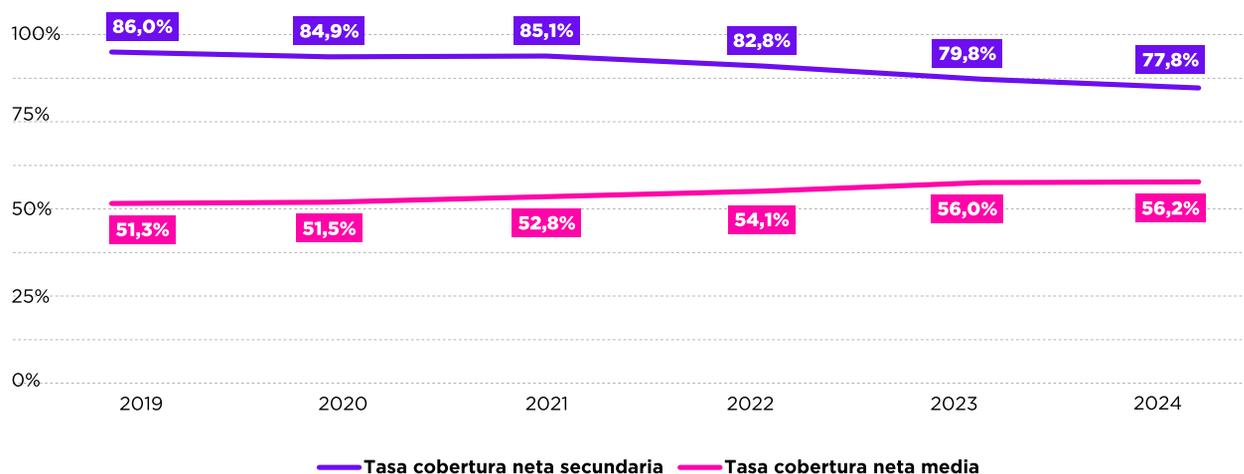
2.2 Riesgos de desconexión del sistema: ¿Dónde están las fracturas?

Reconectar a las y los jóvenes al sistema educativo es solo una cara de la moneda. **Mantener a quienes ya están dentro y asegurar que avancen en trayectorias educativas sólidas y satisfactorias es fundamental.** En Bogotá, las trayectorias educativas de las y los jóvenes enfrentan cuellos de botella estructurales que comienzan en la secundaria y se profundizan en la media y posmedia. A pesar de los avances, el sistema sigue enfrentando desafíos importantes: el aumento sostenido de la reprobación, la repitencia y la deserción, particularmente en secundaria.

Aunque la cobertura neta³ en educación media ha tenido un leve aumento en los últimos años, persiste una brecha significativa frente a la secundaria. **En 2024, la cobertura en secundaria fue del 77,8%, mientras que en media se ubicó cerca de 20 puntos porcentuales por debajo.** Esta diferencia evidencia un cuello de botella crítico en la transición de secundaria a media, uno de los tramos donde más jóvenes abandonan sus trayectorias educativas. Como resultado, se limita el desarrollo de conocimientos fundamentales y capacidades clave para su inserción laboral.

* Gráfica 35

Tasa de cobertura neta en secundaria y media, Bogotá 2019-2024



Fuente: Bogotá Cómo Vamos, 2025; con datos del SIMAT (2019-2024)

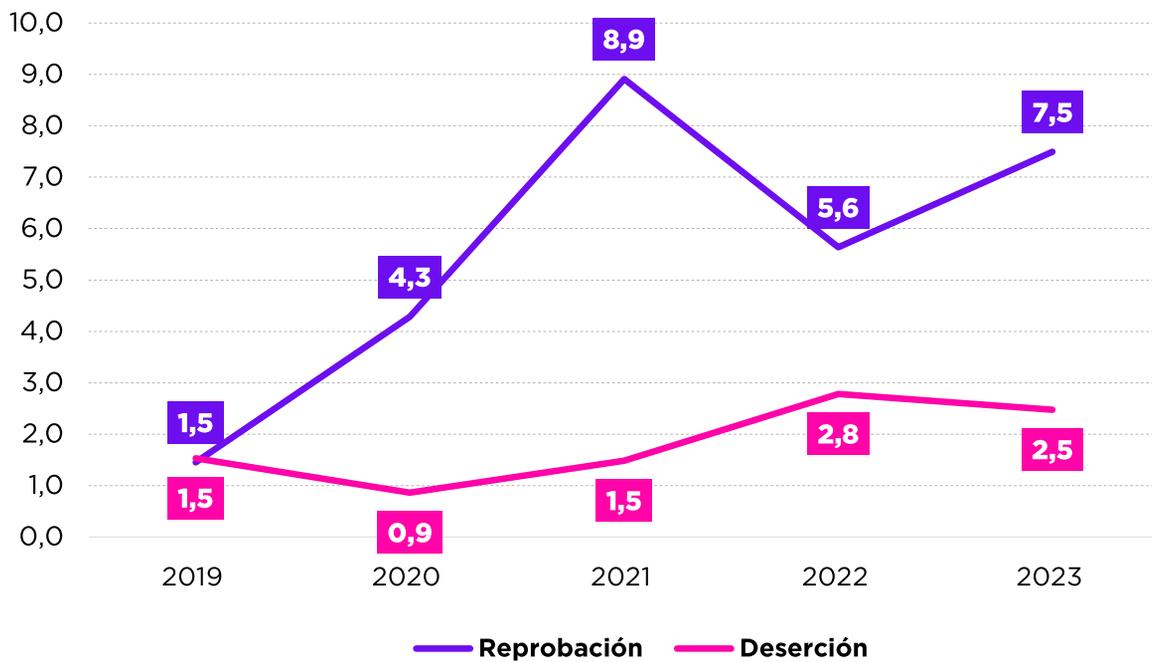
³ Según el Ministerio de Educación Nacional, la cobertura neta corresponde al porcentaje de estudiantes matriculados en el nivel educativo que les corresponde según su edad, excluyendo a quienes se encuentran por fuera del rango etario esperado para ese grado (MEN, s.f.).

Las dificultades para aprobar los cursos pueden representar un obstáculo central para la permanencia y el avance en el sistema educativo. Cuando los estudiantes no logran superar las materias, se ven enfrentados a procesos de repitencia que retrasan su progreso y, en los casos

más críticos, conducen al abandono escolar. Por ello, **monitorear y entender a profundidad las causas de reprobación resulta fundamental para fortalecer las trayectorias educativas y prevenir la deserción.**

*** Gráfica 36**

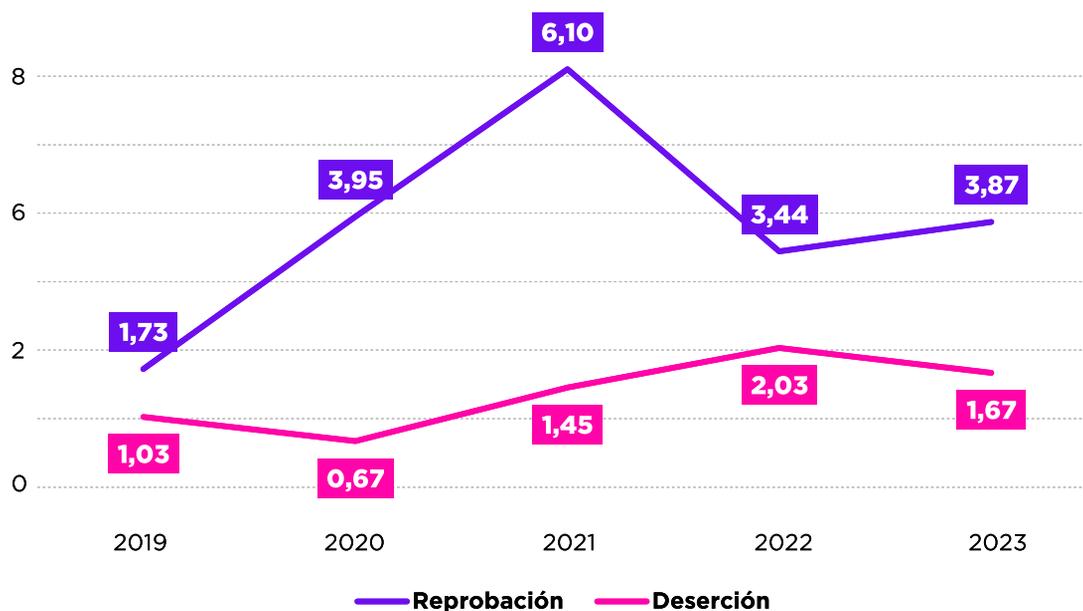
Tasa de deserción y reprobación en secundaria promedio entre colegios oficiales y no oficiales, Bogotá 2019-2023



Fuente: Bogotá Cómo Vamos, 2025; con datos del SIMAT (2019-2023).

* **Gráfica 37**

Tasa deserción y reprobación en media promedio en colegios oficiales y no oficiales, Bogotá 2019-2023.



Fuente: Bogotá Cómo Vamos, 2025; con datos del SIMAT (2019-2024).

En Bogotá, este problema se concentra especialmente en la secundaria, donde la tasa de reprobación pasó del 1,45% en 2019 a 7,49% en 2023, lo que representa un aumento muy significativo en pocos años. Esta alza podría estar relacionada con la pérdida de aprendizajes tras la crisis educativa causada por la pandemia del COVID-19. En la educación media, el incremento ha sido más moderado pues la reprobación llegó al 3,9% en 2023, en comparación del 1,7% que se tuvo en 2019 y, aun así, significa que después de superar el cuello de botella de la secundaria, muchos estudiantes siguen enfrentando condiciones que ponen en riesgo la continuidad de su formación.

Esta tendencia en los niveles de reprobación parece tener una relación directa en los indicadores de repitencia. En Bogotá, la repitencia viene en aumento en la educación media, pasando del 3,5% en 2023 a 3,8% en 2024. Sin

embargo, es en la secundaria donde alcanza su punto más crítico, con un 8,2%, lo que confirma que los mayores desafíos se concentran en esta etapa. Aunque avanzar en la educación media es clave, **el verdadero punto de inflexión está en que las y los jóvenes logren completar la secundaria con éxito.**

Esta combinación de dificultades contribuye al aumento de la deserción, que, aunque no alcanza las cifras de reprobación o repitencia, sigue siendo una preocupación creciente. En secundaria, la tasa de deserción casi se duplicó entre 2019 y 2023, llegando a casi 2,5%, y en la educación media también aumentó, aunque en menor medida. Este fenómeno va más allá de lo académico, pues refleja que muchos jóvenes no encuentran en la escuela un espacio que los incluya o motive, mientras que las condiciones económicas los empujan a buscar alternativas fuera del aula.

Así, mientras la secundaria concentra los mayores obstáculos —con tasas altas de reprobación y deserción que fracturan las trayectorias— la educación media enfrenta un desafío diferente pero igual de importante, pues recibe a jóvenes que llegan con rezago de aprendizajes y necesitan un acompañamiento más efectivo para avanzar hacia la educación posmedia o el mundo laboral. ✨

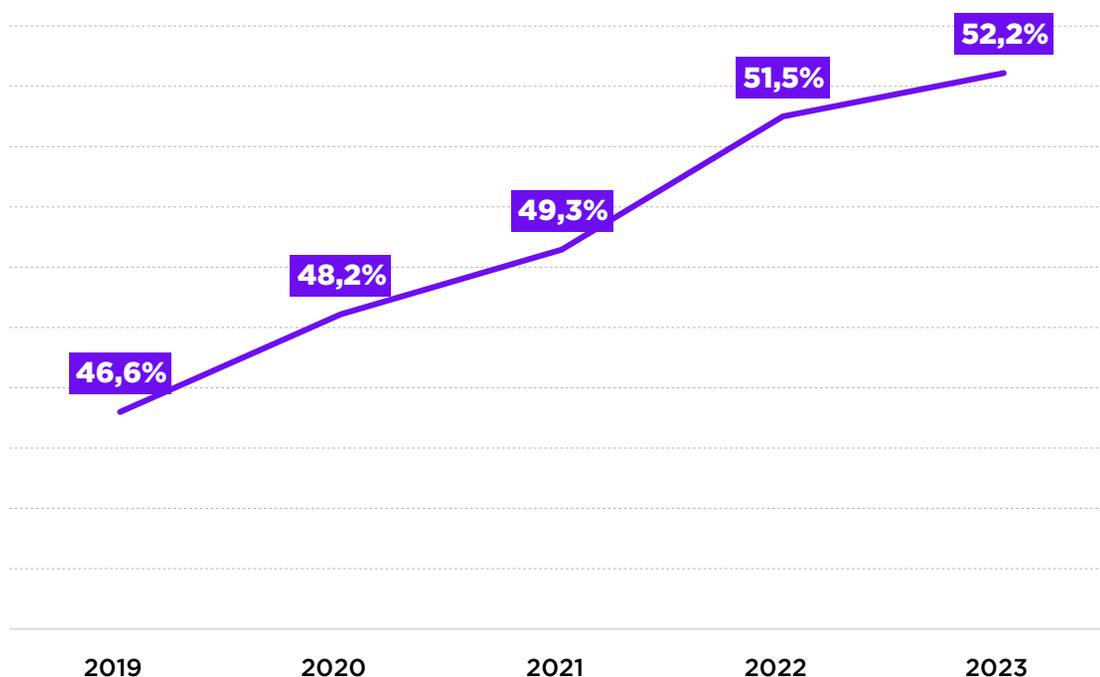
Una posible solución para mejorar la retención y la calidad educativa, especialmente entre jóvenes en riesgo de desconexión, es transformar el sentido mismo de la educación media. **No basta con mantener a los estudiantes dentro del sistema; es vital que esta etapa tenga un propósito claro, que los reconozca como protagonistas de su propia vida y les ofrezca herramientas para tomar decisiones no solo socio-ocupacionales, sino también éticas, de liderazgo y sobre el lugar que desean ocupar en la sociedad.** Esto requiere entornos esco-

lares emocionalmente seguros, metodologías que fomenten aprendizajes reales y relevantes, y una formación docente continua alineada con una visión más integral y adaptativa, que acompañe al joven en la construcción de su identidad, su autonomía y su proyecto de vida.

Esto se consigue con programas que combinen formación docente situada, currículos que incorporen habilidades socioemocionales, pedagogías activas y participativas, modelos de gobernanza escolar inclusivos, estrategias de bienestar y un clima escolar positivo, junto con un seguimiento constante de datos para la mejora continua. En lugar de acciones aisladas, este enfoque articula esfuerzos para que los estudiantes vivan una experiencia educativa coherente, motivadora y protectora.

Superados los principales obstáculos en secundaria y media, los desafíos continúan. En 2023, el tránsito inmediato hacia la educación superior apenas llegó al 52,2%, lo que revela que, pese a superar la media nacional, la mitad de los estudiantes que se gradúan del grado once en la capital del país, no continúan con estudios posmedia de manera inmediata.



* **Gráfica 38****Tasa de tránsito inmediato a educación superior en Bogotá, 2019-2023**

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del SNIES (2019-2023).*

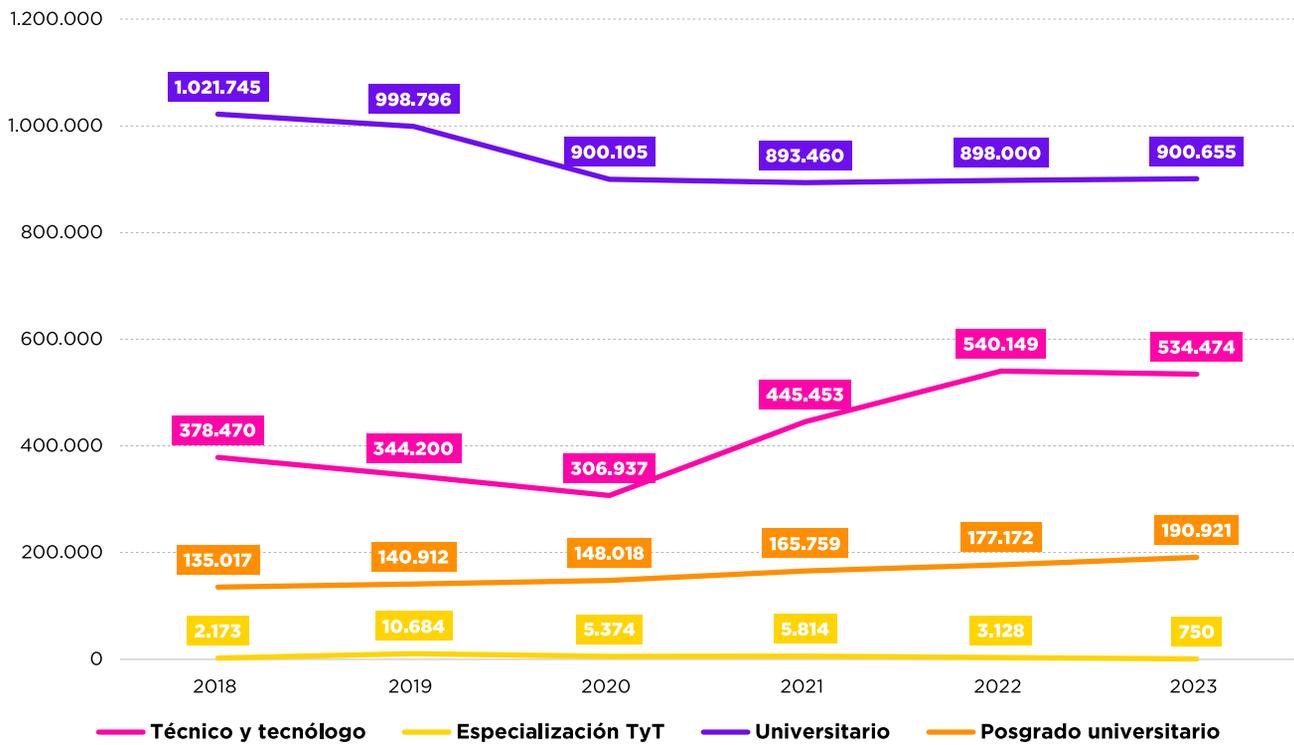
Además, el acceso a la educación superior es solo el primer paso; para que las trayectorias educativas realmente funcionen y tengan sentido, es fundamental que los estudiantes también logren completar sus programas y graduarse.

Aunque el tránsito inmediato hacia la educación superior ha mejorado ligeramente en los últimos años, la matrícula total se mantiene estable desde 2018, con alrededor de 1,6 millones de estudiantes. *

Dentro de ese total, crecen las matrículas en programas técnicos y tecnológicos, mientras que las universitarias y de posgrado apenas cambian (Ver Gráfica 39). Aunque cada vez más jóvenes intentan avanzar en su formación, la oferta y las condiciones para facilitar el acceso a nuevos niveles educativos siguen siendo limitadas. Esto se refleja en la encuesta jóvenes de GOYN Bogotá y Bogotá Cómo Vamos (2023) donde el 52,8% de las y los jóvenes señala que la falta de recursos económicos es una de las principales razones que les impide continuar.

* Gráfica 39

Matrícula de educación superior por nivel de formación en Bogotá, 2018-2023



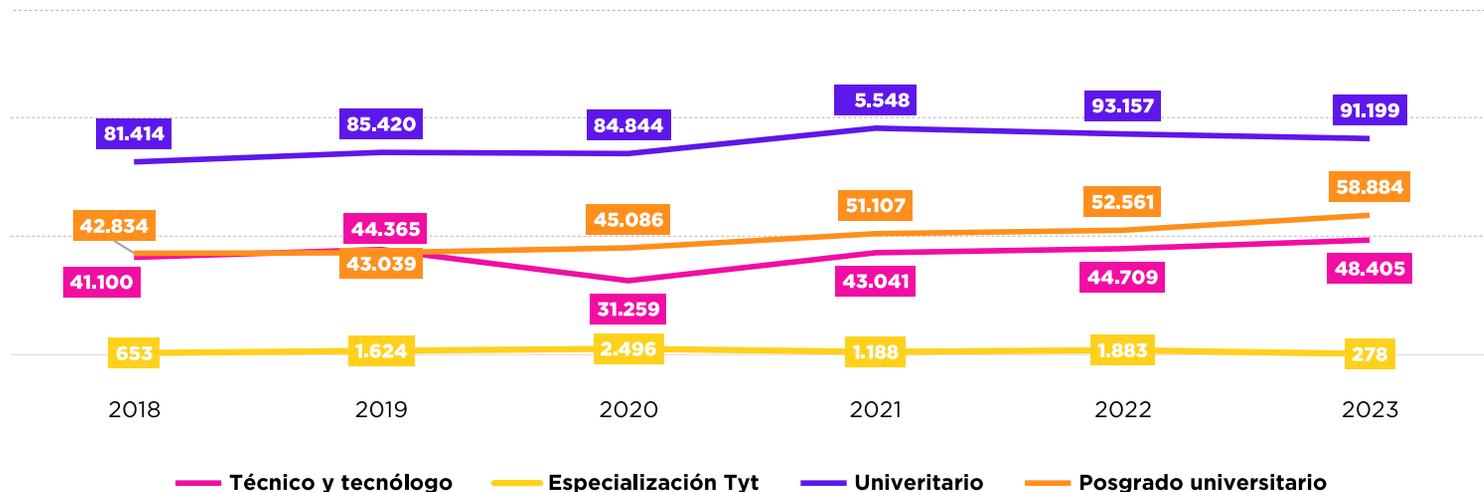
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SNIES (2019-2023).

En 2023, Bogotá registró cerca de 199.000 graduados en educación superior, una cifra que no representa un crecimiento significativo frente a años anteriores y que resulta baja si se compara con la matrícula de nuevos estudiantes en el mismo año, que alcanzó los 395.577. **Por niveles, se graduaron 48.405 en técnicos y tecnológicos, 91.199 en universitarios y 58.884 en posgrados. Esto confirma que el mayor aumento en matrículas no se traduce en un avance proporcional en la graduación, especialmente en técnicos y tecnológicos.** Por tanto, concluir la educación superior sigue siendo un obstáculo que frena las trayectorias educativas y restringe las oportunidades de desarrollo para las y los jóvenes en la ciudad.



* Gráfica 40

Graduados por nivel de formación en Bogotá, 2018 - 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del SNIES (2019-2023).

En resumen, las trayectorias educativas de las y los jóvenes en Bogotá enfrentan múltiples obstáculos a lo largo de todo el proceso formativo. Desde la secundaria, donde la reprobación, la repitencia y la deserción alcanzan niveles críticos, pasando por la brecha entre secundaria y media que dificulta la continuidad, hasta la

educación superior, donde el acceso ha mejorado pero la graduación sigue siendo un reto pendiente. Estas barreras estructurales generan cuellos de botella que limitan el desarrollo de capacidades y reducen las oportunidades reales de la población jóvenes en la ciudad.

2.4 Desconexión de las capacidades: ¿Estamos garantizando las capacidades que necesitan las y los jóvenes?

No basta con que las y los jóvenes se mantengan conectados al sistema educativo; también deben desarrollar aprendizajes fundamentales y catalíticos, así como habilidades pertinentes para su inserción en el mundo laboral. En ese camino, el cómo se enseña es tan importante como el qué se enseña. **Uno de los factores que más incide en el abandono escolar es la**

pérdida de sentido, cuando las y los jóvenes no encuentran en la escuela un propósito claro, ni conexión con sus intereses, capacidades o futuro, se desconectan del aprendizaje.

Las metodologías tradicionales, centradas en la transmisión unidireccional de contenidos, suelen resultar lejanas e ineficaces, sobre todo en

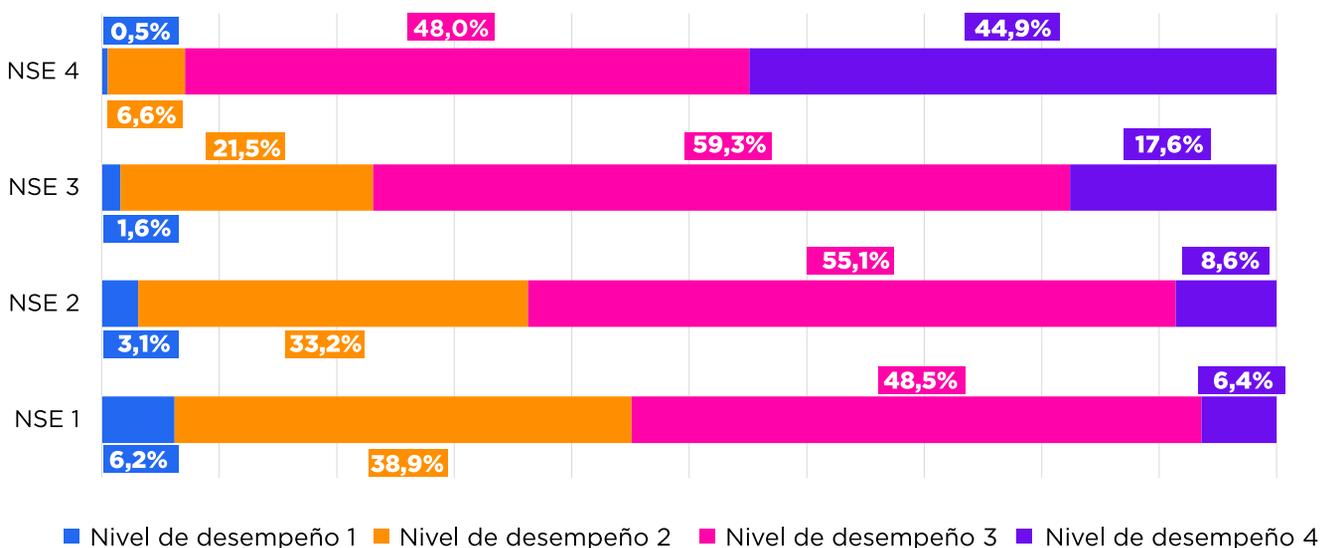
contextos donde los estudiantes ya enfrentan condiciones adversas. En cambio, **las metodologías activas, disruptivas y experienciales no solo despiertan el interés, sino que fortalecen el vínculo con la escuela al conectar el conocimiento con el proyecto de vida.** Cuando el aprendizaje se transforma en una experiencia significativa, las y los jóvenes dejan de ser receptores pasivos y se convierten en protagonistas de su formación y de su futuro.

Las brechas que existen en los resultados en Bogotá de las Pruebas Saber 11 en Lectura Crítica, Matemáticas e Inglés muestran que, en vez de cerrar desigualdades, el sistema las profundiza. Estos aprendizajes no son un fin en sí mismos, pero

están directamente relacionados con las habilidades necesarias para participar en un mercado laboral cada vez más desafiante y cambiante. La capacidad de leer críticamente, razonar con lógica matemática o comunicarse en inglés representa una base mínima para desarrollar dichas habilidades. Sin embargo, los datos de estas pruebas estandarizadas evidencian brechas profundas según el nivel socioeconómico (NSE). En Lectura Crítica, por ejemplo, el 45% de los estudiantes de NSE 1 se concentra en los niveles⁴ más bajos de desempeño (niveles 1 y 2), mientras que en NSE 4 casi un 90% se ubica en los niveles más altos (niveles 3 y 4). En Matemáticas, la desigualdad es incluso más marcada: el 54,8% de las y los jóvenes de NSE 1 está en los niveles 1 y 2, frente a solo el 10,9% en NSE 4.

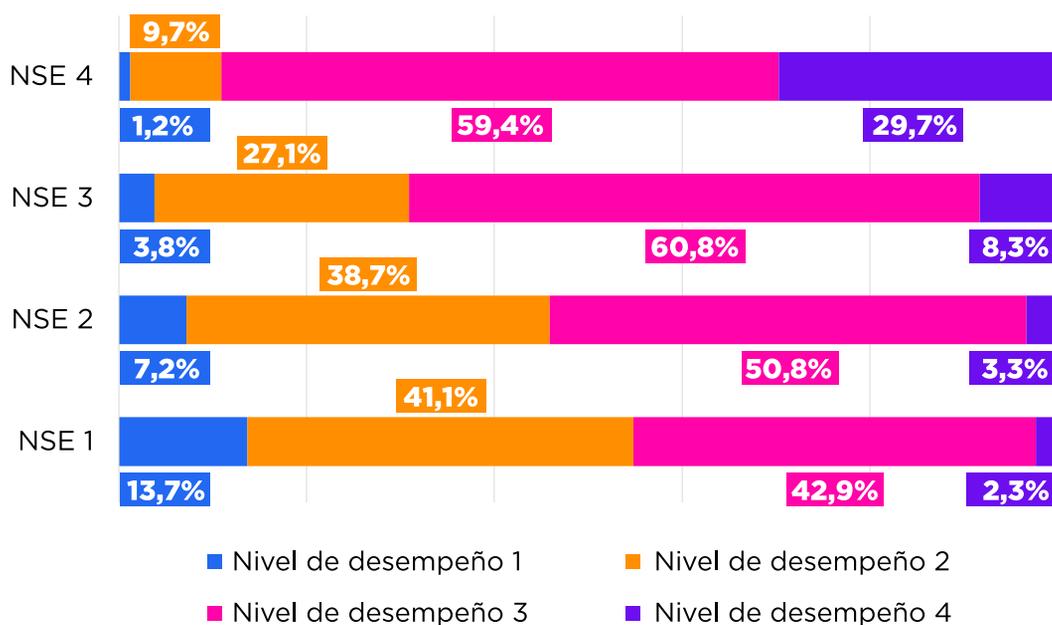
* Gráficas 41

Nivel de desempeño en Lectura Crítica en la prueba Saber 11 por nivel socioeconómico, Bogotá 2024.



Fuente: *Empresarios por la educación, a partir de los datos del ICFES (2024)*

⁴ Los niveles de desempeño en las Pruebas Saber 11 clasifican a los estudiantes en cuatro categorías según su dominio en cada competencia evaluada. Los niveles 1 y 2 indican un desempeño insuficiente o básico, que dificulta enfrentar retos académicos o laborales, mientras que los niveles 3 y 4 reflejan un dominio competente o sólido, con capacidad para aplicar conocimientos en contextos variados y complejos.

* **Gráfica 42****Nivel de desempeño en Matemáticas en la prueba Saber 11 por nivel socioeconómico, Bogotá 2024.**

Fuente: *Empresarios por la educación, a partir de los datos del ICFES (2024)*

No basta con cerrar brechas en aprendizajes fundamentales. La educación también debe garantizar el desarrollo de habilidades catalíticas, que funcionan como aceleradores del potencial juvenil. **Competencias como el manejo de herramientas digitales, el pensamiento computacional, la solución de problemas reales y el dominio del inglés son indispensables para que las y los jóvenes puedan adaptarse, innovar y mantenerse vigentes en entornos cada vez más exigentes.**

Preparar a las y los jóvenes para un mundo en constante transformación implica desarrollar pensamiento crítico, adaptabilidad y competencias digitales desde etapas tempranas. *

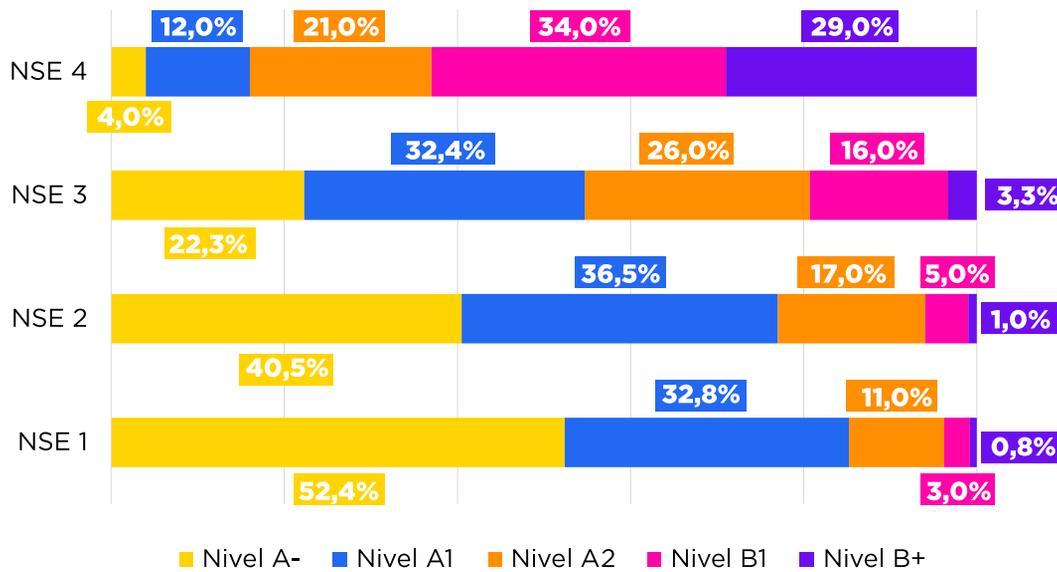
En este contexto, el inglés marca una diferencia clave. En Bogotá, más del 85 % de los estu-

diantes de nivel socioeconómico 1 se ubica en los niveles más bajos de dominio (A- y A1), mientras que en el NSE 4, casi dos tercios alcanza niveles intermedios o avanzados (B1 y B+). Esta brecha no solo refleja desigualdades en el aprendizaje, sino que anticipa barreras futuras, al limitar el acceso a empleos calificados, programas académicos en el exterior y oportunidades con alcance internacional.

Cuando la escuela incorpora estas competencias catalíticas, se convierte en un espacio que impulsa a las y los jóvenes a construir y liderar sus propios proyectos. Para lograrlo, se requiere una formación docente pertinente y una orientación socio-ocupacional desde edades tempranas, que conecte habilidades con oportunidades reales. No se trata únicamente de motivación, sino de brindar herramientas concretas para que las y los jóvenes puedan posicionarse con solidez en un entorno laboral dinámico y altamente competitivo.

* Gráfica 43

Nivel de desempeño en Inglés en la prueba Saber 11 por nivel socioeconómico, Bogotá 2024.



Fuente: Empresarios por la educación, a partir de los datos del ICFES (2024)

De otro lado, ya no desde los aprendizajes fundamentales o catalíticos, sino desde el desarrollo de habilidades pertinentes para los retos y necesidades laborales, **la desconexión entre la educación posmedia y el mercado laboral se refleja en la concentración de la matrícula y los egresos de estos niveles educativos en pocas áreas del conocimiento.** En 2023, la mayoría de los graduados de educación superior en Bogotá provinieron de Economía, Administración y Contaduría; Ingeniería y afines; y Ciencias Sociales y Humanas. Aunque estas carreras tienen valor, muchas empresas siguen sin encontrar jóvenes con las habilidades que hoy realmente demandan, como competencias digitales avanzadas, pensamiento crítico y capacidades socioemocionales esenciales para adaptarse a un entorno laboral en constante cambio.

De hecho, **los estudios y reportes que analizan las brechas de capital humano no miden títulos sino habilidades específicas deman-**

dadas por los empleadores. Entre ellos, la Encuesta Talento Humano de la Asociación Nacional de Empresario – ANDI (2024) identifica cambios clave que deberían incorporarse en los programas de formación para el talento joven en Bogotá, **como el desarrollo de competencias blandas (16.1%), el manejo de herramientas digitales (12.5%), el bilingüismo (10.7%) y las habilidades de comunicación (8.9%).** Estos resultados muestran la necesidad de que los programas de formación fortalezcan de manera integral tanto las habilidades técnicas como las cognitivas y socioemocionales, garantizando además una articulación efectiva con el entorno laboral. Solo a partir de esta orientación será posible preparar a las y los jóvenes para responder a las demandas reales del mercado y aportar al desarrollo productivo.

Además de la desconexión entre la formación y el mercado laboral, los aprendizajes que las y los jóvenes obtienen en la educación posmedia no

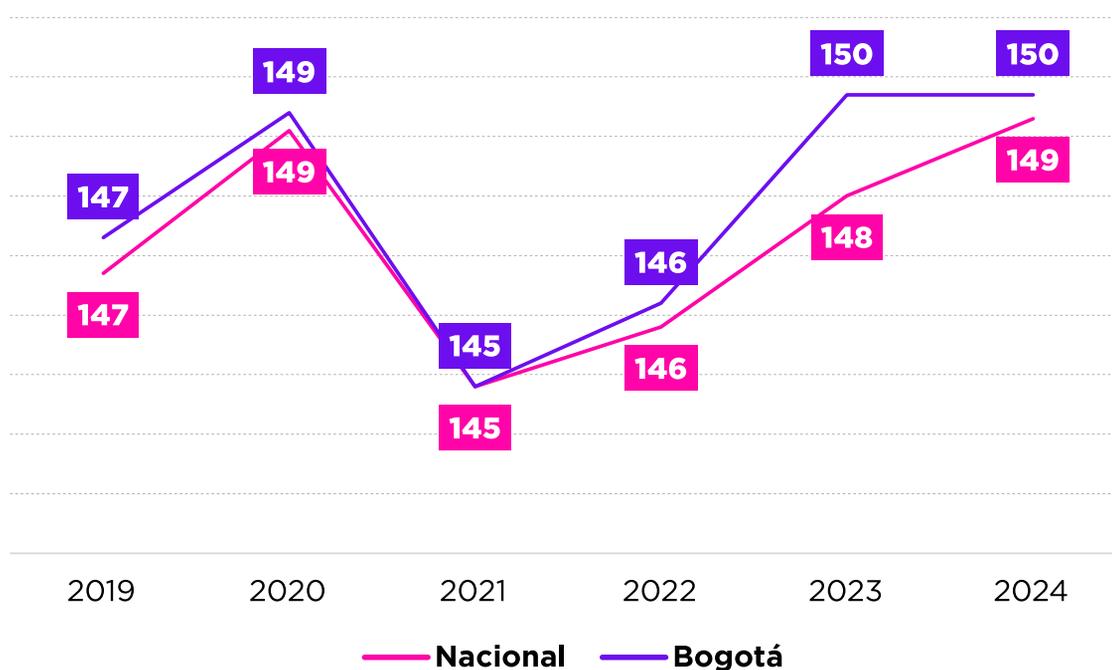
cumplen con lo esperado. Las pruebas estandarizadas Saber Pro y Saber TyT, que son la única fuente actualmente para evaluar la calidad en educación superior, califican el desempeño sobre un máximo de 300 puntos y muestran promedios que están por debajo de lo deseable para este nivel educativo.

Desde 2019 hasta 2024, los puntajes en Saber Pro y Saber TyT reflejan que, aunque Bogotá ha estado un poco por encima del promedio nacional en formación profesional, los avances han sido mínimos, y el desempeño en programas técnicos y tecnológicos sigue siendo más bajo.

En 2024, Bogotá obtuvo 149,7 puntos en Saber Pro, frente a 149,3 a nivel nacional, mientras que en Saber TyT registró 93,9 puntos, por debajo del promedio nacional de 95,0. Esto evidencia que la educación posmedia enfrenta una debilidad estructural que limita el desarrollo de capacidades esenciales para las y los jóvenes.

* Gráfica 44

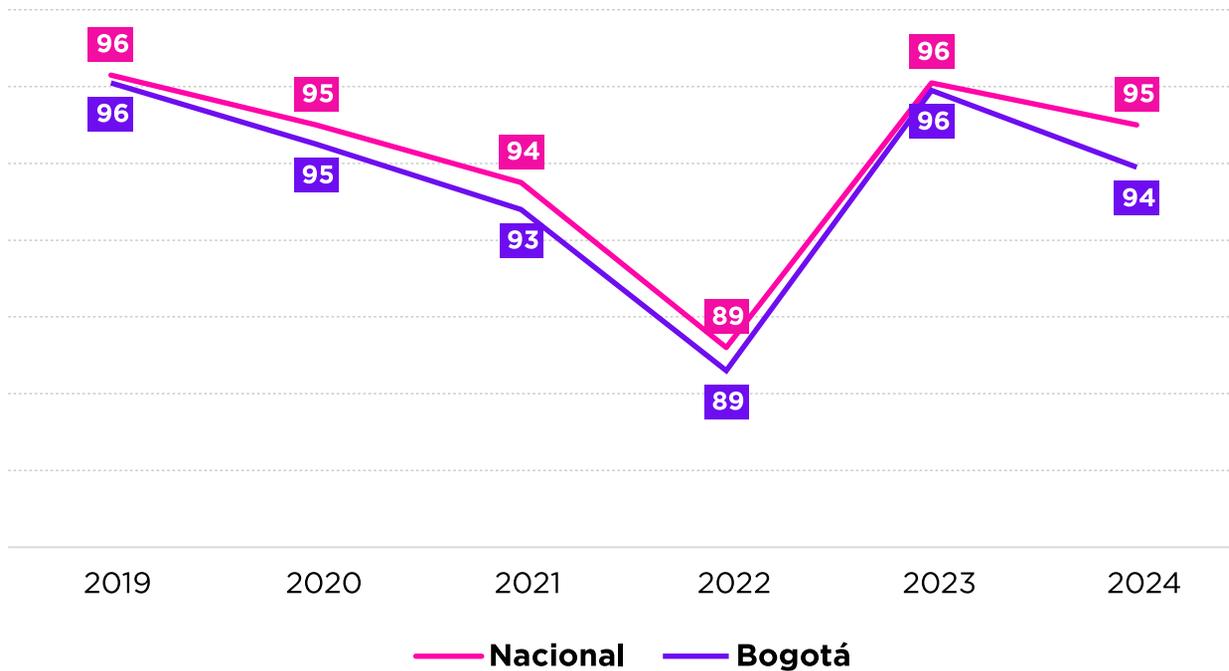
Resultados puntaje promedio pruebas Saber Pro Nacional vs Bogotá, 2019-2024.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ICFES (2024).

* **Gráfica 45**

Resultados puntaje promedio pruebas Saber TyT Nacional vs Bogotá, 2019-2024.



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del ICFES (2024).*

Más allá del promedio, la distribución por niveles de desempeño revela que la mayoría de los estudiantes no logra obtener buenos resultados en este tipo de evaluaciones. En Saber Pro, tres de cada cuatro jóvenes se ubican en los niveles 1 y 2 en competencias como Razonamiento Cuantitativo, mientras que menos del 5% alcanza el nivel más alto. En Saber TyT, la situación es similar, pues más del 70% permanece en los dos niveles inferiores y menos del 10% logra resultados destacados en Lectura Crítica o Competencias Ciudadanas. Esto demuestra que aún en los niveles superiores de formación, solo una minoría de los estudiantes próximos a graduarse demuestran desarrollar las capacidades que debería ofrecer el sistema educativo, **completando el círculo vicioso de una desconexión con los aprendizajes fundamentales y las habilidades requeridas por el mundo productivo.**

Ante esta realidad, no basta con ampliar la cobertura; es fundamental diversificar la oferta educativa y alinear la formación con las transformaciones del mercado laboral. Las y los jóvenes —especialmente quienes aún están definiendo su trayectoria formativa— deberían considerar opciones en áreas como tecnologías de la información, matemáticas aplicadas, ciencias ambientales, análisis de datos y logística, donde existe una brecha notable entre la oferta y la demanda de talento y un potencial de conexión con el mercado laboral en la ciudad. Para lograrlo, es **indispensable avanzar hacia una transformación profunda y estructural del sistema educativo que garantice el desarrollo integral de estas capacidades.** Sin este cambio, las y los jóvenes en Bogotá continuarán desconectándose de los aprendizajes y habilidades que realmente necesitan para enfrentar un entorno productivo cada vez más exigente.

RECOMENDACIONES

* Recomendación 1

Entender para transformar: realizar un estudio especializado que identifique las causas por las cuales más de 300 mil jóvenes se desconectaron del sistema educativo tras culminar la secundaria o la media. Este análisis deberá mapear su localización geográfica, situación social y económica, y recoger sus propias perspectivas sobre las rutas más efectivas de reconexión. El liderazgo natural corresponde a la Subdirección de Juventudes de la Secretaría de Integración Social, en articulación con la Secretaría de Educación, aprovechando las capacidades de cooperación público-privada del ecosistema de Bogotá.

* Recomendación 2

Evaluar para cumplirle a jóvenes con discapacidad: desarrollar una evaluación integral de impacto sobre las inversiones destinadas a apoyar los procesos educativos de jóvenes con discapacidad. El objetivo es identificar la efectividad de los programas existentes, optimizar su alcance y establecer rutas de innovación que garanticen una verdadera inclusión educativa. Liderazgo a cargo de la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Secretaría de Educación.

* Recomendación 3

Co-construir con jóvenes provenientes de Venezuela: diseñar y ejecutar un proceso participativo con jóvenes migrantes de origen venezolano, tanto conectados como desconectados del siste-

ma educativo, para co-crear estrategias efectivas de reconexión de sus pares, reconociendo su experiencia directa como insumo central de la política. Liderazgo natural en la Dirección de Participación y Relaciones Interinstitucionales de la Secretaría de Educación, en coordinación con la Secretaría de Integración Social.

* Recomendación 4

Una política urgente para la secundaria: adoptar de manera prioritaria una política educativa diferencial para la educación secundaria, basada en un diagnóstico preciso de las causas de reprobación y rezago académico. Esta política deberá incorporar medidas específicas que permitan revertir la crisis de aprendizaje y fortalecer la permanencia y el logro educativo en este nivel crítico. Liderazgo de la Dirección de Educación Preescolar y Básica de la Secretaría de Educación.

* Recomendación 5

Educación media integral: consolidar un modelo de educación media centrado en el proyecto de vida de las y los jóvenes, articulando de manera coherente las diversas exigencias curriculares (formación técnica, tecnológica, servicio social, preparación para pruebas Saber, entre otros). Se requiere un enfoque integral que priorice el sentido formativo y la continuidad educativa hacia el ciclo posmedia. Liderazgo a cargo de la Dirección de Educación Media de la Secretaría de Educación.

*** Recomendación 6**

Sistema de alertas tempranas y acompañamiento integral: desarrollar un sistema distrital de monitoreo y alerta temprana que identifique oportunamente estudiantes en riesgo de desconexión, combinando variables académicas, socioemocionales y económicas. Este sistema debe activar rutas de acompañamiento integral —psicosocial, académico y económico— que prevengan la deserción, articulando acciones de los colegios, las familias, las Secretarías de Educación, Integración Social y Salud. Liderazgo de la Dirección de Permanencia Escolar de la Secretaría de Educación.

*** Recomendación 7**

Recuperar aprendizajes fundamentales: implementar un programa distrital inmediato de nivelación y recuperación de aprendizajes en los colegios que presentan mayores brechas de desempeño, especialmente en competencias esenciales como lectura crítica, matemáticas y desarrollo socioemocional. El objetivo es asegurar que todos los estudiantes egresen con los conocimientos básicos que les permitan transitar exitosamente hacia la educación superior y el empleo. Liderazgo de la Dirección de Educación Media de la Secretaría de Educación.

*** Recomendación 8**

Alternativas para el desarrollo ágil de habilidades pertinentes: fortalecer programas de formación flexible y ágil para el desarrollo de habilidades pertinentes a las transformaciones del mercado laboral, incluyendo competencias digitales, pensamiento computacional, inglés, comunicación efectiva y habilidades socioemocionales. Estos progra-

mas deben ofrecerse desde etapas tempranas y contar con participación activa del sector empresarial. Liderazgo de la Dirección de Educación Media y de la Secretaría de Desarrollo Económico.

*** Recomendación 9**

Diversificar la oferta posmedia para el mercado laboral del futuro: ampliar y diversificar la oferta de programas técnicos, tecnológicos y universitarios, priorizando áreas con alta demanda laboral en Bogotá, como tecnologías de la información, matemáticas aplicadas, análisis de datos, logística y ciencias ambientales. Esta expansión debe acompañarse de alianzas público-privadas que faciliten prácticas, pasantías y formación dual, asegurando la pertinencia de la formación frente a las necesidades reales del mercado laboral. Liderazgo a cargo de la Secretaría de Desarrollo Económico en articulación con la Secretaría de Educación

*** Recomendación 10**

Formación docente para la innovación metodológica: implementar un programa de formación continua y situada para docentes de secundaria y media, orientado a fortalecer metodologías activas, participativas y socioemocionales. El propósito es transformar las prácticas pedagógicas tradicionales, que muchas veces generan desinterés, y construir entornos de aprendizaje que conecten con los intereses, proyectos de vida y realidades de las y los jóvenes, reduciendo así la repitencia y la deserción. Liderazgo a cargo de la Dirección de Formación Docente de la Secretaría de Educación.

LA JUVENTUD TRANSFORMA

Conoce “Joven educa joven”

Un proyecto del Grupo Asesor de Jóvenes y Fellowship de GOYN Bogotá

El Fondo de Innovación Juvenil (Youth Innovation Fund) impulsa soluciones lideradas por jóvenes al invertir en sus ideas, liderazgo y capacidad de transformación. A través de financiamiento directo, fortalecimiento de capacidades y mentoría, apoya proyectos con impacto local que abordan desafíos estructurales en educación, empleo, equidad y sostenibilidad. Todos los proyectos están alineados con los ODS y nacen de las realidades territoriales, fortaleciendo el protagonismo de las y los jóvenes como actores clave del cambio sistémico.

El proyecto Joven educa joven representa una experiencia valiosa de educación alternativa liderada por y para jóvenes que están en contextos de vulnerabilidad y exclusión social, que responde a la necesidad de generar aprendizajes significativos como el buen uso del tiempo libre, el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de habilidades para la vida y la formación en competencias digitales y vocacionales. A través de estas actividades, se busca empoderar a las y los jóvenes que hacen parte del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes –SRPA para enfrentar los desafíos de su entorno con mayor preparación y confianza.

En un contexto donde muchas y muchos jóvenes enfrentan trayectorias educativas fragmentadas, este tipo de iniciativas amplía las oportunidades de formación, conexión y desarrollo de capacidades, su enfoque flexible y participativo permite fortalecer habilidades para la vida, fomentar la creatividad y construir comunidad.

Un proyecto liderado por:



Valeria Riaño
Líder del Proyecto
Joven Educa Joven



Andrés Rodríguez
Consejero Local
de Juventud



**Johan Daniel
Santiago Agudelo**
Integrante de la Plataforma
Distrital de Juventud



Angélica Gutiérrez
Integrante del Proyecto
Joven Educa Joven

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute



INSERCIÓN LABORAL Y EMPREDIMIENTO JUVENIL: DESAFÍOS ESTRUCTURALES EN BOGOTÁ



EN COAUTORÍA
CON:



COAUTORÍA



* Cámara de Comercio de Bogotá

La Cámara de Comercio de Bogotá es una entidad privada que apoya a los emprendedores, las emprendedoras, los empresarios y las empresarias de Bogotá y la Región, para que existan más y mejores empresarios, empresarias y una sociedad más próspera. Son líderes en la coordinación y articulación de capacidades sociales, institucionales, ambientales y económicas para aumentar la prosperidad del tejido empresarial



* The Rebel Business School

Rebel Business School es la escuela de emprendimiento alternativo número uno del Reino Unido, que llegó a Colombia para transformar la forma en que se enseña a emprender. Con una metodología práctica y accesible, enseña a lanzar negocios sin necesidad de endeudarse ni seguir modelos tradicionales.

A través de talleres gratuitos, impulsa la acción inmediata y el uso inteligente de los recursos disponibles, empoderando a personas de diversos contextos para convertir sus ideas en negocios reales.

3.1 Dinámica empresarial en Bogotá

La dinámica empresarial de una ciudad refleja no solo su capacidad productiva, sino también las oportunidades que ofrece para la inclusión económica de distintos grupos poblacionales.

Analizar el entorno empresarial implica comprender cómo este se relaciona con el acceso a ingresos dignos y la sostenibilidad de las trayectorias laborales.

En este contexto, la participación de las y los jóvenes en el tejido empresarial adquiere una relevancia particular, ya sea como emprendedores, trabajadores o actores clave en la innovación y transformación de sectores económicos. Analizar el papel de la juventud en la actividad empresarial permite identificar tanto las barreras que enfrentan para su inserción y permanencia en el mercado, como los factores que potencian su contribución al desarrollo económico local.

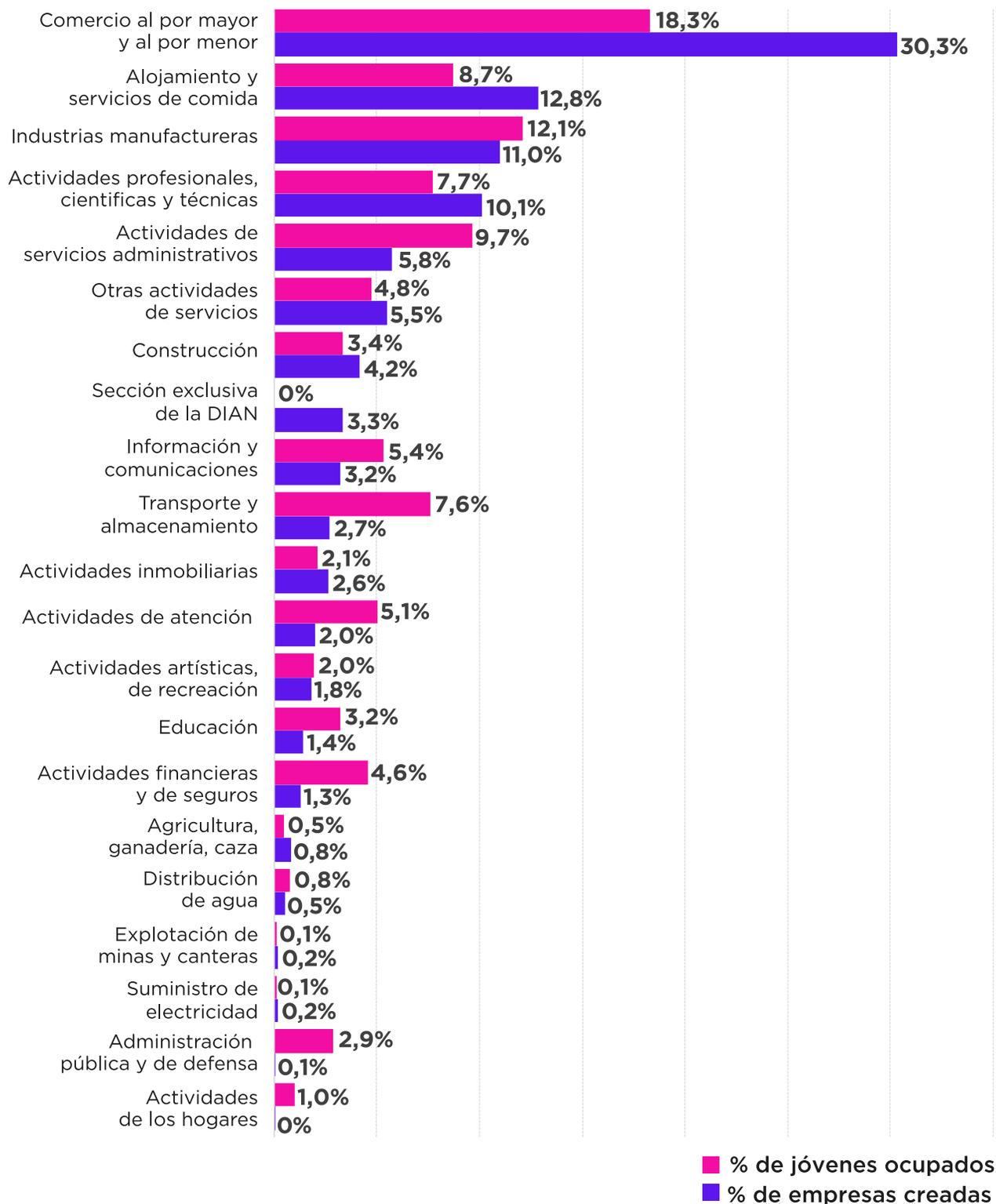
Para comprender estas dinámicas, el análisis de la estructura empresarial de Bogotá se basa en los datos del Registro Único Empresarial y Social (RUES), tomando como referencia las empresas activas: aquellas que se crearon en el año o que renovaron su matrícula sin haber sido canceladas.

En 2024, Bogotá registró la creación de 66.856 nuevas empresas, principalmente en los secto-

res de comercio (30,3 %), alojamiento y servicios de comida (12,8 %), manufactura (11%) y actividades profesionales, científicas y técnicas (10,1 %) (Ver Gráfica 46). Sin embargo, al contrastar esta distribución con la participación de jóvenes ocupados por sector, se evidencian desajustes relevantes entre la oferta empresarial y el empleo juvenil. Por ejemplo, el Comercio concentra el mayor número de nuevas empresas, pero no agrupa proporcionalmente al conjunto de jóvenes ocupados, lo que podría estar asociado a condiciones laborales inestables, alta informalidad o empleos temporales que limitan la inserción sostenida de esta población.

Por el contrario, las actividades financieras y de seguros o inmobiliarias, que cuentan con una participación destacada en la creación de empresas, muestran una baja presencia de personas jóvenes trabajadoras, posiblemente debido a barreras de entrada como requerimientos técnicos, certificaciones o experiencia previa. También industrias manufactureras o servicios personales y recreativos tienen una presencia laboral juvenil más fuerte a pesar de una menor dinámica empresarial, lo que podría reflejar oportunidades de autoempleo o inserción en empresas ya consolidadas.



* **Gráfica 46****Participación de los sectores en la creación de empresa en Bogotá, 2024.**

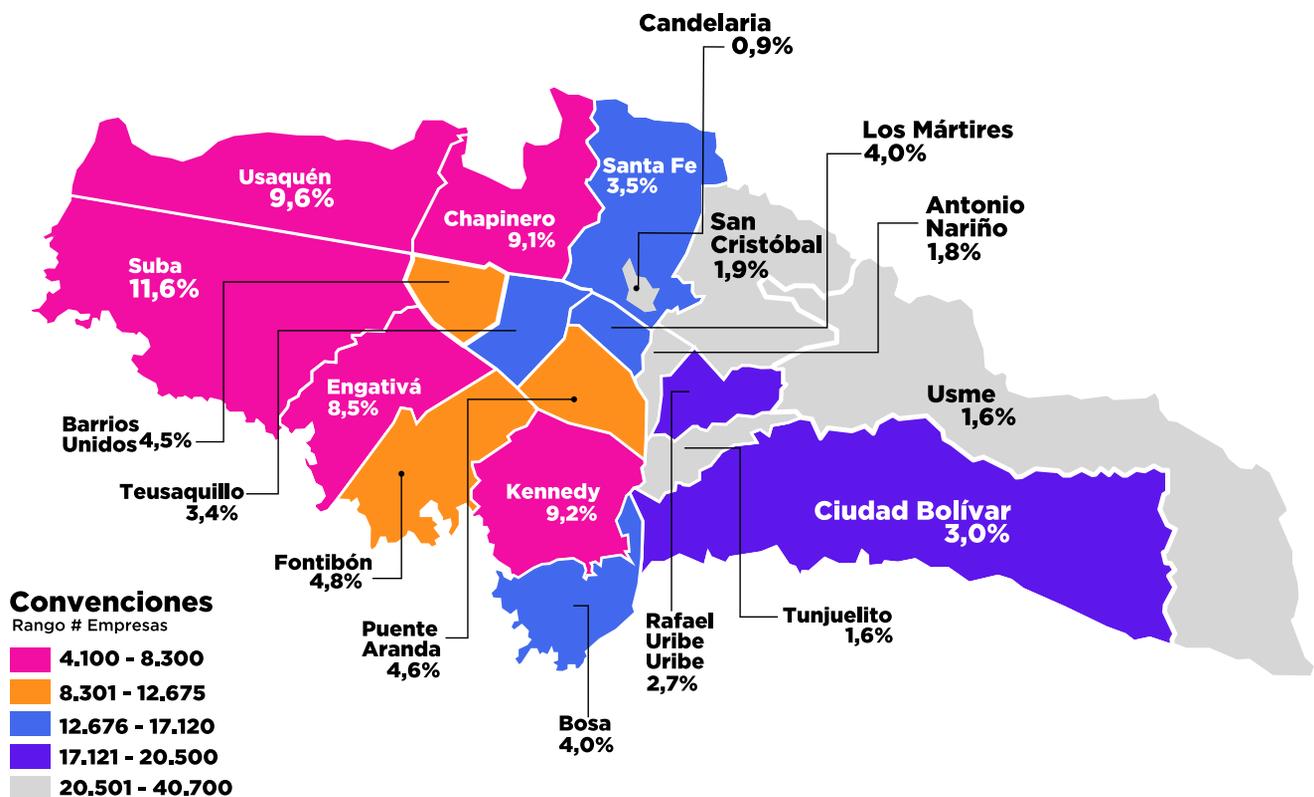
Fuente: Registro Único Empresarial y Social (RUES), 2024 y GEIH, 2024

Por otro lado, el análisis territorial del número de empresas activas por localidad permite identificar brechas en el acceso a oportunidades económicas y orientar mejor las políticas de desarrollo productivo. Localidades como Suba, Chapinero, Usaquén y Kennedy concentran una alta densidad de empresas formales, principalmente en los sectores de Comercio

y Servicios, lo que favorece la generación de empleo y el dinamismo empresarial. En contraste, localidades como Usme, San Cristóbal y Antonio Nariño registran menor actividad empresarial, lo que puede estar asociado a una mayor presencia de informalidad y a menores condiciones para el desarrollo productivo.

✳ **Mapa 1**

Mapa de distribución de empresas por localidades: porcentaje de empresas por localidad.



Fuente: Cámara de Comercio, registro mercantil 2024

Para poder identificar si los territorios con mayor presencia de jóvenes coinciden con las zonas donde se concentra la oferta de empleo, emprendimiento y desarrollo empresarial formal se cruza con la información de empresas activas por localidad. Como lo muestra la Gráfica 47, **Ciudad Bolívar, Usme, San Cristóbal y Bosa concentran un volumen significativo de jóvenes, pero presentan una baja densidad empresarial, con menos de 13.000 empresas activas en cada caso.** Esto implica que, en promedio, cada empresa en estas localidades tendría que absorber entre 1.000 y 1.400 jóvenes si se pretendiera cubrir la demanda local de empleo juvenil sin que las y los jóvenes tuvieran que desplazarse. Aunque se trata de una estimación, este dato refleja un desbalance considerable entre la cantidad de jóvenes y la capacidad del entorno empresarial para ofrecerles oportunidades laborales, lo cual reduce sus opciones de empleo dentro de su propio territorio.

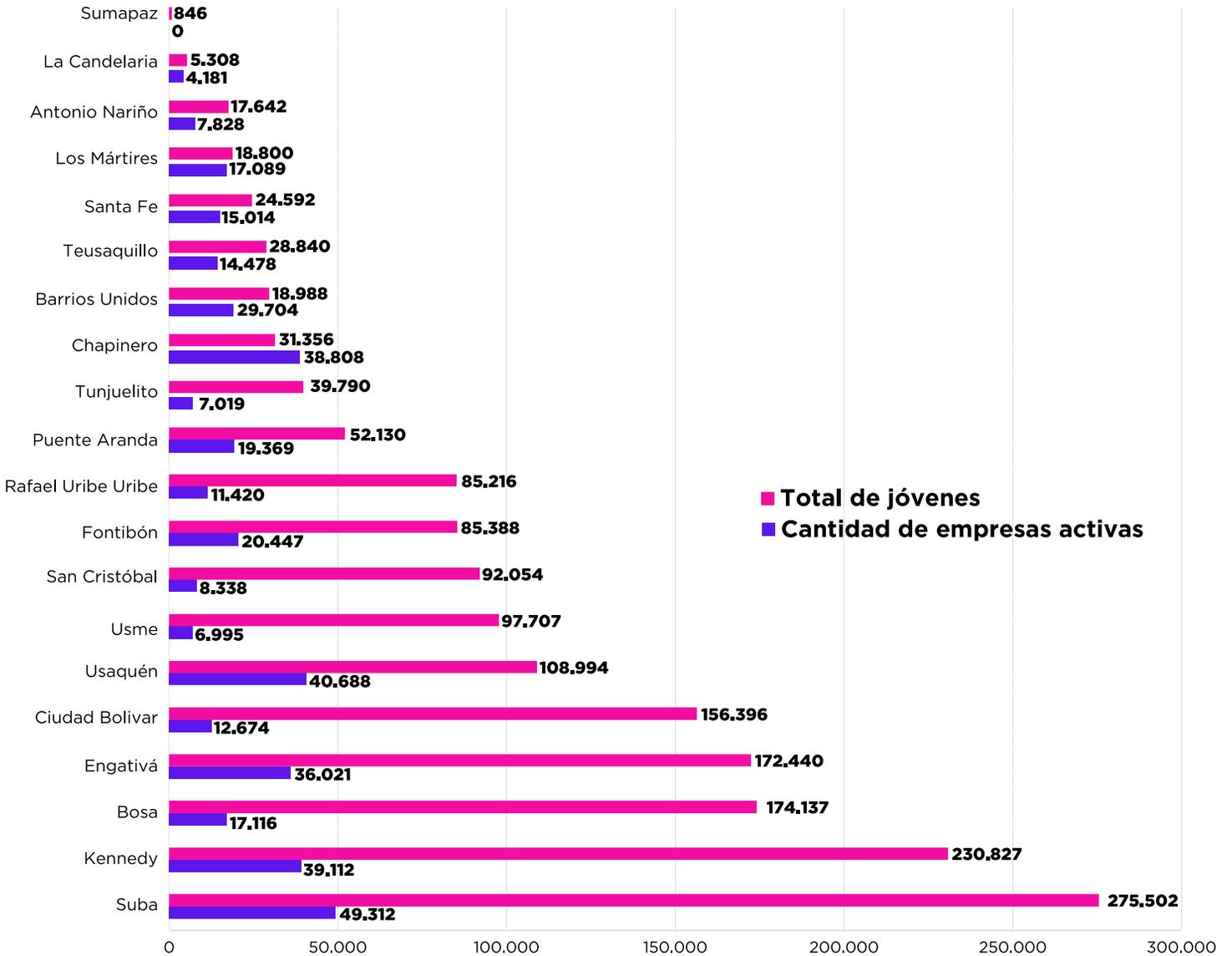
En contraste, como se muestra en la Gráfica 47, **Suba, Kennedy y Engativá no solo tienen una alta población joven, sino también una mayor cantidad de empresas activas, lo que se traduce en una menor carga por empresa, con promedios que oscilan entre 559 y 590 jóvenes por unidad productiva.** Aunque la competencia sigue siendo alta, estos entornos ofrecen más condiciones para la generación de empleo o el desarrollo de iniciativas emprendedoras dentro del mismo territorio.

Sin embargo, es importante resaltar que en estas localidades predominan los micronegocios, con limitada capacidad para generar empleo juvenil masivo. **En contraste, localidades como Chapinero concentra empresas medianas y grandes con mayor potencial de empleabilidad. Esto evidencia la centralización productiva de Bogotá y obliga a muchos jóvenes a desplazarse fuera de su localidad para acceder a mejores oportunidades laborales.**



* Gráfica 47

Distribución de jóvenes y empresas activas por Localidad en Bogotá, 2024.



Fuente: laboración propia con base en datos del Registro Mercantil (2024) y del DANE, Proyecciones de población por municipios 2018–2050.

Nota: (*) La proporción de población joven por localidad, presentada en “Total de jóvenes”, se estimó con base en el Censo 2018 y las proyecciones del DANE.

1 La tasa de supervivencia empresarial se refiere a la proporción de empresas que, habiendo sido creadas en un año determinado —en este caso, 2020— continúan operando uno, dos, tres y hasta cuatro años después de su creación.

El seguimiento de la Tasa de Supervivencia Empresarial¹ es fundamental para comprender la dinámica empresarial en la ciudad y diseñar estrategias efectivas que promuevan la sostenibilidad, la estabilidad y el crecimiento del tejido empresarial a mediano y largo plazo.

En Bogotá, del total de las empresas creadas en 2020 el 56,7 % sobrevivió en su primer año de operación y tan solo 36,3% sobrevivió pasados cuatro años de operación, lo que indica que 64% del total de empresas creadas en 2020 ya no estaban funcionando en 2024.

Al observar la Tasa de Supervivencia Neta (TSN) de las empresas según el sector económico: en 2024, solo el 24,4 % de las empresas manufactureras creadas en 2020 seguían activas, lo que podría evidenciar los altos costos operativos, mayores exigencias regulatorias y retos logísticos que incrementan su vulnerabilidad. En comparación, el Comercio presenta una tasa de supervivencia del 34,4 % y el sector de Servicios alcanza el 42,7 %. Las empresas de servicios muestran una mayor permanencia debido a sus menores barreras de entrada, menores costos fijos y una demanda sostenida en áreas como servicios profesionales, tecnológicos y educativos.

* Tabla 1

Tasa de supervivencia a 4 años de empresas creadas en 2020 en Bogotá, por sector económico.

TASA DE SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL A 4 AÑOS (EMPRESAS CREADAS EN 2020)	MANUFACTURA	% SUPERVI	SERVICIO	% SUPERV	COMERCIO	% SUPERV	TOTAL	PORCENTAJE
% de empresas supervivientes (año 1, 2021)	4.532	38,8%	18.426	66,4%	12.200	54,2%	35.158	56,7%
% de empresas supervivientes (año 2, 2022)	4.024	34,5%	16.204	58,4%	10.936	48,5%	31.164	50,3%
% de empresas supervivientes (año 3, 2023)	3.302	28,3%	13.491	48,6%	8.967	39,8%	25.760	41,6%
Tasa de Supervivencia Neta % de empresas supervivientes (año 4, 2024)	2.848	24,4%	11.864	42,7%	7.754	34,4%	22.466	36,3%
Empresas creadas 2020	11.669	100,0%	27.763	100,0%	22.526	100,0%	61.958	100,0%

Fuente: Cámara de comercio, registro mercantil 2024

Estas diferencias sectoriales tienen implicaciones para la población joven. Como se verá en la sección de emprendimiento, muchos jóvenes ingresan al ecosistema productivo desde el autoempleo o en la creación de pequeñas iniciativas empresariales, a menudo en sectores con menores requerimientos iniciales como el sector de los Servicios. En ese sentido, emprender en sectores con mayor supervivencia puede representar una oportunidad estratégica para construir autonomía económica. Sin embargo, esta posibilidad está condicionada por barreras de acceso a financiamiento, formación y redes de apoyo.

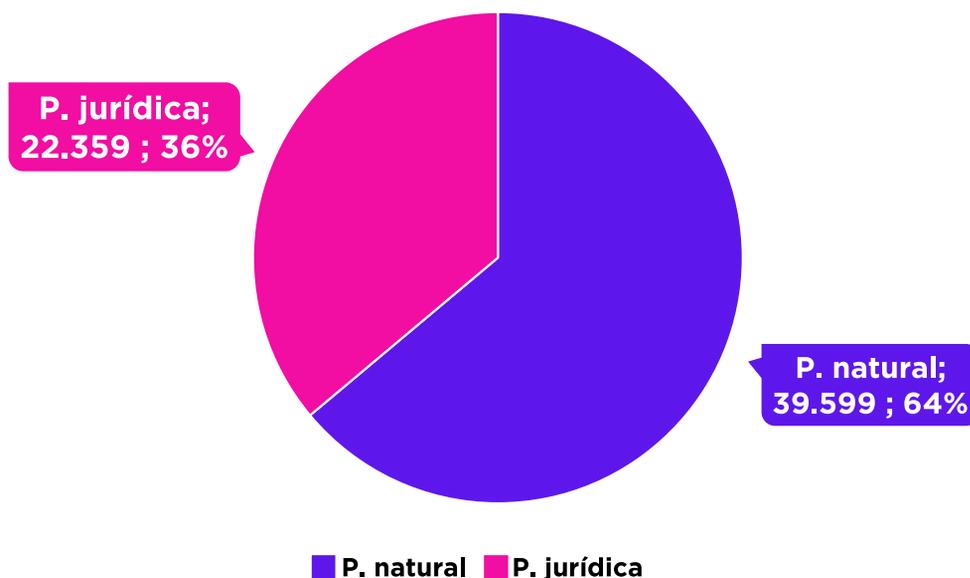
A esto se suma que, en 2024, el 64% de las empresas activas en Bogotá estaba registrada a nombre de personas naturales, frente a un 36% a nombre de personas jurídicas (Ver Gráfica 48). No obstante, **las empresas registradas a nombre de personas naturales enfrentan mayores dificultades, pasados 4 años solamen-**

te 29,8 % de estas empresas permanecen activas, mientras que la tasa de supervivencia es de 47,7% para empresas a nombre de personas jurídicas. Esta brecha de casi 18 puntos porcentuales evidencia la ventaja que tienen las estructuras jurídicas más consolidadas, con mayor acceso a crédito formal, herramientas de gestión y separación patrimonial.

Para la juventud, esto representa un desafío estructural: **gran parte de sus emprendimientos se constituyen como personas naturales, lo que incrementa el riesgo de cierre temprano, especialmente en contextos de baja densidad empresarial.** En estas localidades, donde las oportunidades laborales formales son escasas, la falta de sostenibilidad empresarial limita no solo sus ingresos, sino también su permanencia en el mercado y sus posibilidades de crecimiento.

* **Gráfica 48**

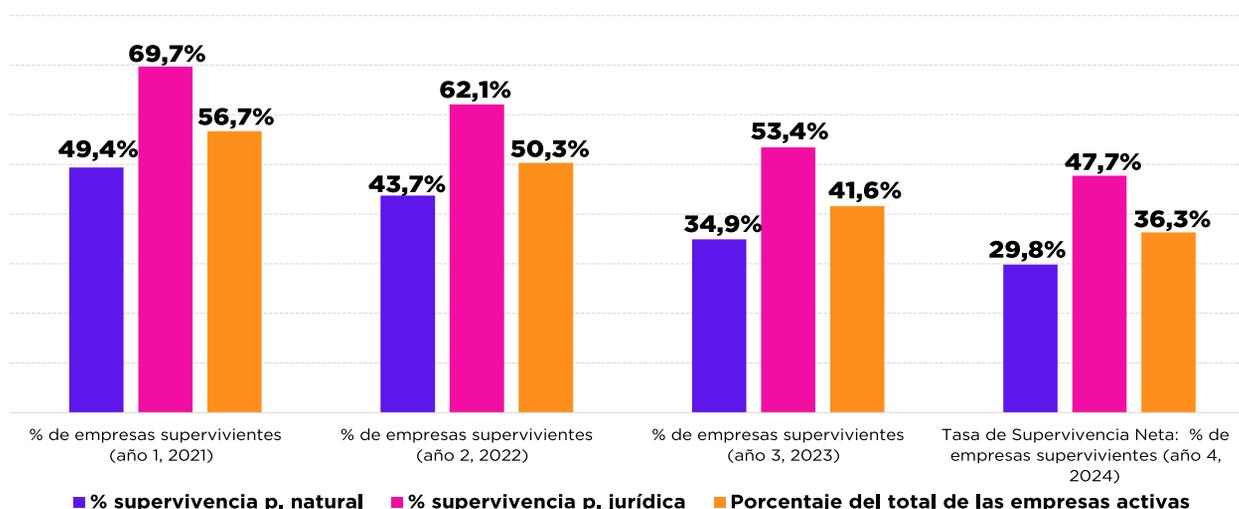
Empresas activas según tipo de constitución: personas naturales y jurídicas



Fuente: Cámara de Comercio, registro mercantil 2024

* Gráfica 49

Evolución de la Tasa de supervivencia empresarial en Bogotá a 5 años por orden jurídico período de evaluación 2020.



Fuente: Cámara de comercio, registro mercantil 2024

3.2 Contexto de indicadores de mercado laboral

La caracterización del tejido empresarial en Bogotá permite identificar aspectos clave sobre la estructura económica de la ciudad, como la composición sectorial, el tipo de unidades productivas y su distribución territorial. No obstante, para comprender de manera integral las posibilidades de inclusión económica de las y los jóvenes, es necesario ampliar el análisis hacia las condiciones de inserción laboral.

Desde un enfoque multidimensional, el análisis del mercado laboral va más allá del acceso al empleo al incorporar variables como la informalidad, los ingresos, el tipo de ocupación, las trayectorias educativas, las barreras de entrada y las desigualdades de género, entre otros aspectos que afectan la calidad y sostenibilidad del trabajo.

Así, la comparación entre la población joven y no joven resulta fundamental para evidenciar las desigualdades estructurales que afectan de manera diferenciada a la juventud. Si bien se reconocen las particularidades de cada grupo etario, el análisis comparativo permite visibilizar brechas persistentes en indicadores en múltiples dimensiones del mercado laboral.

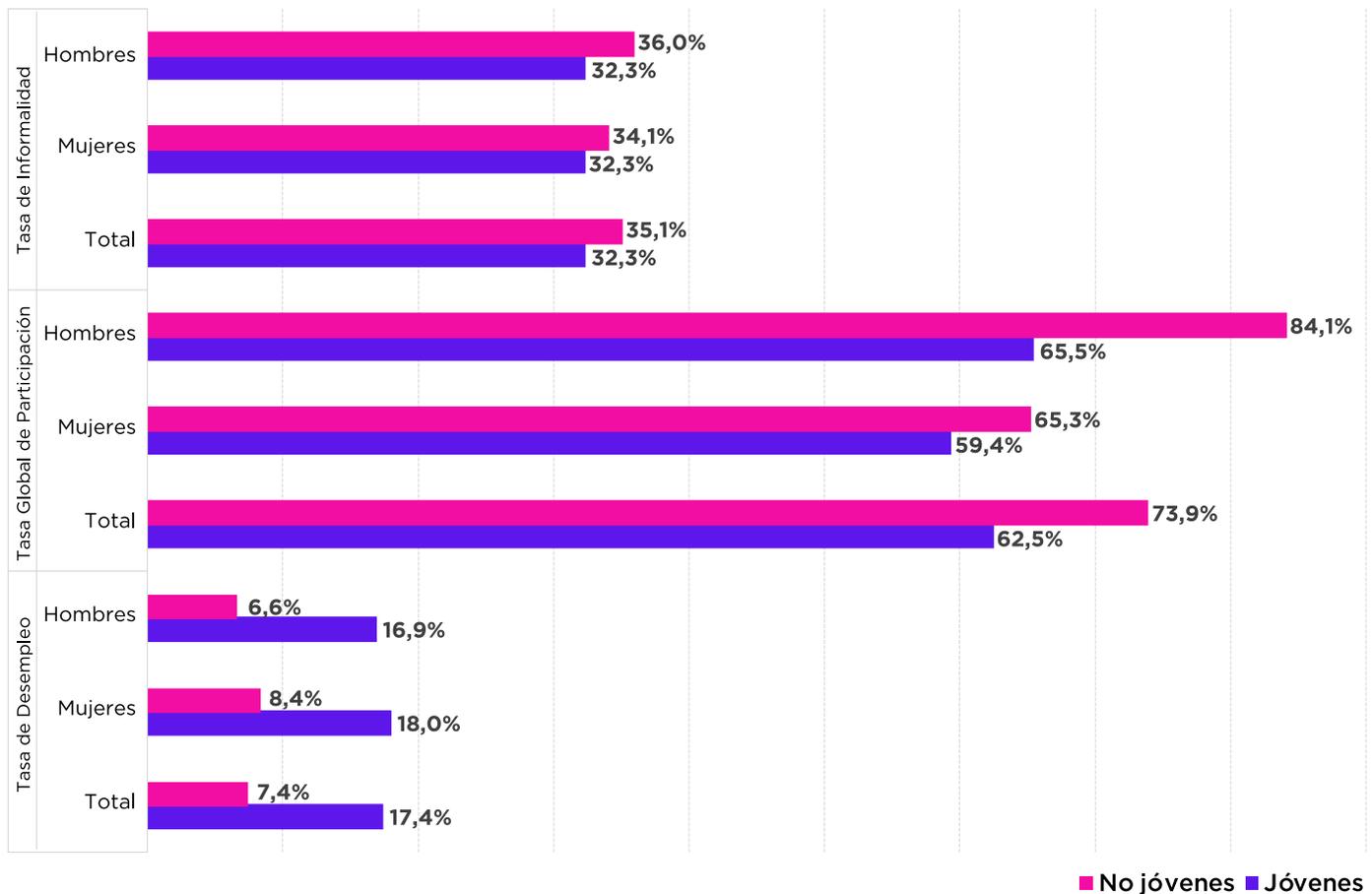
El análisis de los indicadores laborales de la Gráfica 50 permite ver las diferencias estructurales por rangos etarios y sexo. Uno de los principales hallazgos es que la Tasa Global de Participación de las mujeres jóvenes es del 59,4%, estando aproximadamente seis puntos porcentuales por debajo de los hombres jóvenes. **Por su parte, la brecha se amplía al analizar la Tasa de Des-**

empleo, donde las diferencias son aún más pronunciadas: las y los jóvenes registran un 17,4% frente al 7,4% de los no jóvenes. Esta tasa es 2,35 veces la de la población mayor, evidenciando la vulnerabilidad a la que se exponen jóvenes ante las dificultades para

generar ingresos. Las altas tasas de desempleo que enfrenta esta población tienen su origen, entre otros, en la falta de experiencia, la desconexión entre la oferta de capital humano y las necesidades de las empresas, rigideces en el mercado laboral y cambios tecnológicos, entre otras².

* Gráfica 50

Tasa de Participación, Ocupación y Desempleo: Mujeres y Hombres Jóvenes frente a No Jóvenes en Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

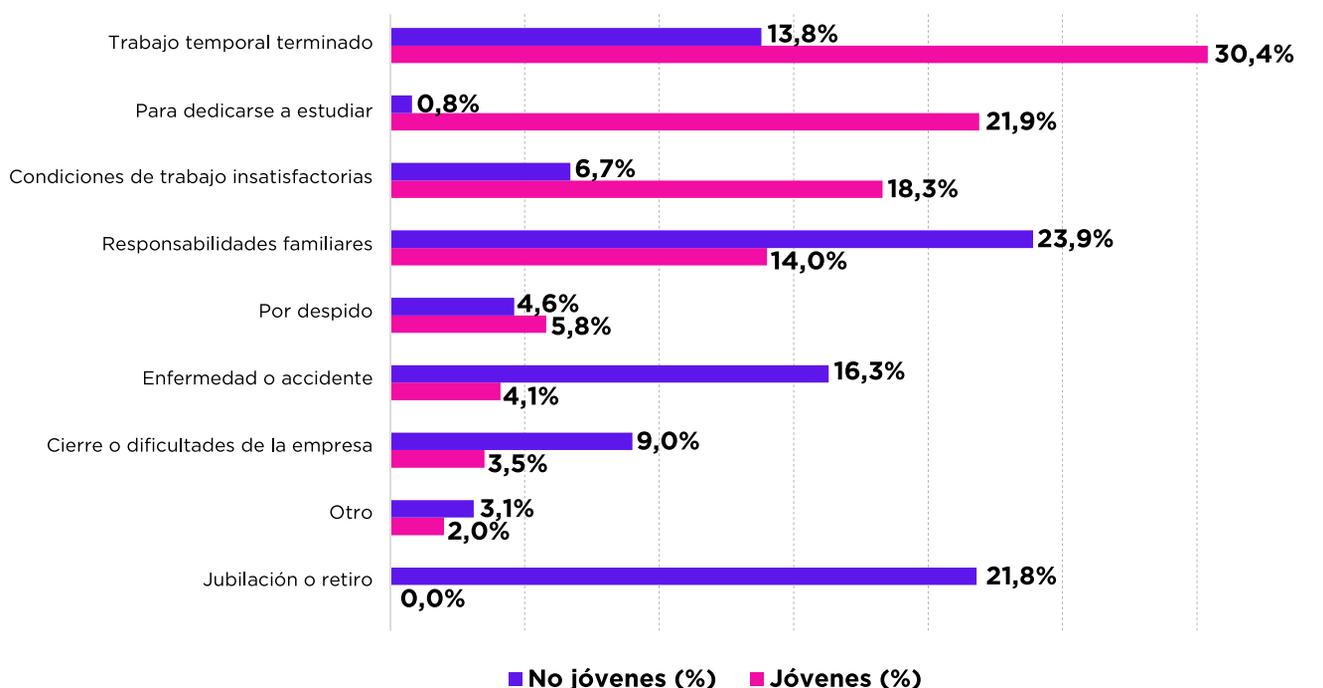
2 Universidad de los Andes. (2024). ¿Qué pasa con el mercado laboral juvenil en Colombia? Universidad de los Andes. Recuperado el 4 de junio de 2025, de <https://www.uniandes.edu.co/es/noticias/empleabilidad/que-pasa-con-el-mercado-laboral-juvenil-en-colombia#:~:text=Tasa%20de%20desempleo%20juvenil%202024,por%20encima%20del%20promedio%20nacional>.

Analizar las razones de desconexión de empleo (ver Gráfica 51), es fundamental para comprender la elevada tasa de desempleo juvenil (17,4%), pues revela las causas específicas de su salida de anteriores puestos. **Para las y los jóvenes, la principal razón es el trabajo temporal terminado (30,37%), un porcentaje que triplica el de los no jóvenes (13,81%), evidenciando una inserción laboral precaria basada en contratos de corta duración que no garantizan estabilidad y que los expone a ciclos recurrentes de desempleo.** Así pues, el 21,9% de las y los jóvenes dejó su trabajo anterior para continuar con sus estudios, lo que sugiere la necesi-

dad constante de formación para adaptarse a las demandas del mercado o para subsanar la desconexión entre el capital humano y las necesidades empresariales. Las condiciones de trabajo insatisfactorias (18,31%) también son una causa relevante, superando la incidencia en los no jóvenes (6,72%), lo que indica que, aun obteniendo empleo, a menudo enfrentan ambientes laborales poco favorables que los impulsan a la desconexión. Al interior de la población joven, también se observan diferencias por sexo: las mujeres jóvenes reportan con mayor frecuencia la salida del empleo por razones personales (5% vs. 9%), mientras que los hombres lo hacen en mayor proporción por deseo de mejores ingresos (22% vs. 21%)

* Gráfica 51

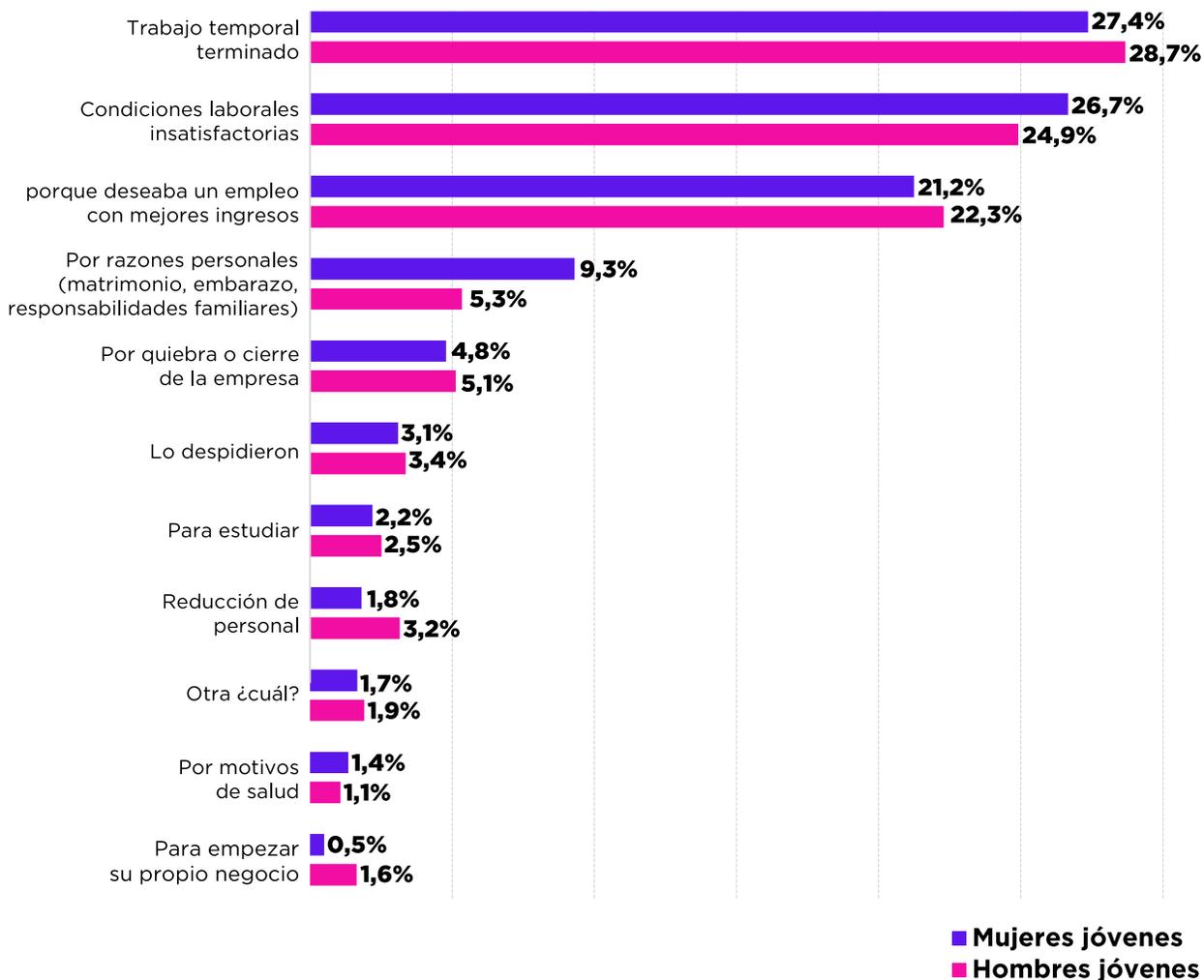
Motivo o razón por la cual a población joven vs no joven dejó su último trabajo Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 52

Motivo o razón por la cual la población joven (mujeres vs hombres) dejó su último trabajo, Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

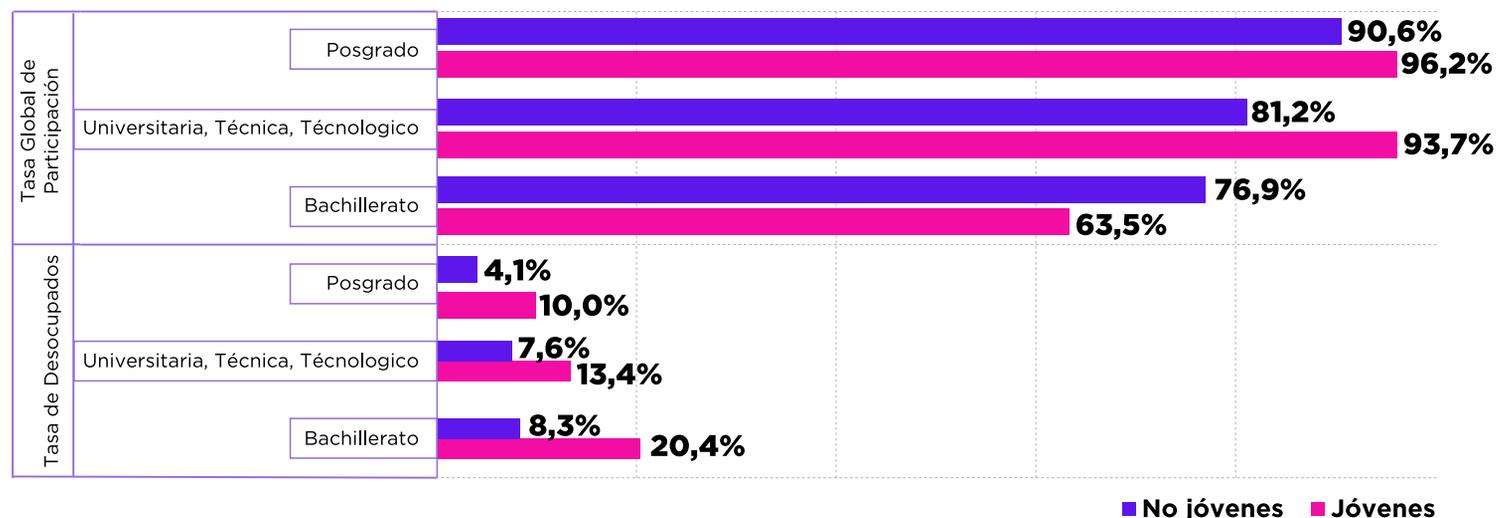
Dentro de la población joven, las mujeres enfrentan condiciones aún más desfavorables: su tasa de desempleo alcanza el 18,0 %, superando tanto a la de los hombres jóvenes (16,9 %) como al promedio general.

Además, solo el 48,7 % de las mujeres jóvenes se encuentra efectivamente ocupada, en contraste con el 54,4 % de los hombres jóvenes.

Estas cifras evidencian que, aun cuando las mujeres jóvenes participan del mercado laboral, enfrentan mayores barreras para acceder efectivamente a un empleo y mantenerse ocupadas. Esta desventaja no puede entenderse solo desde lo individual, sino que responde a condiciones estructurales de género que afectan su autonomía económica desde etapas tempranas. Entre los factores que inciden se encuentran la carga de trabajo doméstico y de cuidado, la discriminación en procesos de contratación, y la incidencia de maternidades tempranas, que interrumpen o limitan sus trayectorias educativas y laborales.

* Gráfica 53

Tasa de Participación, Ocupación y Desempleo: Nivel educativo Jóvenes frente a No Jóvenes en Bogotá



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

La Tasa Global de Participación es más alta entre las y los jóvenes que entre las personas no jóvenes en los niveles educativos superiores. Esto sugiere una mayor oportunidad de la juventud por vincularse al mercado laboral una vez accede a niveles técnicos, tecnológicos, universitarios o de posgrado.

En cambio, en el nivel de bachillerato, la tendencia se invierte: la TGP entre jóvenes es del 63,5 %, frente al 76,9 % en las personas no jóvenes. Este comportamiento puede estar relacionado con barreras específicas que enfrentan las y los jóvenes con menor nivel educativo, como la falta de experiencia o falta de conocimiento técnico.

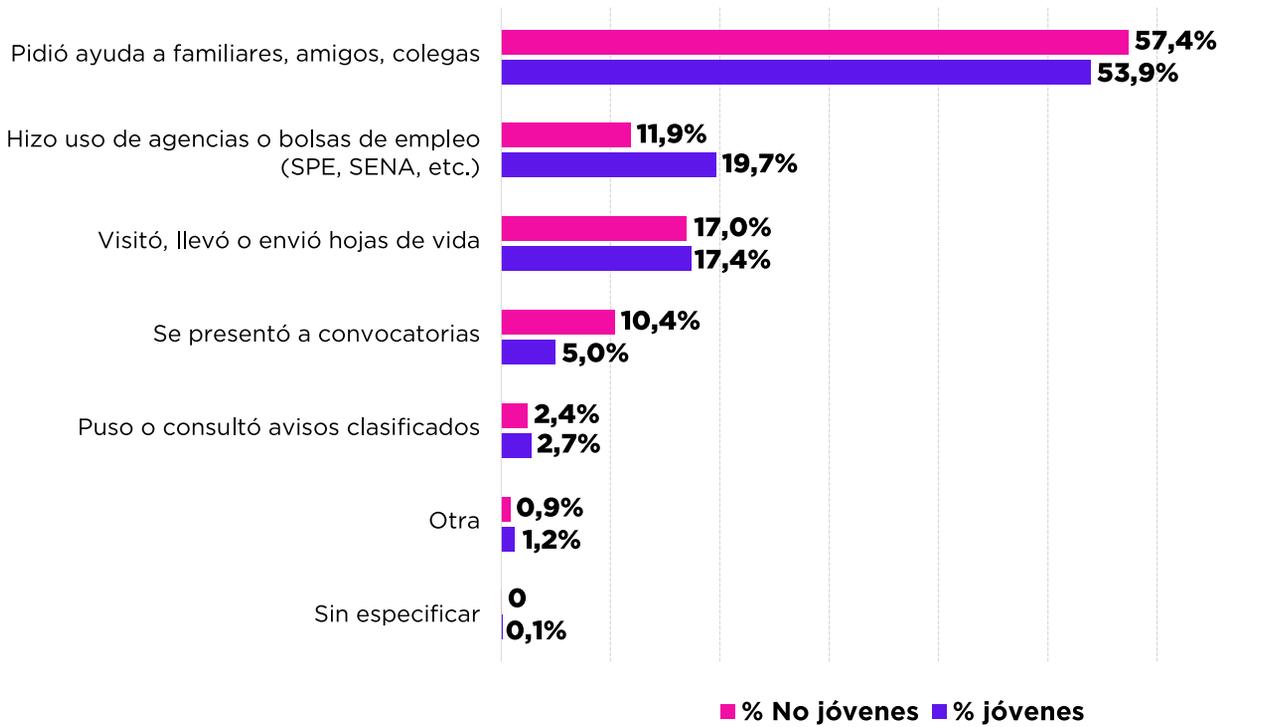
La Tasa de Desempleo muestra desventajas para las y los jóvenes. Con bachillerato, la TD juvenil es del 20,4 %, frente al 8,3 % en no jóvenes. En educación superior, la TD es de 13,4 % para jóvenes y 7,6 % para no jóvenes. Incluso en pos-

grado, la brecha persiste: 10,0 % frente a 4,1 %. Esto sugiere que la educación mejora el acceso al empleo, pero no elimina barreras como la falta de experiencia o la segmentación laboral.

Asimismo, **el análisis de los métodos de búsqueda de empleo revela patrones distintivos: mientras que la dependencia de redes informales (familiares, amigos) es predominante para ambos grupos (53,9% jóvenes; 57,4% no jóvenes), las y los jóvenes muestran una mayor utilización de canales institucionales formales como agencias, bolsas de empleo o servicios como el SENA (19,7% jóvenes vs. 11,9% no jóvenes).** Estos comportamientos reflejan una posible diferencia en el acceso a redes consolidadas o una mayor necesidad de las y los jóvenes de recurrir a estructuras de intermediación laboral para compensar su menor experiencia o conexiones en el mercado.

* **Gráfica 54**

Canal principal de acceso al empleo actual Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

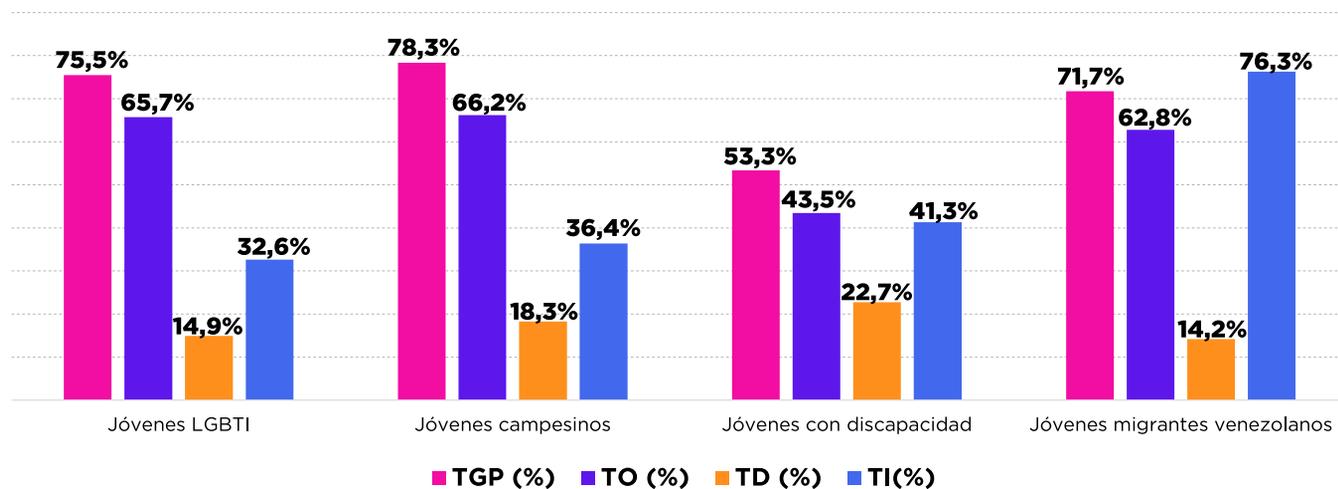
El análisis de algunos subgrupos poblacionales revela brechas persistentes en el acceso y la calidad del empleo. Aunque la mayoría de estos grupos presenta una alta participación en el mercado laboral, enfrentan condiciones desiguales, especialmente en términos de informalidad y niveles de ingreso.

La Tasa Global de Participación (TGP) es más alta entre jóvenes campesinos (78,3%) y LGBT (75,5%), lo que refleja una mayor disposición e

interés por vincularse al mercado laboral. Sin embargo, al observar la TD, las y los jóvenes con discapacidad enfrentan la mayor exclusión (22,7%), seguidos por campesinos (18,3%) y LGBT (14,9%), lo cual sugiere barreras estructurales en el acceso efectivo al empleo. En términos de informalidad (TI), la situación más crítica se presenta entre jóvenes migrantes venezolanos (76,3%), seguidos por campesinos (36,4%) y LGBT (32,6%), poniendo en evidencia la precariedad en las condiciones laborales a las que acceden.

* Gráfica 55

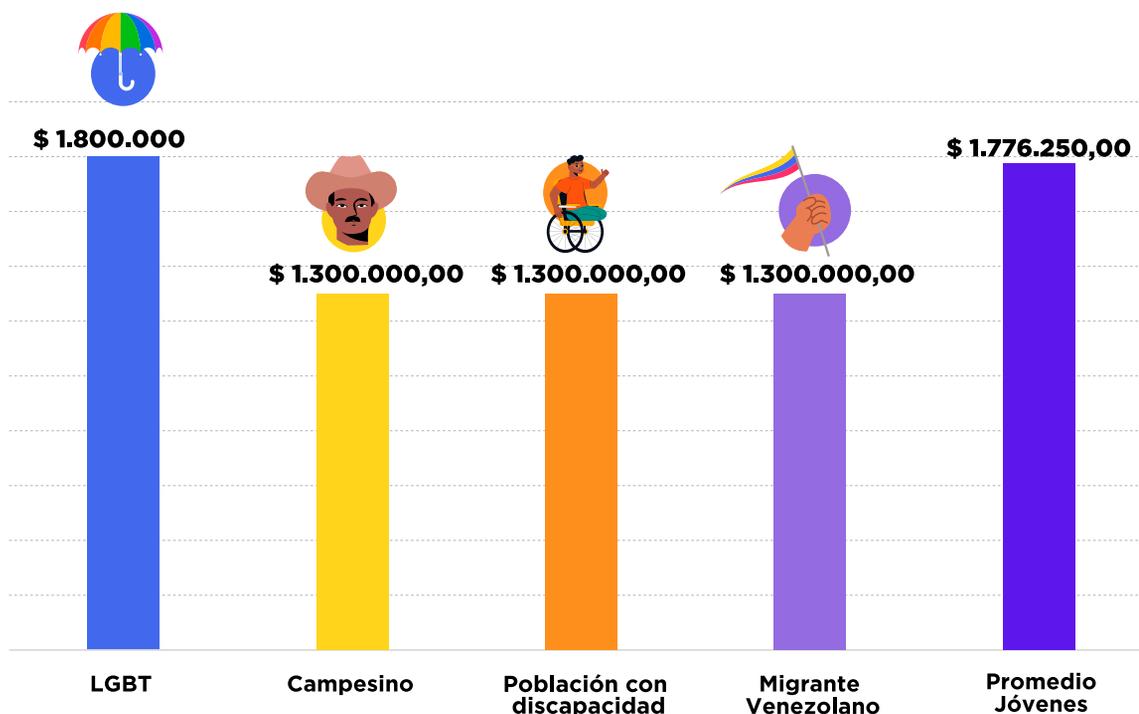
Indicadores de mercado laboral jóvenes por grupo poblacional, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 56

Ingresos promedios de la población joven por grupo poblacional, Bogotá 2024



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

En cuanto a ingresos, todos los grupos, excepto el LGBT, reportan que sus ingresos son aproximadamente un 27% inferiores que el promedio de ingresos de las y los jóvenes, reflejando una desventaja sostenida no solo en el acceso, sino también en la calidad del empleo y la retribución económica que perciben. Así, estos patro-

nes muestran que no basta con fomentar la participación laboral; es necesario avanzar hacia un empleo digno, con enfoque diferencial, que aborde las barreras específicas que enfrentan estos grupos en su tránsito y permanencia en el mercado laboral.

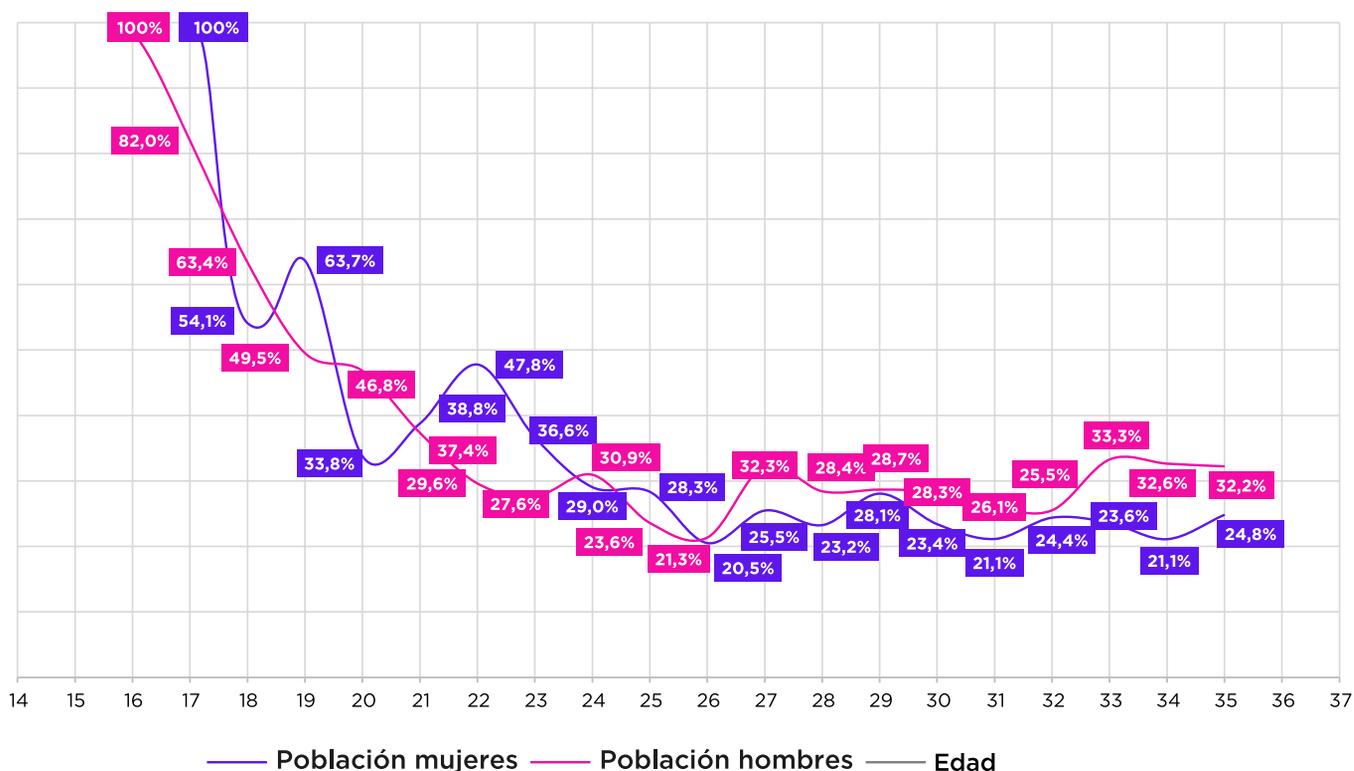
* Informalidad

La informalidad laboral en la juventud se manifiesta con particular intensidad al observar las tendencias por edad y género. Se evidencia que, entre los 15 y 17 años, la tasa de informalidad es prácticamente del 100% para ambos sexos, lo que indica una inserción laboral extremadamente precaria en las edades más tempranas. Aunque esta tasa disminuye progresivamente a partir de los 18 años, el nivel de informalidad se

mantiene elevado en el rango de 15 a 24 años, reflejando las significativas barreras de acceso al mercado laboral formal y la escasez de oportunidades estables. Con el avance de la edad, particularmente a partir de los 25 y hasta los 35 años, la informalidad exhibe una tendencia descendente, si bien no se sitúa por debajo del 20%, lo que subraya su persistencia como un desafío estructural.

* Gráfica 57

Tasa de informalidad según edad y sexo en Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

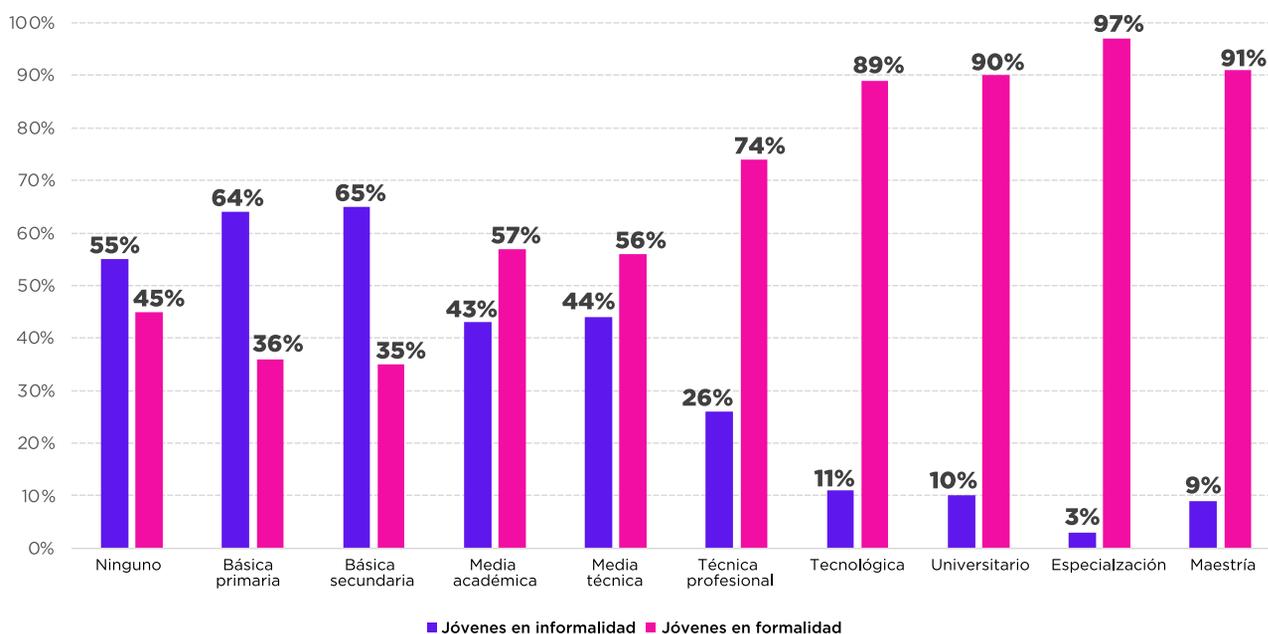
La Gráfica 58 muestra que, a mayor nivel educativo, menor es la proporción de jóvenes en la informalidad. Mientras el 65% de quienes solo tienen básica secundaria se encuentran

en empleos informales, este porcentaje disminuye al 10% en jóvenes con educación universitaria y al 3% en quienes tienen estudios de especialización.

Sin embargo, incluso en los niveles educativos más altos persiste la informalidad, lo que evidencia que la educación por sí sola no garantiza el acceso a empleos de calidad. Esto resalta la necesidad de fortalecer la articulación entre el sistema educativo y las demandas del mercado laboral.

* Gráfica 58

Formalidad e informalidad juvenil por nivel educativo alcanzado en Bogotá, 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

La necesidad de articular la formación con las necesidades del mercado laboral se hace aún más evidente al observar que las y los jóvenes se concentran en sectores caracterizados por alta informalidad. Un 8,4% de la población joven que se encuentra en informalidad, se desempeña en el expendio a la mesa de comidas prepara-

radas, un 5,4% en el transporte de pasajeros, y un 5,2% en actividades de peluquería. Sin embargo, incluso entre quienes logran vincularse a empleos formales, las trayectorias laborales no necesariamente reflejan una inserción calificada ni alineada con sus campos de formación. La Gráfica 60 muestra que el 8,6 % de las

y los jóvenes empleados formalmente trabaja en call centers, un sector que, aunque formal, suele ofrecer condiciones laborales precarias y con escasas posibilidades de desarrollo profesional. Este patrón se repite en otras actividades como servicios generales, ventas o sectores administrativos, lo que evidencia que el acceso a la formalidad no garantiza por sí solo calidad ni pertinencia del empleo juvenil. Esto refuerza la urgencia de articular la formación con las oportunidades reales del mercado laboral, ampliando las opciones de inserción para que las y los jóvenes puedan ejercer en áreas relacionadas con sus estudios y capacidades.



* **Gráfica 59**

Principales 12 ocupaciones de la juventud en la informalidad laboral, Bogotá 2024



Fuente: Cálculos propios, a partir de GEIH, 2024.

* **Gráfica 60****Principales 12 ocupaciones de la juventud en la formalidad laboral, Bogotá 2024**

Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

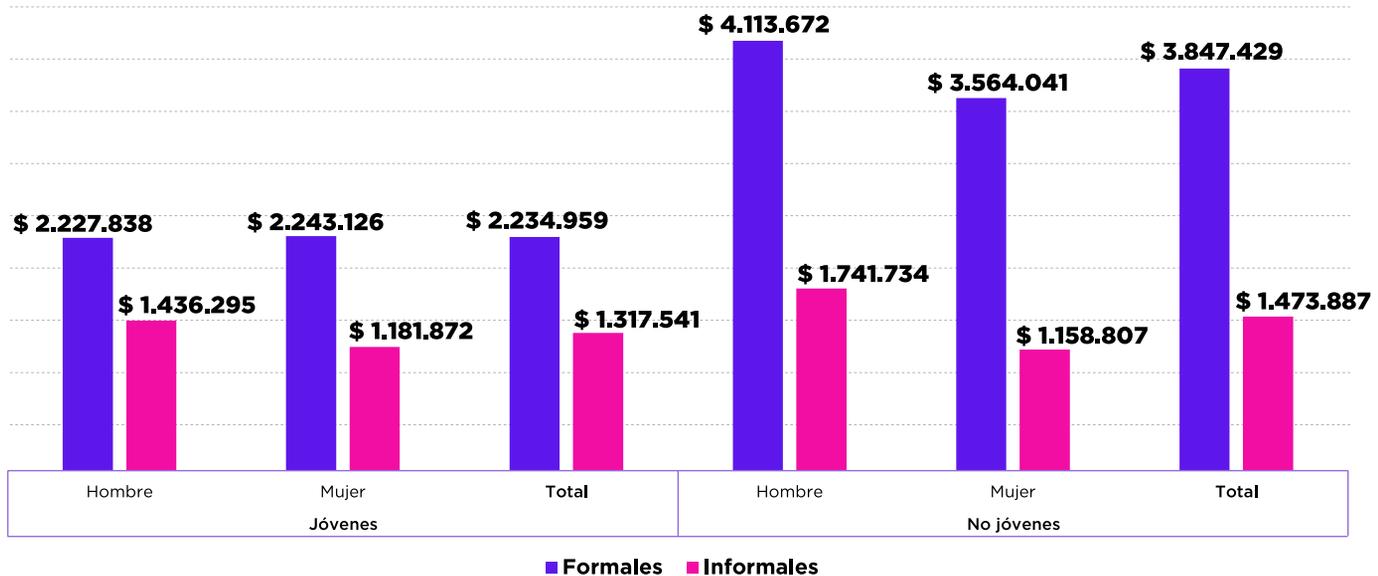
Los ingresos promedio de las y los jóvenes en la formalidad laboral son 2.234.959 COP mientras que son de 1.317.541 COP para jóvenes que trabajan en la informalidad, lo que equivale a que en la formalidad laboral las y los jóvenes ganan en promedio 1,7 veces más que en la informalidad laboral. *

En general, el empleo formal ofrece mayores ingresos debido a contratos más estables, acceso a prestaciones, negociación colectiva y beneficios laborales que no están presentes en la informalidad.

En la formalidad, los hombres no jóvenes ganan 85,6% más que los hombres jóvenes formales, mientras que las mujeres no jóvenes ganan 58% más que sus pares jóvenes. Finalmente, el grupo con peores ingresos en promedio son las mujeres no jóvenes, factores como interrupciones en la carrera laboral por responsabilidades de cuidado, segregación en sectores de baja remuneración y techos de cristal limitan las posibilidades de las mujeres para acceder a mejores ingresos.

* **Gráfica 61**

Ingreso promedio formales e informales y hombres vs mujeres, Bogotá 2024



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

Las mujeres continúan enfrentando barreras estructurales que limitan sus posibilidades de alcanzar los mismos niveles salariales que los hombres, entre ellas, segregación ocupacional, discriminación salarial directa y una mayor carga de responsabilidades no remuneradas como el trabajo doméstico y de cuidado.

Subempleo

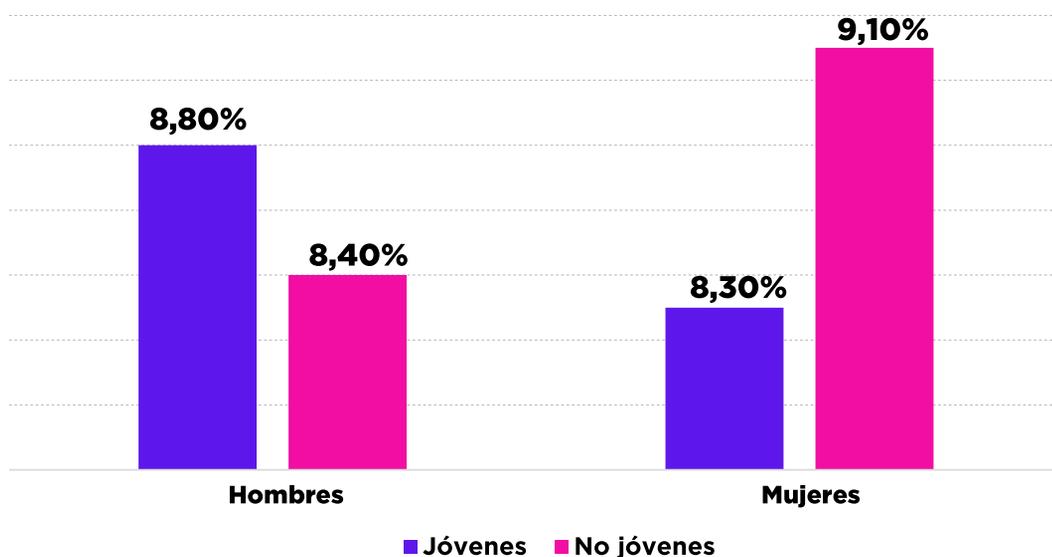
* El subempleo, entendido como la situación en la que una persona desea y puede trabajar más horas, mejorar sus ingresos o desempeñar una labor más acorde a sus competencias, es una dimensión clave para comprender la precariedad laboral juvenil.

Hablar de subempleo es fundamental porque evidencia que no basta con tener un trabajo: 75.155 jóvenes (8,7%) están subutilizados, ocupando puestos que no les permiten alcanzar un ingreso digno, desarrollarse profesionalmente o usar plenamente sus capacidades. *

Esta condición refleja las limitaciones estructurales del mercado laboral para generar oportunidades de calidad, especialmente para quienes están iniciando su trayectoria productiva.

* Gráfica 62

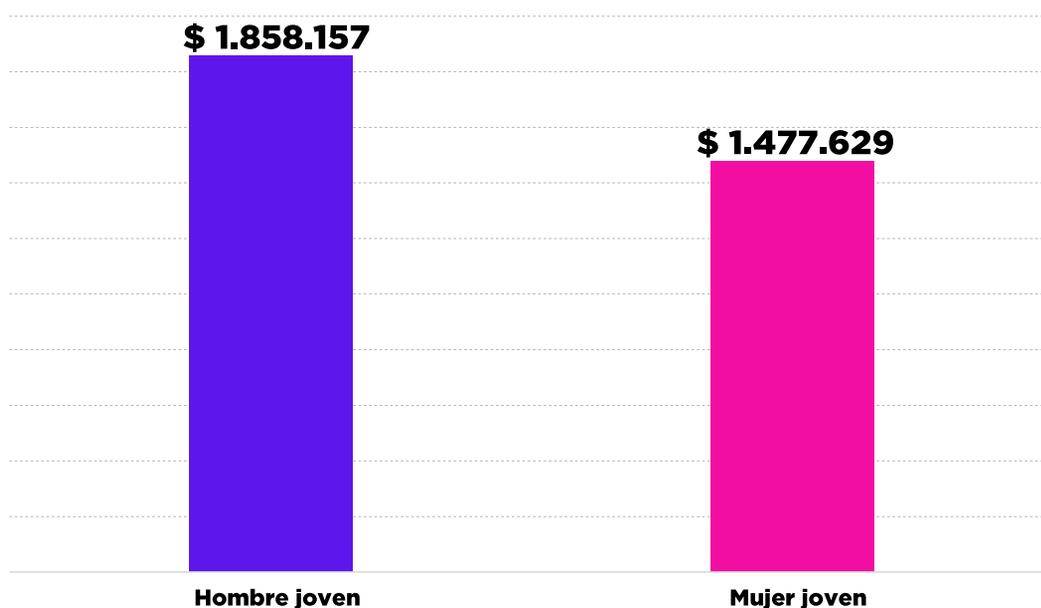
Tasa de subempleo jóvenes, desagregada por total, hombres y mujeres, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 63

Ingreso promedio de subempleo de hombres jóvenes vs mujeres jóvenes, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

El subempleo entre hombres jóvenes (8,8 %) es ligeramente superior al de los no jóvenes (8,4 %). Esta diferencia, aunque reducida, puede atribuirse a su inserción en empleos de menor estabilidad o calidad, típicos del inicio de la vida laboral, con alta presencia de temporalidad o informalidad. En el caso de las mujeres, la tendencia se invierte: las no jóvenes presentan una tasa de subempleo más alta (9,1 %) que las jóvenes (8,3 %). Esta brecha puede estar asociada a mayores responsabilidades de cuidado que limitan su disponibilidad horaria y las empujan hacia empleos de medio tiempo no deseado.

A esto se suma que las mujeres jóvenes, con un salario promedio de 1.477.629 COP, ganan en promedio 25,7 % menos que los hombres jóvenes, lo que refleja desigualdades persistentes en el acceso a empleos de calidad.

Como se ve reflejado en la informalidad, estas brechas tienden a ampliarse cuando las condiciones laborales son más frágiles, profundizando las desventajas estructurales que enfrentan las mujeres jóvenes en el mercado de trabajo.

*** Trabajo digno y decente**

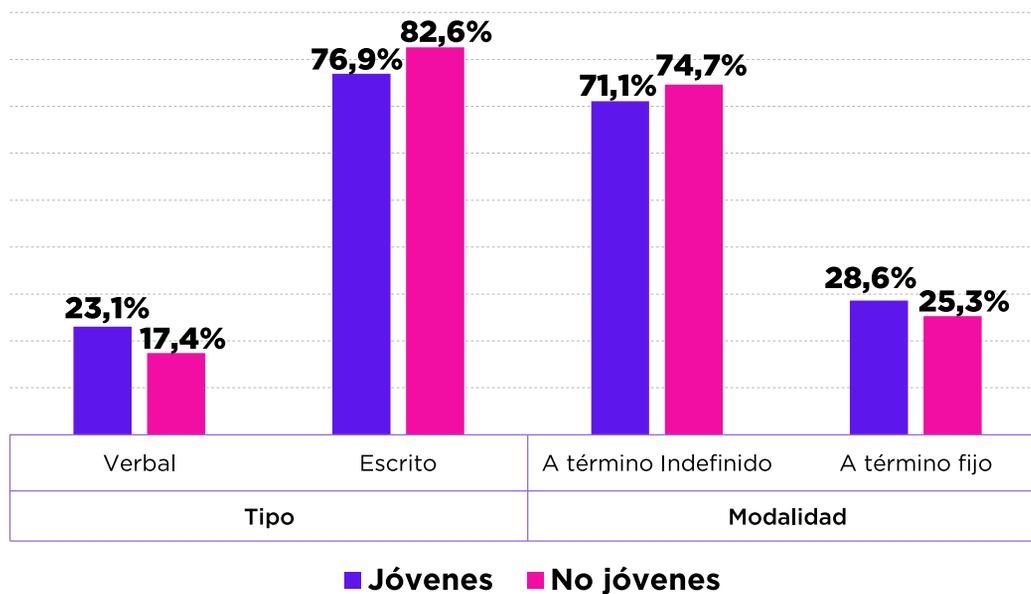
Respecto a los tipos de contrato que tienen las y los jóvenes ocupados, el 77% cuenta con un contrato escrito, una proporción inferior al 83% registrado en la población no joven. En cambio, el 23% accede a un contrato verbal, cifra que supera el 17,4% observado en los no jóvenes, lo cual podría reflejar condiciones laborales más inestables para la juventud. *



Además, entre quienes cuentan con un tipo de contrato escrito, el 28,6% de las y los jóvenes tiene uno a término fijo, frente al 25,3% de los no jóvenes. Esta diferencia sugiere una mayor presencia de modalidades contractuales de corta duración entre la juventud, posiblemente asociadas a dinámicas de rotación o periodos de prueba más frecuentes. En cuanto al acceso a beneficios de los tipos de contrato que se tienen, se evidencia que el 70 % tiene vacaciones con sueldo, el 71% recibe cesantías, y casi el mismo porcentaje tiene licencia por enfermedad pagada.

* Gráfica 64

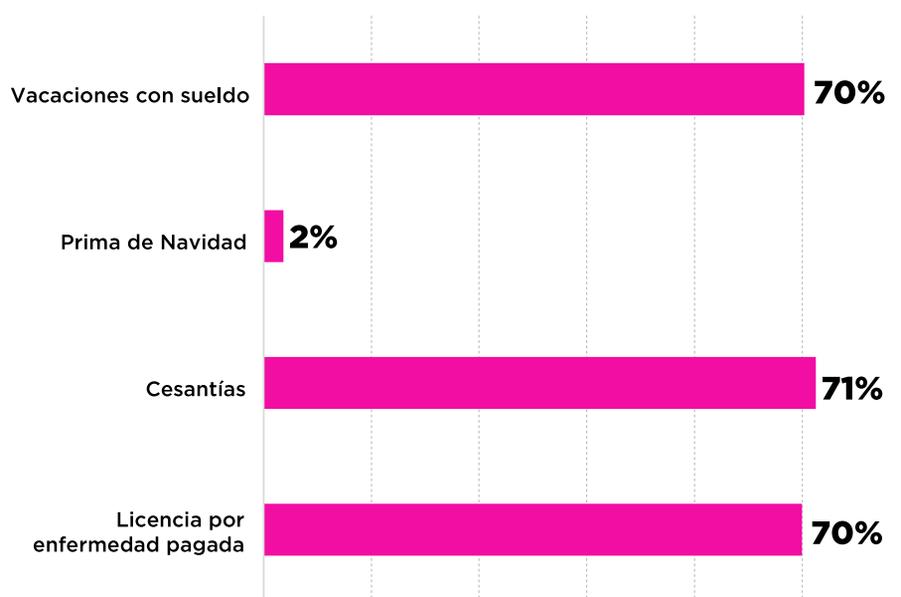
Modalidad y tipo de contrato entre jóvenes y no jóvenes, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 65

Acceso a beneficios de la contratación joven, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

Si bien estas cifras pueden estar asociadas en parte a modalidades de contratación con menor cobertura legal, como contratos verbales o de corta duración, también reflejan las barreras estructurales para garantizar el ejercicio efectivo de derechos laborales en la población joven. La falta de acceso a estos beneficios compromete el bienestar, la protección social y las posibilidades de desarrollo sostenido de quienes inician su vida laboral.

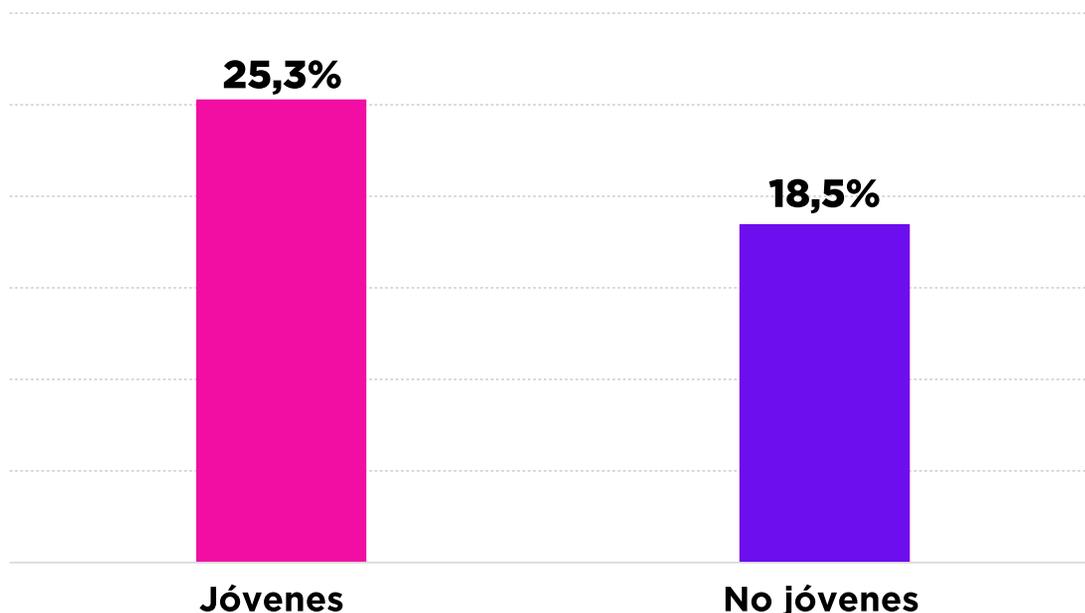
Si bien hay avances en términos de formalización laboral juvenil, persisten desafíos asocia-

dos a la calidad del empleo y la protección de derechos laborales, especialmente para las y los jóvenes con contratos verbales o a término fijo.

En Bogotá un total de 221.671 jóvenes, correspondientes al 25,3% de las y los jóvenes ocupados quieren cambiar de trabajo. Las principales razones son mejorar sus ingresos o para poder utilizar de mejor manera sus capacidades o formación y porque tienen trabajos temporales, es decir, tienen disponibilidad de más horas para trabajar.

*** Gráfica 66**

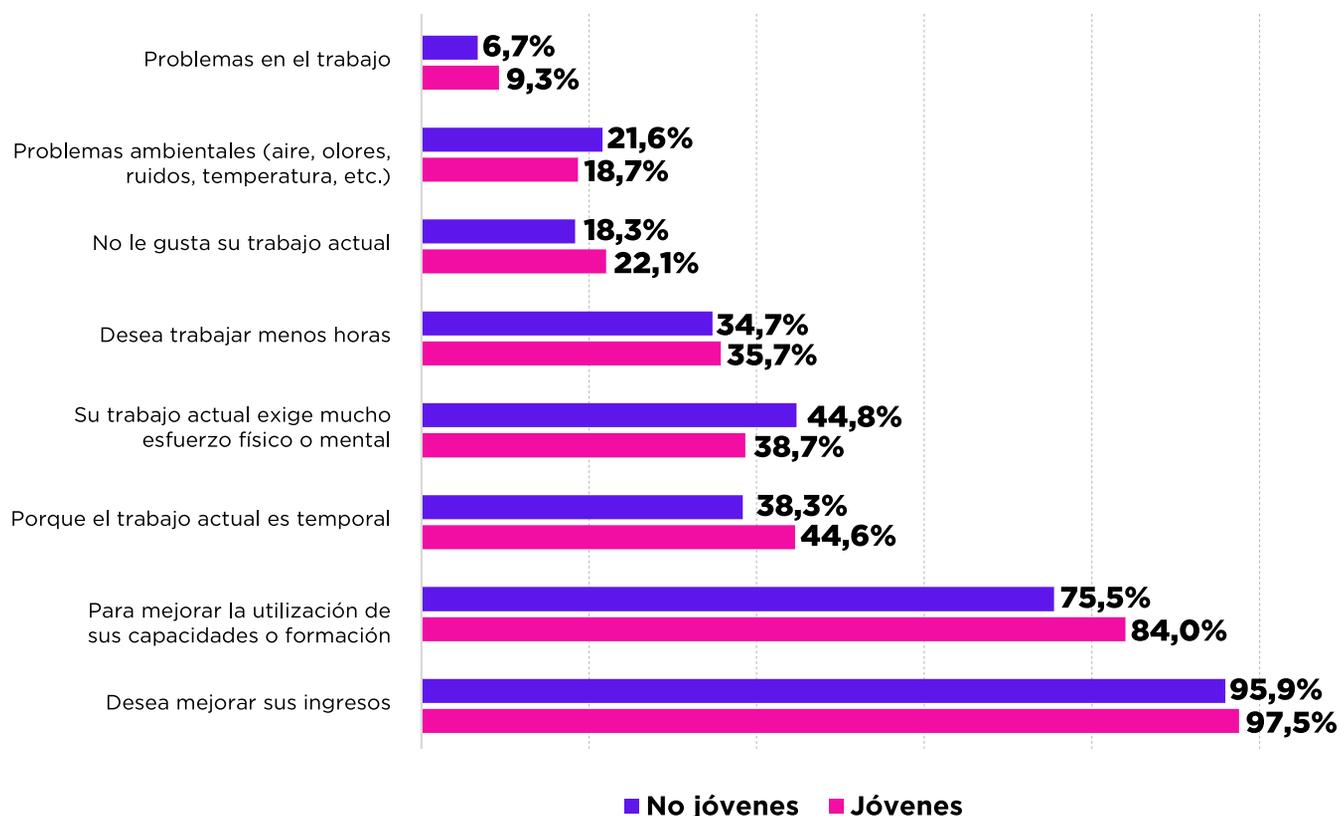
Porcentaje de jóvenes vs no jóvenes que quieren cambiar de empleo, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 67

Razones para querer cambiar de empleo: jóvenes vs no jóvenes, Bogotá 2024.



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

Para finalizar, es relevante destacar que las dinámicas presentadas en este capítulo evidencian la necesidad de reforzar la pertinencia educativa en los centros de formación e instituciones de educación superior, especialmente en los programas técnicos y tecnológicos. Esto implica la implementación de esquemas de certificación de competencias, especialmente en aquellos casos donde existe dificultad para acreditar la experiencia laboral previa requerida para ingresar al mercado laboral. Asimismo, es crucial brin-

dar estímulos a las empresas que contraten jóvenes, particularmente en lo referente al primer empleo, priorizando a las mujeres y, dentro de este grupo, especialmente a quienes tienen responsabilidades de cuidado, mediante la garantía de esquemas laborales flexibles cuando sea viable. Finalmente, se recomienda que las empresas de todos los tamaños fortalezcan campañas que combatan la discriminación salarial y laboral contra la población joven, enfatizando especialmente la situación de las mujeres.

3.3 Dinámicas del emprendimiento juvenil en Bogotá

Según la Gran Encuesta del Empresariado y la Economía Popular y Solidaria, la participación de las y los jóvenes (18 a 28 años) en la estructura empresarial de Bogotá y su región metropolitana es limitada, tanto en términos de propiedad como de toma de decisiones.

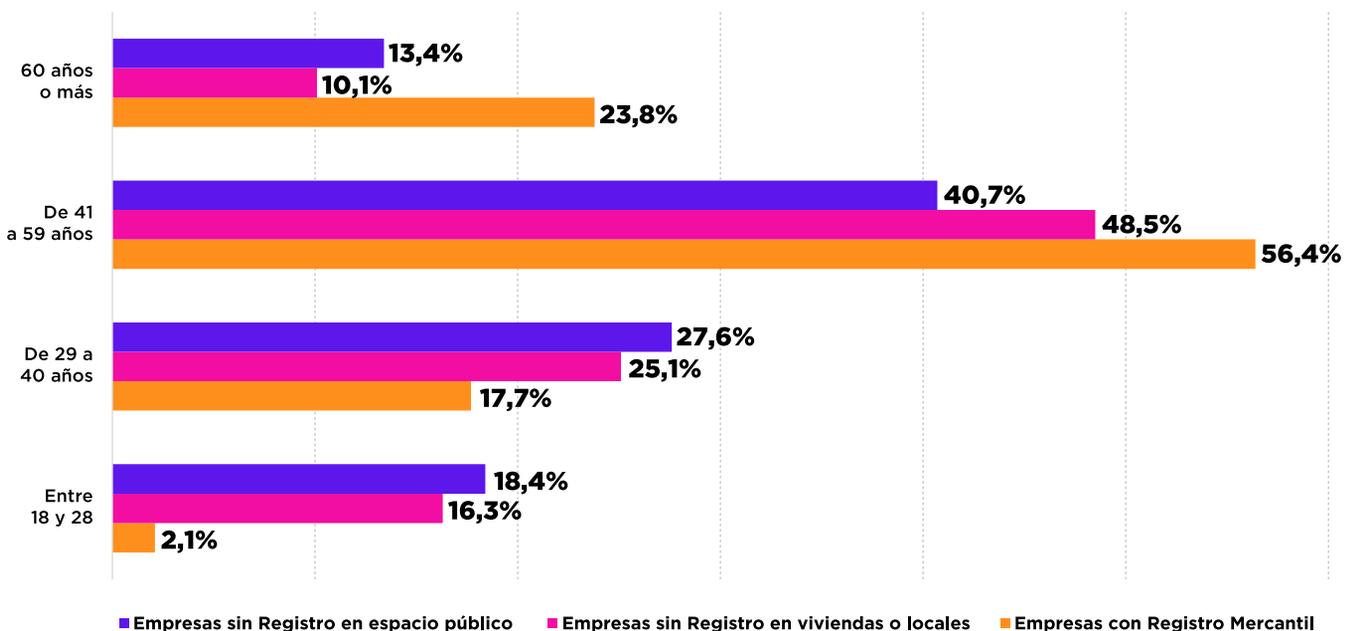
En las empresas con registro formal, solo el 2,1 % de las personas propietarias son jóvenes, lo que evidencia barreras de acceso a la formalización y al control de unidades productivas. En contraste, su presencia es mayor en negocios informales, especialmente en el espacio público, donde alcanzan hasta un 18,4 % como propietarios.

En cuanto a roles de decisión, las y los jóvenes tienen una participación más significativa: representan aproximadamente el 12 % en empresas registradas y el 21,4 % en unidades sin registro. Esto sugiere que, aunque no figuren como propietarios formales, sí asumen funciones de liderazgo, particularmente en el sector informal.

Este contraste entre baja propiedad formal y mayor participación decisional pone de manifiesto la necesidad de generar condiciones que faciliten su acceso a la formalización, el financiamiento y la consolidación empresarial, reconociendo su potencial como actores clave en el tejido económico, especialmente en entornos populares y de autoempleo.

* **Gráfica 68**

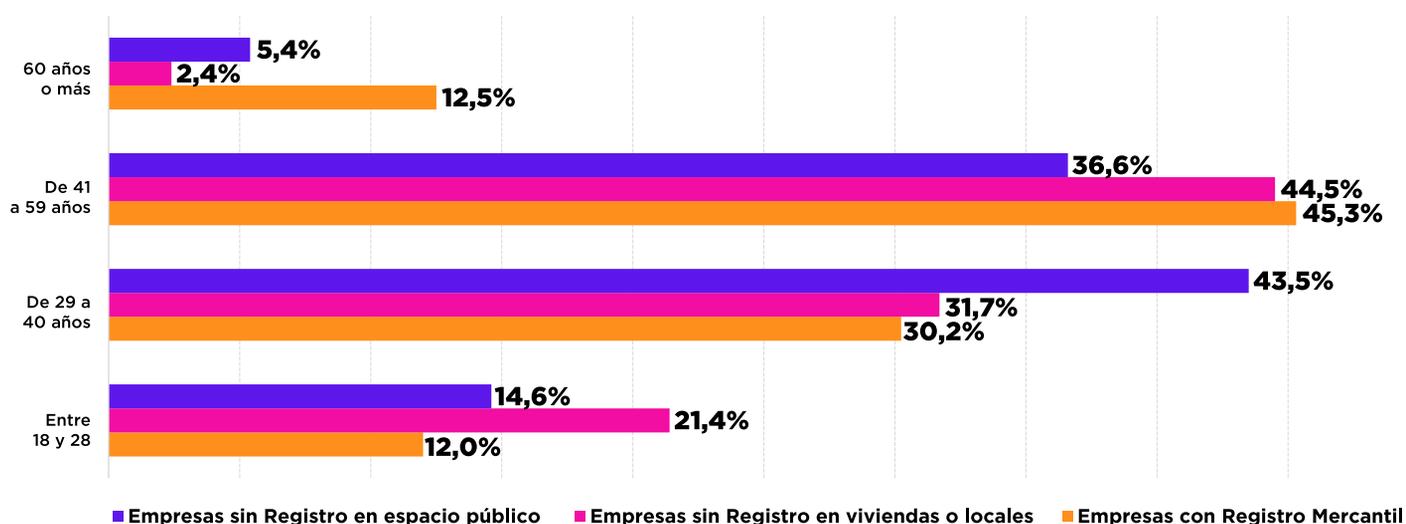
Proporción de empresas según rango de edad del propietario, Bogotá 2024.



Fuente: Gran Encuesta del Empresariado y la Economía Popular y Solidaria 2024

* Gráfica 69

Proporción de empresas según rango de edad de quién toma las principales decisiones



Fuente: Gran Encuesta del Empresariado y la Economía Popular y Solidaria 2024

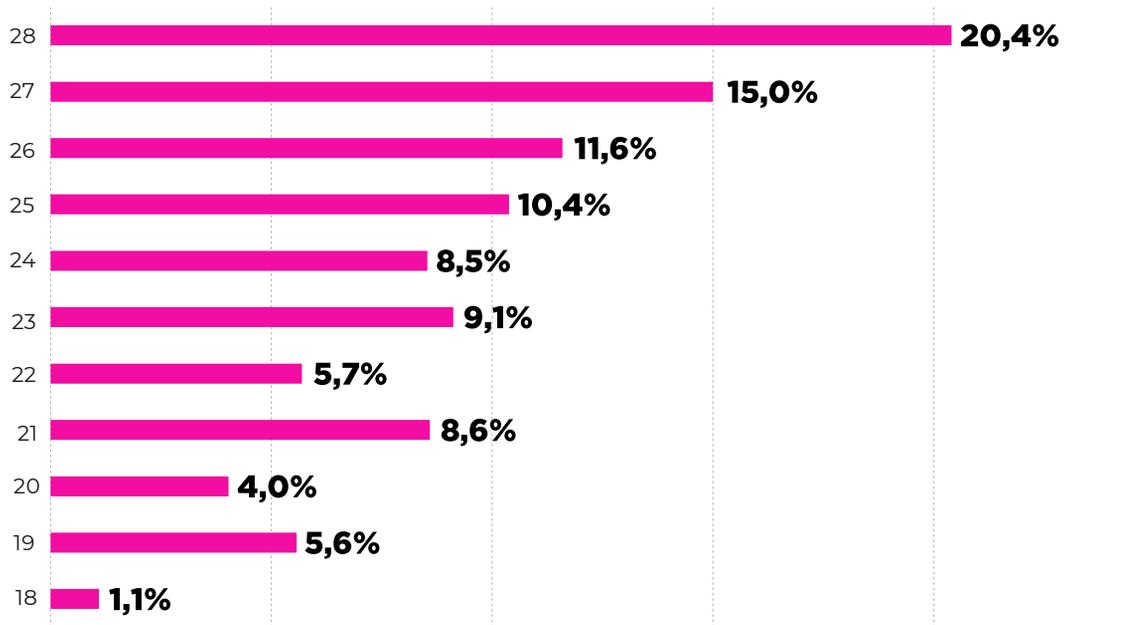
En complemento, la Encuesta EMICRON ofrece una mirada más específica sobre el emprendimiento juvenil en Bogotá, particularmente en el ámbito de los micronegocios. Según esta fuente, **en 2023 existían en la ciudad 50.432 micronegocios liderados por jóvenes, lo que representa el 10 % del total de emprendimientos.** Esta participación confirma el potencial que tiene el emprendimiento juvenil dentro del ecosistema económico local, pero también refleja desafíos estructurales importantes: **mientras que el 33 % de los micronegocios liderados por jóvenes desaparecieron entre 2019 y**

2023, en la población no joven la reducción fue del 25 %.

La distribución por edades evidencia que el liderazgo de micronegocios se concentra en jóvenes de 26 a 28 años, quienes representan casi la mitad del total (47%), lo cual sugiere que el emprendimiento suele ser una opción adoptada en etapas más avanzadas de la juventud. En cambio, la participación de jóvenes entre 18 y 21 años es baja (20%), lo que indica que el emprendimiento no es una alternativa temprana en sus trayectorias laborales.

* Gráfica 70

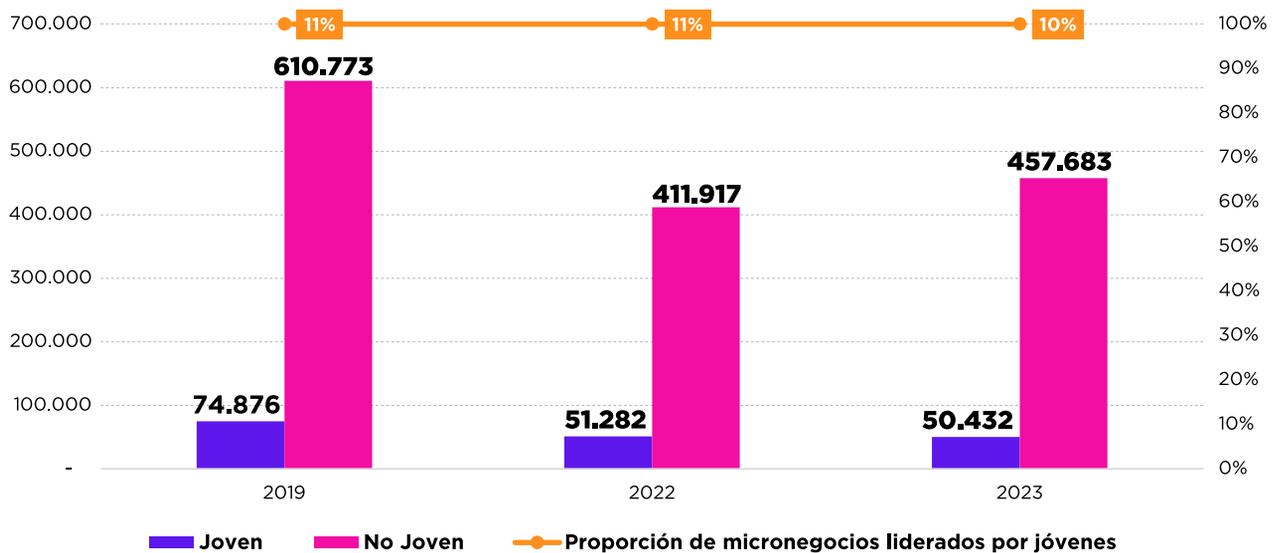
Distribución por edades de jóvenes propietarios de micronegocios, Bogotá 2023



Fuente: Cálculos propios a partir de GEIH, 2024.

* Gráfica 71

Cantidad de micronegocios de jóvenes y no jóvenes, Bogotá 2019-2023.



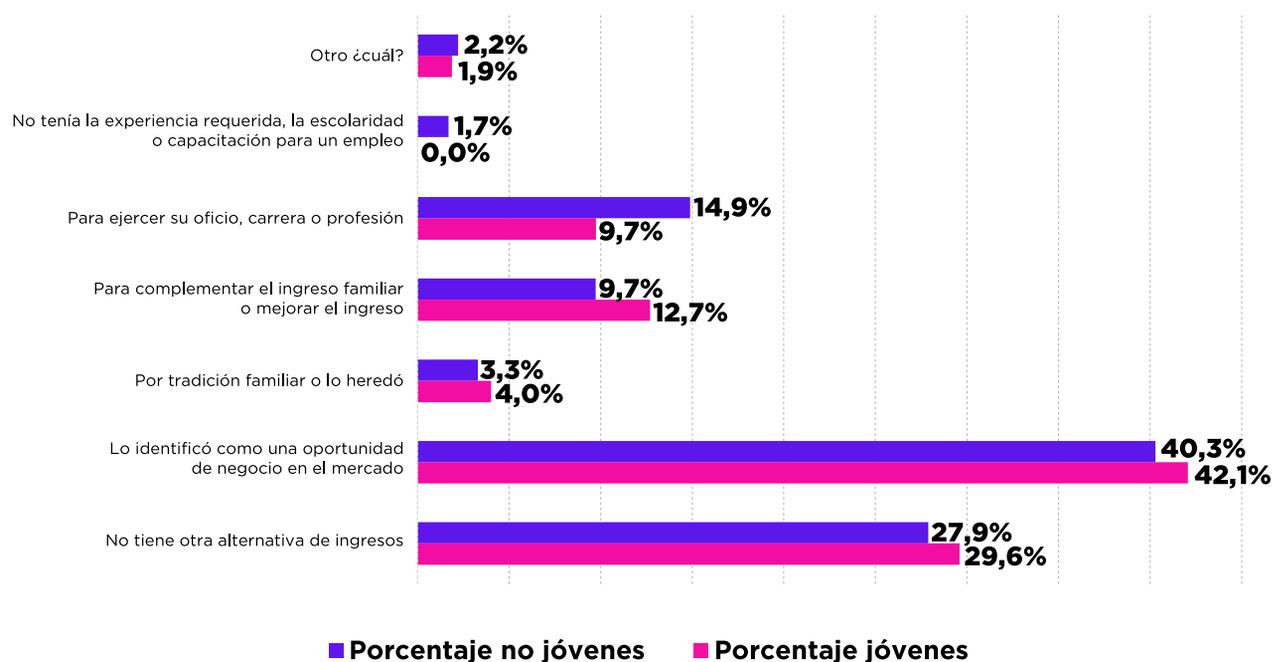
Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023

Asimismo, la Gráfica 72 profundiza cuáles han sido las razones asociadas para emprender en el caso de las y los jóvenes, en donde predominan motivaciones vinculadas a la necesidad o a la falta de oportunidades laborales. **El 30 % de esta población**

emprende porque no tiene otra alternativa de ingresos, y un 42 % lo hace al identificar una oportunidad de negocio. Al comparar con la población no joven, se destaca que el 15 % decide emprender por vocación o interés, lo que representa una diferencia de 5 puntos porcentuales por encima de las y los jóvenes.

* Gráfica 72

Razones por las que las y los jóvenes vs No jóvenes inician micronegocios, Bogotá 2023.



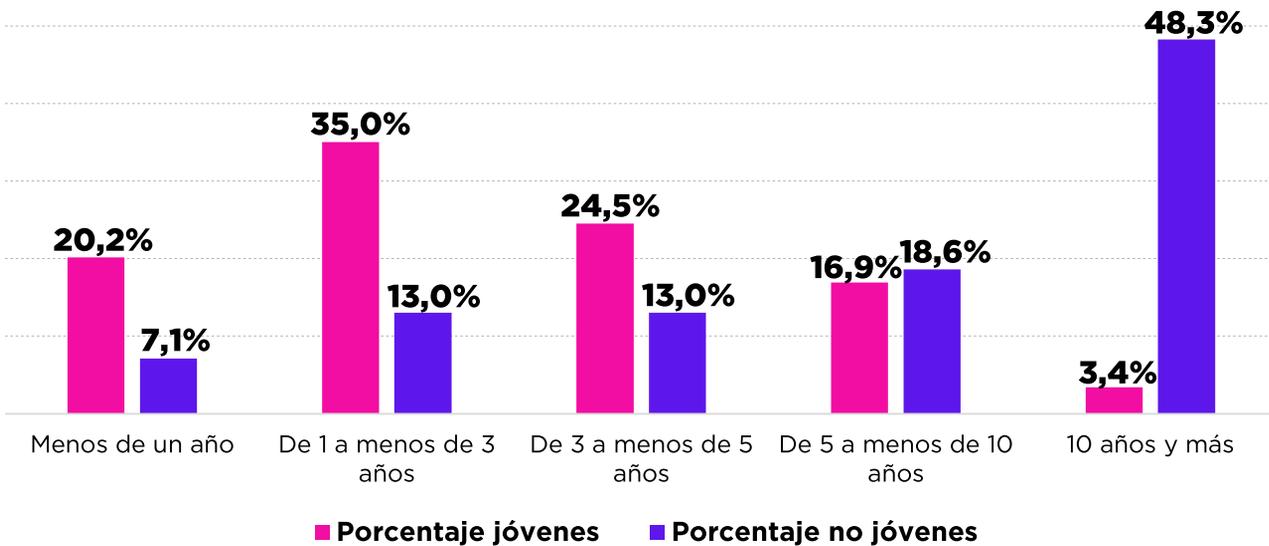
Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.

Por otra parte, la Gráfica 73 revela una diferencia significativa en la sostenibilidad de los micronegocios en el tiempo cuando los propietarios son jóvenes. **En 2023, el 55,2 % de los micronegocios liderados por jóvenes tenía menos de tres años de operación, mientras que apenas un 3,4 % había superado los diez años. En contraste, el 48,3 % de los negocios liderados por personas no jóvenes llevaba más de una década en funcionamiento.**



* **Gráfica 73**

Tiempo de operación del micronegocio de la población joven vs no joven, Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

Esta diferencia no solo refleja las distintas etapas del ciclo de vida entre jóvenes y no jóvenes, sino también las condiciones desiguales de acceso a redes de apoyo, experiencia acumulada y estabilidad económica, factores clave para la sostenibilidad empresarial. El dato sugiere que, **si bien las y los jóvenes emprenden, sus negocios tienden a ser más frágiles y de menor duración, lo que limita su capacidad de gene-**

rar ingresos estables, empleo y construir una trayectoria empresarial de largo plazo.

Por lo tanto, es fundamental diseñar estrategias que acompañen a las y los jóvenes más allá del inicio del emprendimiento, con apoyos enfocados en sostenibilidad, gestión empresarial, y acceso a mercados para evitar que sus negocios se desvanezcan en los primeros años.

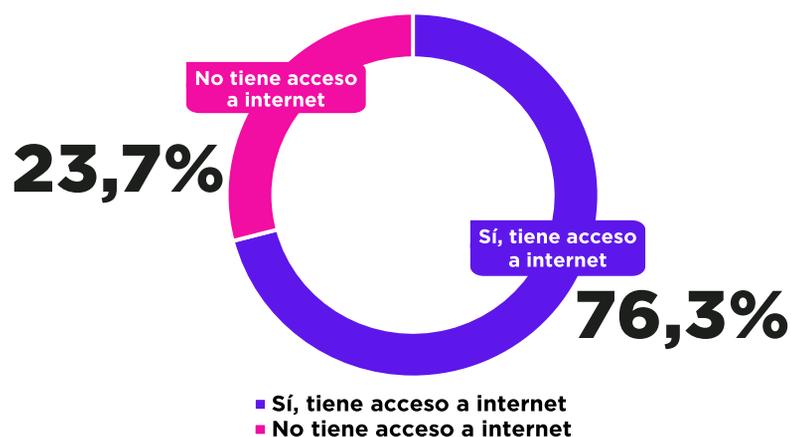
* **Digitalización: participación y visibilidad**

La digitalización se ha convertido en un componente clave para fortalecer la sostenibilidad y el crecimiento de los micronegocios, al facilitar su visibilidad, acceso a nuevos mercados y eficiencia operativa (CEPAL, 2022). Sin embargo, **en 2023, el 23,7 % de los micronegocios**

liderados por jóvenes en Bogotá no contaban con acceso a internet, lo que equivale a 11.947 iniciativas con barreras significativas para integrarse a la economía digital y ampliar sus oportunidades de desarrollo.

* Gráfica 74

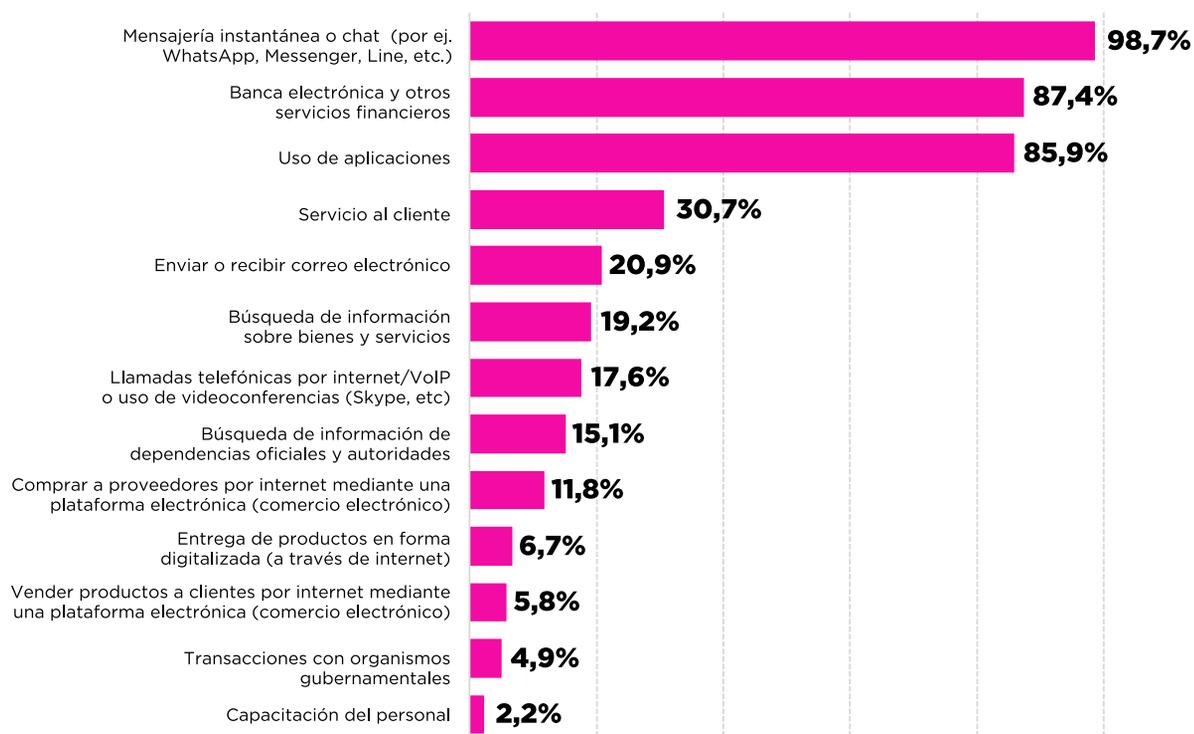
Micronegocios jóvenes que tienen acceso a internet, Bogotá, 2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.

* Gráfica 75

Propósitos para los que las y los jóvenes usan internet para el desarrollo de sus labores, Bogotá 2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.

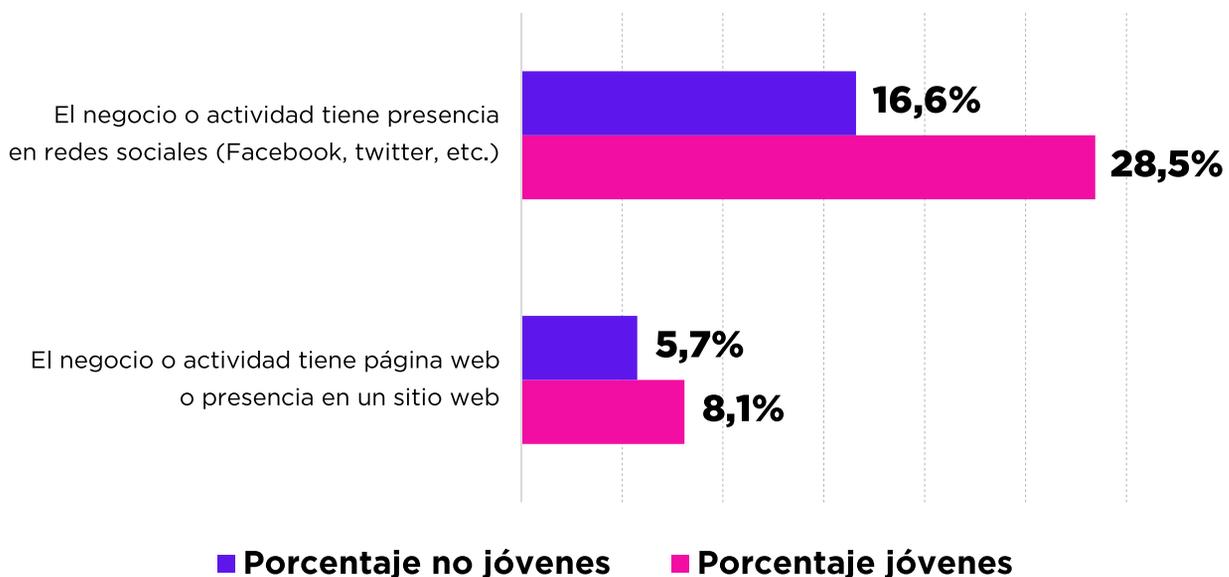
Entre quienes sí cuentan con conectividad, los usos que hacen de internet para el desarrollo de sus micronegocios reflejan una digitalización funcional, centrada principalmente en herramientas de comunicación y servicios financieros. De acuerdo con la información de EMICRON 2023, el 98,7 % de las y los jóvenes emprendedores utiliza internet para mensajería instantánea o chat y un 87,4 % accede a servicios de banca electrónica y otros servicios financieros para apoyar su operación diaria. No obstante, el uso de herramientas más complejas o estratégicas, como plataformas de venta en línea (5,8 %)

o servicios gubernamentales (4,9 %), continúa siendo marginal.

Este patrón de uso sugiere que, **si bien la conectividad ha permitido avances importantes en términos de comunicación y gestión básica, aún persisten brechas significativas en el aprovechamiento pleno de las oportunidades que ofrece la economía digital.** Ámbitos clave como la formalización a través de plataformas gubernamentales o la capacitación digital del personal (apenas 2,2 %) muestran niveles muy bajos de adopción, lo que limita el potencial de crecimiento y escalabilidad de estos negocios.

* **Gráfica 76**

Canales digitales utilizados por personas jóvenes y no jóvenes para promocionar sus negocios, Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

Según EMICRON 2023, el 71,5 % de los micronegocios de jóvenes no cuenta con presencia en redes sociales, lo que los desconecta de oportunidades clave como convocatorias, redes de apoyo y/o acceso a nuevos clientes.

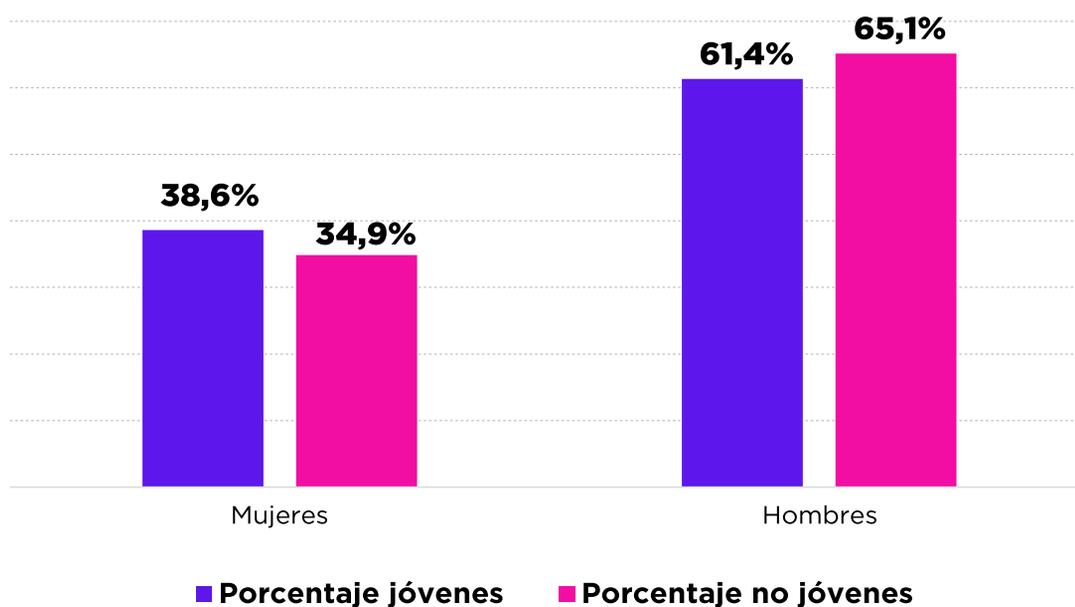
La experiencia de programas como los de *Rebel Business School* demuestra que el acceso a herramientas digitales gratuitas, combinado con formación en marketing y construcción de marca personal, puede ser un punto de partida para transformar la relación de las y los jóvenes con el ecosistema emprendedor. Este proceso implica el desarrollo de nuevas habilidades, pero también requiere el reconocimiento institucional del trabajo digital como parte integral de la labor emprendedora.

* Enfoque de género: rompiendo barreras para mujeres emprendedoras

Según la Emicron, en 2023 el 38,8 % de los negocios jóvenes eran liderados por la población femenina y el restante eran liderados por hombres jóvenes. Esto guarda contraste con entornos formativos más protegidos, con enfoque inclusivo y acompañamiento personalizado como los de *Rebel Business School*, donde las mujeres representan entre el 60 % y el 80 % de las personas participantes. Esta experiencia sugiere que iniciativas orientadas intencionalmente os pueden ofrecer mejores condiciones de acceso, permanencia y liderazgo para las mujeres jóvenes propiciando el desarrollo de la sociedad con enfoque de género reconociendo el importante rol de las mujeres en desarrollo productivo de núcleos familiares.

* Gráfica 77

Cantidad de micronegocios por sexo del propietario, jóvenes VS no jóvenes, Bogotá 2023



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

Las diferencias latentes entre la alta participación de las mujeres en ámbitos formativos y la baja participación en términos de porcentaje de micronegocios registrados por mujeres jóvenes permite plantear cuestionamientos importantes:

¿Qué factores hacen que las mujeres jóvenes se vinculen más activamente a espacios de formación, pero enfrenten mayores obstáculos para consolidar emprendimientos en el ecosistema económico de la ciudad?

¿Qué condiciones específicas de programas permiten potenciar el liderazgo femenino en el emprendimiento?

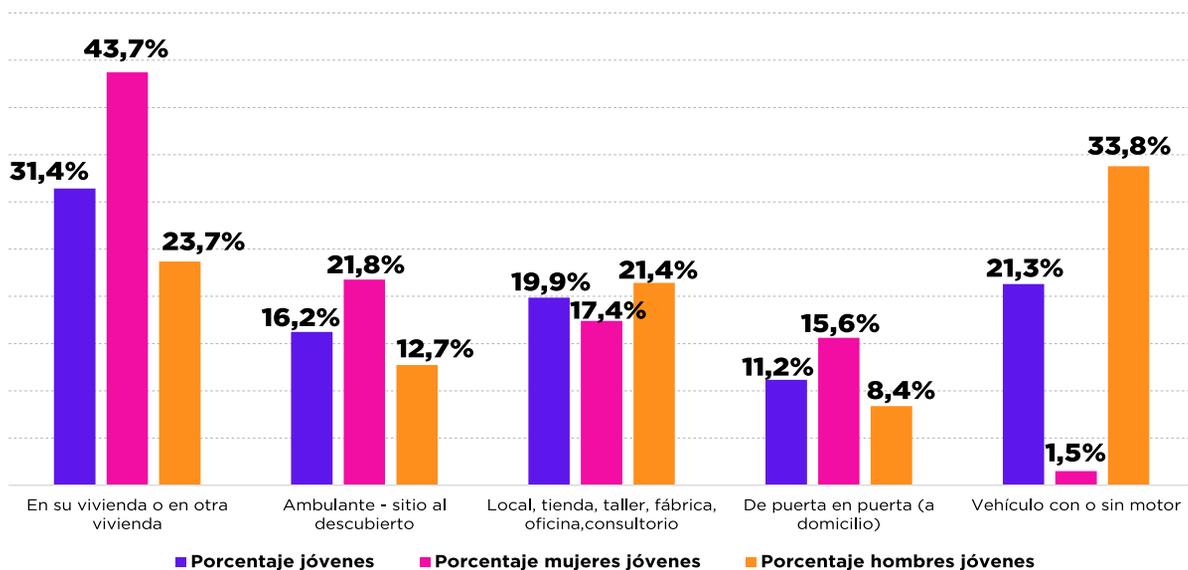
Una hipótesis plausible es que el emprendimiento, en un contexto de exclusión del empleo formal, se convierte en una estrategia de generación de ingresos compatible con respon-

sabilidades domésticas o de cuidado. **En este sentido, la posibilidad de emprender desde el hogar o con horarios flexibles no solo responde a una preferencia, sino a una necesidad estructural que debe ser reconocida y abordada por las políticas de inclusión.**

De esta forma, es fundamental analizar los espacios en los que operan los micronegocios juveniles, ya que esto permite identificar diferencias significativas por género que pueden orientar el diseño de apoyos diferenciados. La Gráfica 78 muestra que el 44 % de las mujeres jóvenes emprenden desde su vivienda, frente al 24 % de los hombres jóvenes (Ver Gráfica 78). A su vez, el 34 % de los hombres utiliza un vehículo con o sin motor como lugar de operación, en contraste con solo el 2 % de las mujeres. También se observan brechas en otras modalidades, como el trabajo ambulante o en locales comerciales.

*** Gráfica 78**

Lugar principal donde las y los jóvenes tienen su micronegocio, Bogotá 2023.



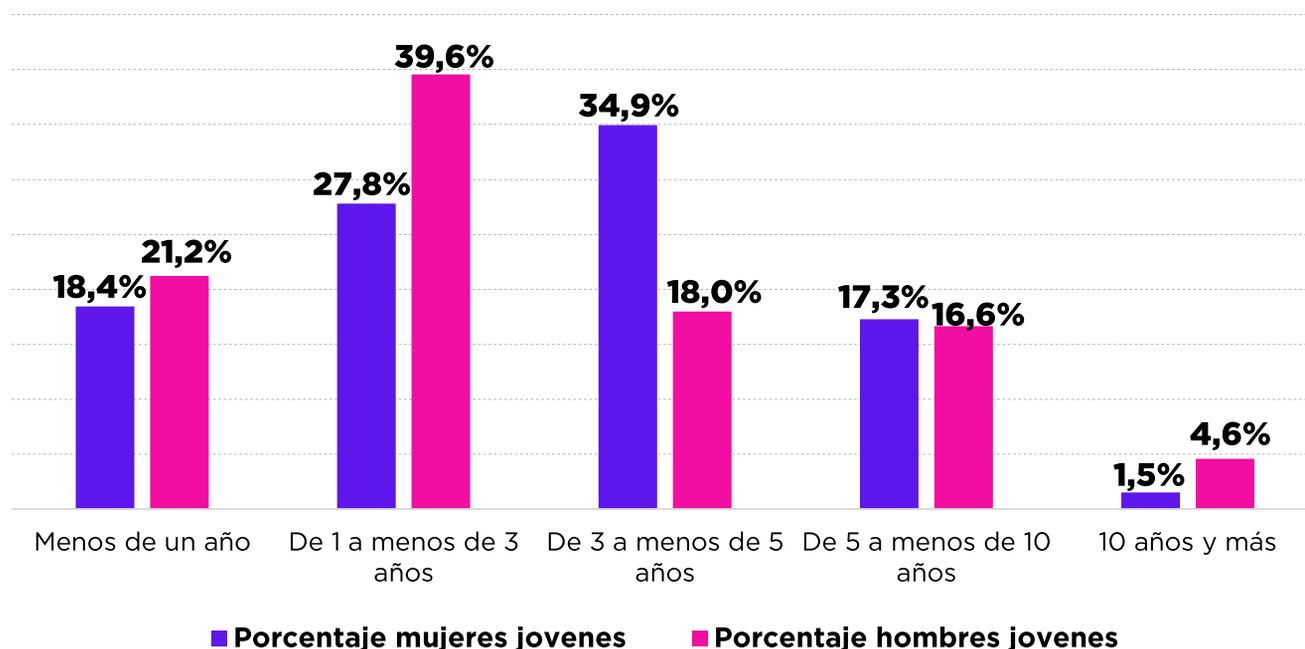
Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.

Estas diferencias reflejan dinámicas de operación distintas, que inciden en las estrategias de sostenibilidad de los negocios. Así pues, **en EMICRON, se destaca que el 39,8 % de las mujeres jóvenes usan redes sociales para apoyar sus micronegocios, frente al 21,3 % de los hombres jóvenes.** Esto sugiere que, a pesar de enfrentar más restricciones en términos de movilidad o visibilidad en el espacio físico, las mujeres están aprovechando activamente herramientas digitales de bajo costo y amplio alcance, como Instagram o Facebook, para posicionar, vender y sostener sus emprendimientos.

En 2023 el 14,5 % de los emprendimientos liderados por hombres jóvenes tenían registro mercantil, superando en dos puntos porcentuales a los emprendimientos de mujeres jóvenes. Además, **mientras que el 100 % de las mujeres jóvenes registradas figuran como personas naturales comerciantes, el 79 % de la población masculina está registrada como persona natural comerciante y el 21 % restante opera como persona jurídica, lo que implica un mayor nivel de formalización, acceso a crédito, beneficios tributarios y protección legal.**

* Gráfica 79

Tiempo de operación del micronegocio de las mujeres jóvenes vs los hombres jóvenes, Bogotá, 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

La duración de los micronegocios también refleja brechas de género. El 34,9 % de los negocios liderados por mujeres jóvenes tiene entre 3 y 5 años de operación, 16,9 puntos más que los hombres jóvenes. Aunque las mujeres logran mayor permanencia en esa franja intermedia, su presencia se reduce notablemente en negocios de larga duración. **Solo el 1,5 % de las mujeres jóvenes mantiene su micronegocio por más de 10 años, frente al 4,6 % de los hombres jóvenes.** Esta diferencia sugiere mayores obstáculos para que las mujeres consoliden sus negocios en el largo plazo, lo que refuerza la necesidad de apoyos diferenciados para fortalecer su sostenibilidad y crecimiento.

Los programas deben eliminar barreras que excluyen a las emprendedoras. No basta con per-

mitir su ingreso: deben ofrecer cuidado infantil, horarios flexibles y transporte seguro. La inclusión no debe depender de la adaptación individual, sino de condiciones justas desde el inicio.

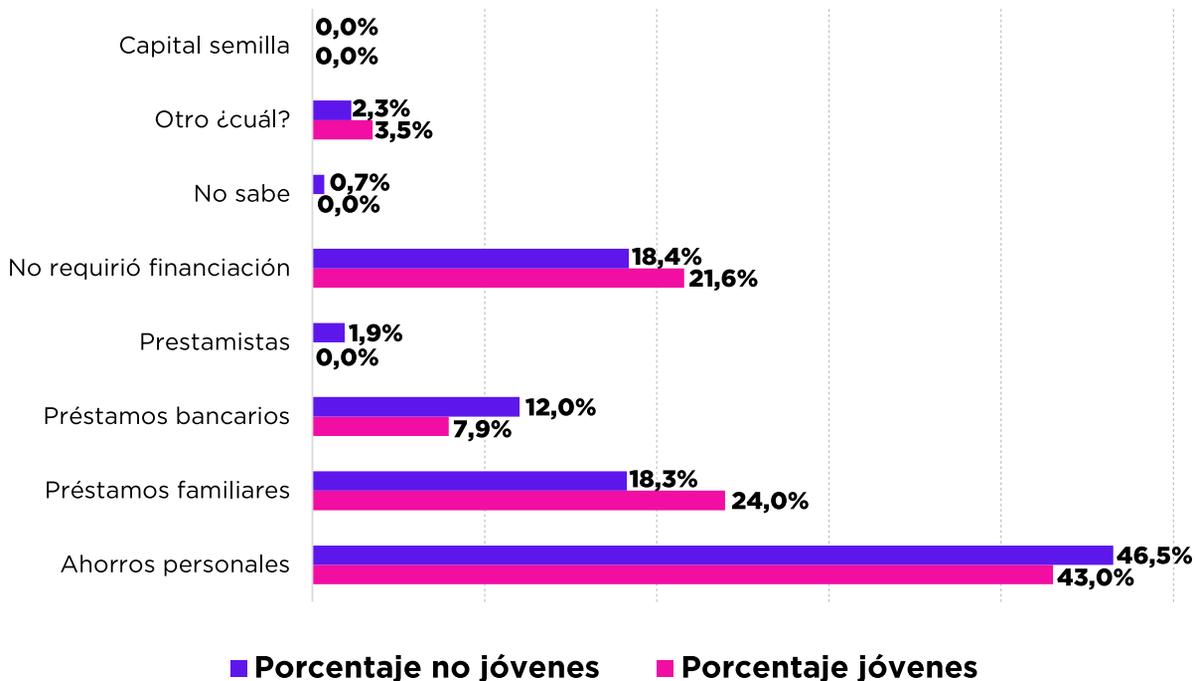
*** Escalamiento: retos y oportunidades**

El potencial de escalamiento de los micronegocios liderados por jóvenes en Bogotá se ve limitado por restricciones estructurales en financiamiento, ahorro, ingresos y protección social.

Según EMICRON en el año 2023, el 43 % de las y los jóvenes financiaron sus emprendimientos con ahorros personales y un 24 % con préstamos familiares, solo el 7,9 % lo realizó con crédito bancario.

*** Gráfica 80**

Fuente de financiamiento de micronegocios jóvenes vs no jóvenes en Bogotá, 2023.



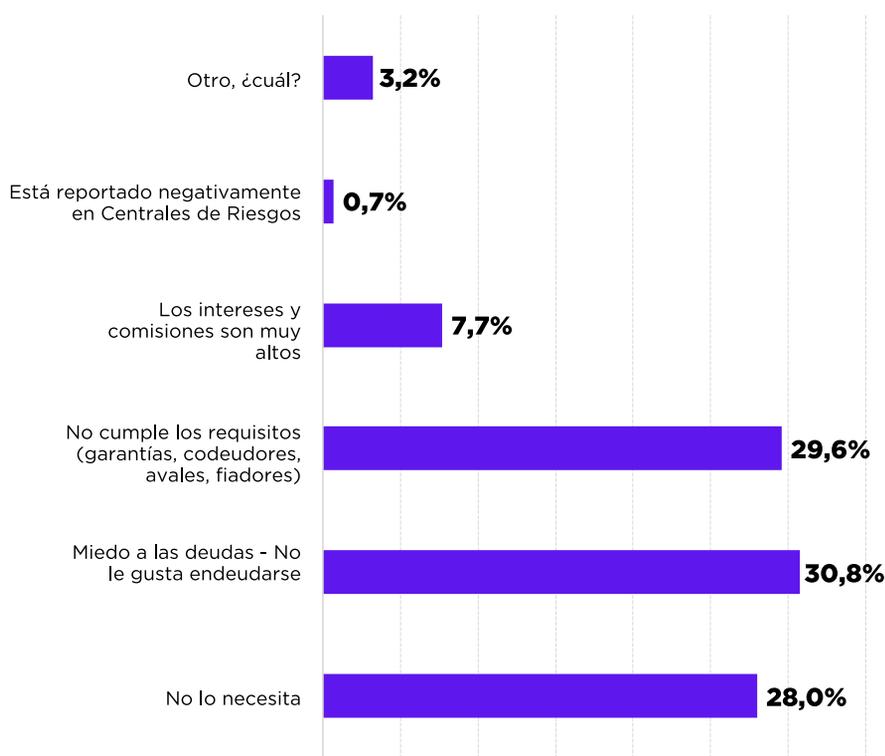
Fuente: Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.

Más de 35.000 jóvenes emprendedores en Bogotá no han solicitado un crédito, lo que representa el 84 % del total. El 28 % afirma no necesitarlo, posiblemente por desconocimiento de sus beneficios. Un 31 % evita endeudarse por miedo o desconfianza hacia las entidades financieras, y un 8 % lo considera costoso por los altos intereses. *

Estas cifras evidencian una baja inclusión financiera y una limitada articulación con el sistema formal. Esto se refuerza al observar que **el 71 % de los micronegocios jóvenes no logró ahorrar en el último año; y entre quienes sí lo hicieron, el 60 % guardó el dinero en su vivienda y solo el 33 % en instituciones financieras. La escasa incorporación de mecanismos formales de ahorro y crédito restringe su capacidad de reinversión, planificación y respuesta ante emergencias.**

* Gráfica 81

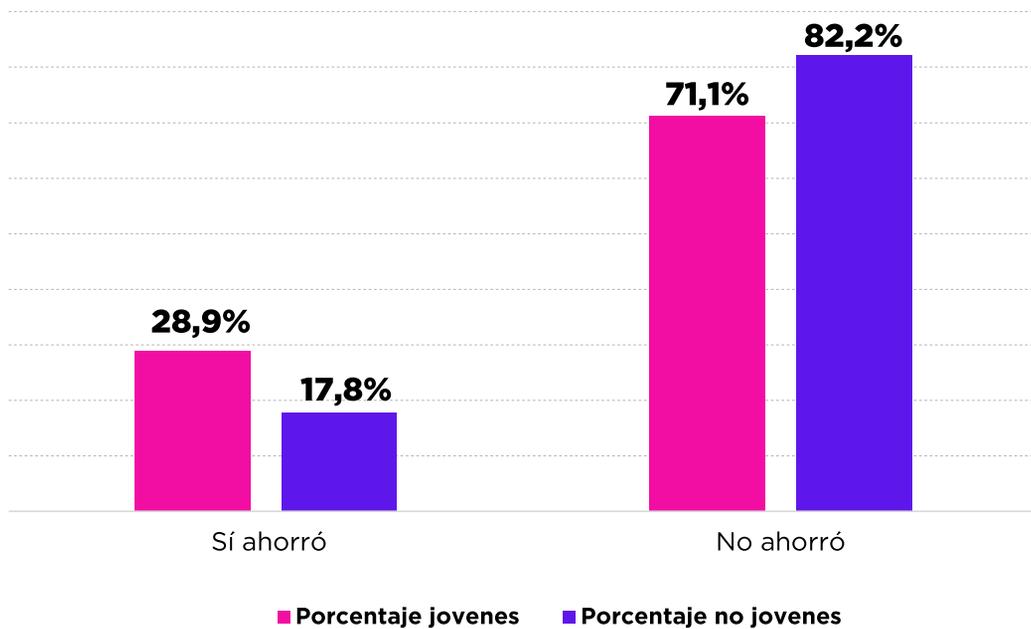
Razones por las cuáles las y los jóvenes no han solicitado un crédito, Bogotá, 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

* **Gráfica 82**

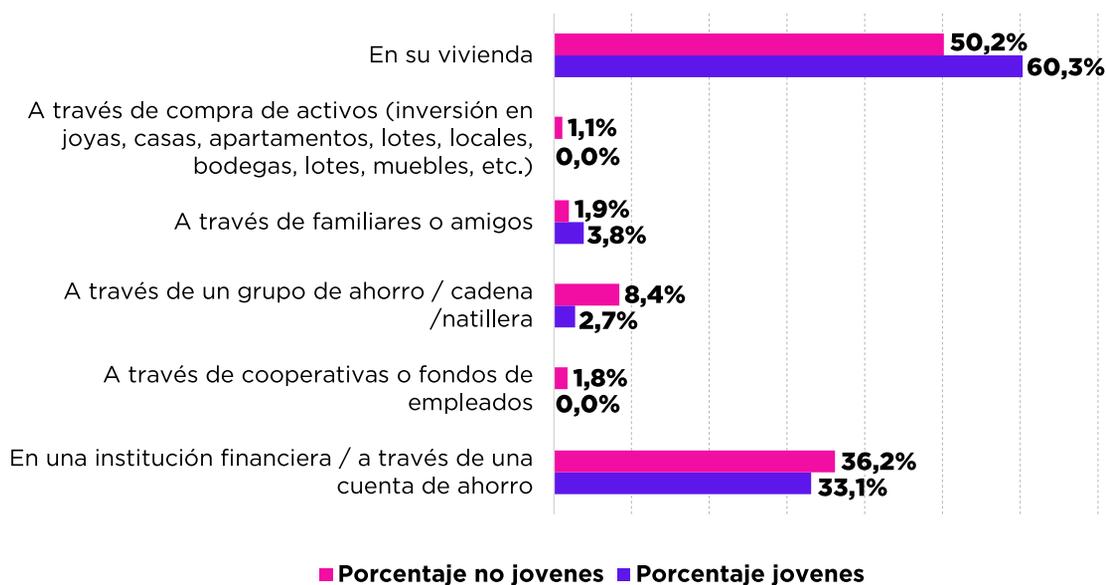
Micronegocios jóvenes vs no jóvenes que ahorraron dinero de su actividad económica el último, Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

* **Gráfica 83**

Formas de ahorro: comparación entre jóvenes y no jóvenes en Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

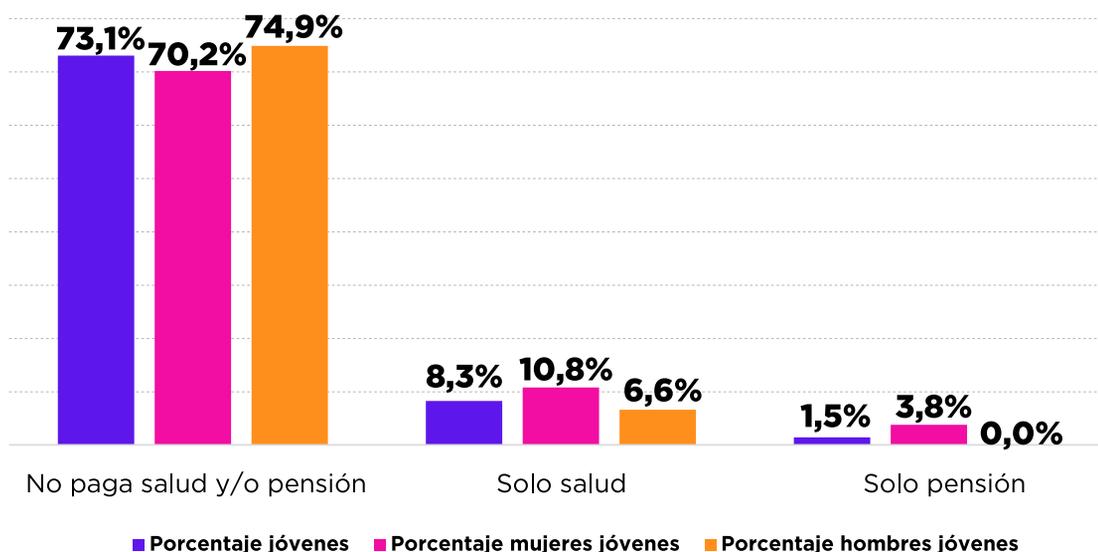
En términos de protección social, **el 73,1 % de los propietarios jóvenes no realiza aportes a salud ni pensión, lo que los deja expuestos ante enfermedades, accidentes o la vejez, y limita su acceso a redes institucionales de seguridad. Esta informalidad no solo caracteriza sus negocios, sino también sus trayectorias de vida.**

Los niveles de formalización también son bajos: el 86 % no tiene registro en cámara de comercio, el 70 % no cuenta con RUT y el 55 % no lleva registros contables. Esta última cifra equivale a más de 27.000 jóvenes, de los cuales el 98 % considera que no es necesario hacerlo. Esto evidencia no solo desinformación, sino también la ausencia de incentivos y capacidades para la gestión formal. Parte de esta brecha puede explicarse por trayectorias educativas que no promueven habilidades básicas de gestión financiera y contable, fundamentales para enfrentar el mercado laboral.



* Gráfica 84

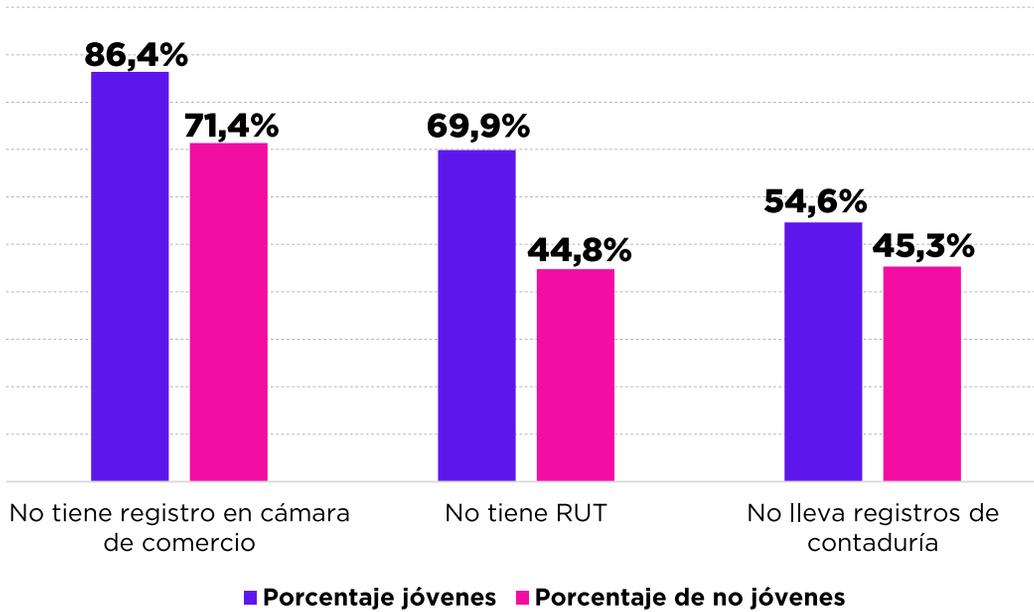
Propietarios jóvenes de micronegocios que aportan a seguridad social en Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

* **Gráfica 85**

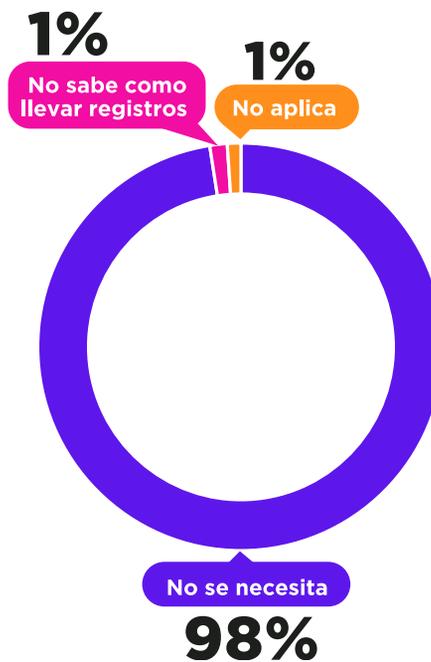
Indicadores de formalización en los micronegocios de las y los jóvenes, Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

* **Gráfica 86**

Razón principal de las y los jóvenes por la cual no lleva algún tipo de registro, Bogotá 2023.



Fuente: *Elaboración propia a partir de EMICRON, 2023.*

Estos datos revelan que el ecosistema emprendedor debe construir rutas de escalamiento, con orientación adecuada, incluso negocios en etapa inicial pueden activarse y avanzar hacia la sostenibilidad. Muchos jóvenes emprenden sin redes de apoyo, sin acompañamiento técnico, sin acceso a capital y en condiciones de alta inestabilidad. Por esta razón, el acompañamiento estratégico puede tener más impacto que el capital inicial al promover las ventas de población joven emprendedora.

Por tanto, escalar no debe ser un privilegio reservado para unos pocos, sino un derecho habilitado por estrategias pertinentes. Esto implica construir rutas de fortalecimiento segmentadas según el tipo de negocio, la etapa de madurez y el territorio. Emprender desde Ciudad Bolívar no supone los mismos desafíos que hacerlo desde Chapinero; lo mismo aplica para sectores como alimentos, belleza o tecnología.

Una alternativa concreta es el capital de crecimiento:

recursos económicos pequeños, pero bien focalizados, que permitan contratar el primer colaborador, adquirir herramientas clave o validar un nuevo canal de venta. Este apoyo debe estar acompañado de entornos de aprendizaje seguros, donde el error no implique exclusión, sino mejora continua

Finalmente, el escalamiento debe medirse más allá del ingreso. También incluye mejoras en la calidad de vida del emprendedor, su posicionamiento comunitario, su acceso a redes, y su reconocimiento en el entorno familiar. Estas dimensiones no económicas son esenciales y deben integrarse como indicadores de éxito en los programas de apoyo al emprendimiento juvenil.



RECOMENDACIONES

* Recomendación 1

Re-orientar la entrega de capital semilla en el fomento del emprendimiento juvenil. Se recomienda reconsiderar la entrega directa de capital semilla como estrategia principal para fomentar el emprendimiento entre los jóvenes. En su lugar, se deben priorizar la formación en habilidades y actitudes emprendedoras, la creación de redes, la participación en ferias y la alfabetización digital

* Recomendación 2

Incentivar la contratación de jóvenes a través de estímulos a empresas: diseñar paquetes de incentivos tributarios, subsidios a la seguridad social y apoyos técnicos para empresas que vinculen jóvenes en su primer empleo, priorizando a mujeres jóvenes y poblaciones vulnerables como jóvenes con discapacidad, migrantes y campesinos.

* Recomendación 3

Desarrollar políticas de formalización diferenciada para micronegocios juveniles: implementar rutas simplificadas de formalización para jóvenes emprendedores,

combinando requisitos graduales, asesoría técnica, exenciones tributarias temporales y acceso a plataformas digitales de registro, con énfasis en localidades de baja densidad empresarial.

* Recomendación 4

Crear un sistema integral de acompañamiento al emprendimiento joven: construir centros territoriales de apoyo al emprendimiento juvenil que ofrezcan mentoría, asesoría contable, capacitación digital, asistencia legal, redes de contacto y acompañamiento post-creación para aumentar la tasa de supervivencia de los negocios jóvenes en los primeros años.

* Recomendación 5

Potenciar la digitalización estratégica de los micronegocios jóvenes: desarrollar programas específicos de alfabetización digital avanzada para jóvenes emprendedores, orientados a la adopción de plataformas de venta, marketing digital, servicios gubernamentales en línea y herramientas de gestión empresarial.

* Recomendación 6

Re-orientar la entrega de capital semilla en el fomento del emprendimiento juvenil. Se recomienda reconsiderar la entrega directa de capital semilla como estrategia principal para fomentar el emprendimiento entre los jóvenes. En su lugar, se deben priorizar la formación en habilidades y actitudes emprendedoras, la creación de redes, la participación en ferias y la alfabetización digital

* Recomendación 7

Promover modelos de emprendimiento flexible para mujeres jóvenes: desarrollar programas de emprendimiento con servicios complementarios de cuidado infantil, horarios flexibles y transporte seguro para eliminar barreras de entrada de mujeres jóvenes, especialmente aquellas con cargas de cuidado no remuneradas.

* Recomendación 8

Desarrollar estrategias territoriales de reindustrialización y diversificación: implementar programas de desarrollo productivo local en localidades periféricas de alta densidad juvenil (Ciudad Bolívar, Usme,

San Cristóbal, Bosa), incentivando la instalación de empresas medianas y nuevas cadenas de valor que absorban empleo calificado juvenil.

* Recomendación 9

Implementar certificación de competencias laborales acumuladas: desarrollar sistemas públicos de certificación de competencias laborales informales o adquiridas por experiencia práctica para facilitar la inserción de jóvenes sin credenciales formales, pero con habilidades acumuladas en sectores productivos informales.

* Recomendación 10

Combatir la precariedad laboral juvenil mediante regulación específica: reformar el marco de contratación laboral juvenil para limitar el uso de contratos temporales en casos en los que no aplica, garantizando el acceso efectivo a derechos laborales básicos como vacaciones, cesantías, licencias remuneradas y protección social, incluso en modalidades flexibles.

LA JUVENTUD TRANSFORMA

Conoce “Emprendethon”

Un proyecto del Grupo Asesor de Jóvenes y Fellowship de GOYN Bogotá

El Fondo de Innovación Juvenil (Youth Innovation Fund) impulsa soluciones lideradas por jóvenes al invertir en sus ideas, liderazgo y capacidad de transformación. A través de financiamiento directo, fortalecimiento de capacidades y mentoría, apoya proyectos con impacto local que abordan desafíos estructurales en educación, empleo, equidad y sostenibilidad. Todos los proyectos están alineados con los ODS y nacen de las realidades territoriales, fortaleciendo el protagonismo de las y los jóvenes como actores clave del cambio sistémico.

Emprendethon es un emprendimiento social que ilustra cómo las juventudes están reconfigurando las formas de emprender, combinando innovación, propósito social y fortalecimiento de capacidades. Surge como respuesta a una necesidad concreta: la falta de acceso a formación tecnológica para jóvenes con ideas de negocio. A través de cinco talleres virtuales, la iniciativa brindó herramientas prácticas en temas como inteligencia artificial, alfabetización digital y desarrollo de habilidades humanas esenciales, como la resiliencia, el pensamiento creativo y el liderazgo colaborativo.

Este enfoque integral no solo busca fortalecer competencias técnicas, sino también acompañar a las y los jóvenes en la creación de soluciones a problemas reales de sus comunidades. Al incorporar metodologías activas y adaptadas al ritmo del mercado, Emprendethon apuesta por una formación más dinámica y contextualizada, capaz de impulsar emprendimientos sostenibles y con impacto local.

Además, la creación de una comunidad de apoyo entre pares refuerza una visión del emprendimiento como proceso colectivo, donde compartir experiencias, aprendizajes y oportunidades se convierte en una herramienta clave para el crecimiento. Así, Emprendethon refleja cómo el emprendimiento juvenil puede ser una vía poderosa para ampliar capacidades, activar redes y construir proyectos que transforman realidades desde lo local.

Un proyecto liderado por:



Alejandra
Henao



Wilber
Ladino



Masciel
Gutiérrez



Natali
Rubio



Fernando
Sánchez

GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN
aspen institute



PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO JUVENIL EN BOGOTÁ



EN COAUTORÍA
CON:

Fundación corona

Universidad de los Andes

Escuela de Gobierno
Alberto Lleras Camargo

GRUPO
ASESOR DE
JOVENES

GOYN
BOGOTÁ

COAUTORÍA

Fundación corona

* FUNDACIÓN CORONA

GERENCIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

CAMILO ANDRÉS RECIO

Coordinador Liderazgo Público

La Gerencia de Participación Ciudadana de la Fundación Corona busca promover la construcción de un país en el que ciudadanos y gobiernos trabajen de manera conjunta para lograr una sociedad más incluyente y equitativa. Parte de la premisa de que, en una democracia, los gobiernos deben contar con herramientas que les permitan responder de forma asertiva a las necesidades de la ciudadanía, mientras que las personas deben involucrarse de manera efectiva y corresponsable en los asuntos públicos.



Escuela de Gobierno
Alberto Lleras Camargo

* ESCUELA DE GOBIERNO, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

SEMILLERO DE LIDERAZGO PÚBLICO

LUISA RAMÍREZ

Coordinadora del Semillero de liderazgo Público, Universidad de Los Andes

RAFAEL MOVIL

Investigador del Semillero de liderazgo Público, Universidad de Los Andes

SAMUEL CEBALLOS

Investigador del Semillero de liderazgo Público, Universidad de Los Andes

El Semillero en liderazgo público de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, es un escenario interdisciplinar de investigación, formación y discusión sobre temas y experiencias relevantes en liderazgo. Durante los últimos dos años el Semillero ha desarrollado investigaciones, ciclos de formación y mesas multiactor relacionadas con temas de participación, incidencia y liderazgo juvenil. Sus acciones han impactado a más de 500 jóvenes.



**GRUPO
ASESOR DE
JÓVENES**

GOYN
BOGOTÁ

* GRUPO ASESOR DE JÓVENES GOYN BOGOTÁ

ELIANA CASTILLO

Analista de Involucramiento Juvenil, GOYN Bogotá

SARA VALENTINA FLECHAS

Líder del Proyecto Jóvenes que Transforman, Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá

ESTEBAN BOHÓRQUEZ FAJARDO

Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman, Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá

JOSÉ EMMANUEL VERGARA

Integrante del Proyecto Jóvenes que Transforman, Grupo Asesor de Jóvenes GOYN Bogotá

Es un grupo conformado por jóvenes comprometidos con el propósito de influir de manera positiva en otros jóvenes que poseen potencial. Para lograr este objetivo, se ha consolidado como un equipo cuyo principal propósito es brindar asesoramiento a través de un enfoque estratégico. Además, se dedica a garantizar que los jóvenes de Bogotá se involucren y aporten en el diseño, planificación, implementación y evaluación de las actividades que GOYN lidera en su comunidad.

Este capítulo examina la participación y el liderazgo de jóvenes entre 18 y 28 años en Bogotá, a partir de tres perfiles diferenciados: aquellos que no participan, quienes participan, pero no se consideran líderes, y quienes sí se identifican como líderes. El análisis se basa en los resultados de la Encuesta de Participación y Liderazgo, desarrollada por la Fundación Corona, el Semillero de Liderazgo Público de la Universidad de los Andes, el Grupo Asesor de Jóvenes (GAJ) de GOYN Bogotá y GOYN Bogotá. A través de esta encuesta, se exploran las características socio-demográficas de las y los jóvenes, así como sus competencias, estilos de liderazgo, barreras y factores que facilitan su participación y práctica de liderazgo. El capítulo se organiza en cuatro secciones: la primera analiza a quienes participan sin ejercer liderazgo; la segunda aborda el perfil de las y los jóvenes que se reconocen como líderes; la tercera se enfoca en los Consejos Locales de Juventud (CLJ).

La encuesta fue aplicada de manera virtual y difundida por diversos actores del ecosistema con el propósito de alcanzar al mayor número posible de jóvenes. Sin embargo, no cuenta con un diseño muestral que permita generalizar los resultados a toda la población juvenil de Bogotá. Por tanto, los hallazgos reflejan principalmente las percepciones de las y los jóvenes que respondieron, y deben entenderse como insumos informativos e indicativos en torno a los tres perfiles definidos. Los resultados sugieren algunos caminos posibles para fortalecer la inclusión de las voces juveniles en los escenarios de participación ciudadana y la toma de decisiones pública.

A continuación, se presenta la caracterización sociodemográfica de las personas encuestadas, como base para comprender las conexiones entre los hallazgos y el perfil de quienes participaron.



Ficha Sociodemográfica Encuesta:

CATEGORÍA	NO PARTICIPAN (188)	PARTICIPAN SIN LIDERAR (123)	EJERCEN LIDERAZGO (63)
Género	Mujeres: 62%. Hombres: 36%. No binario: 0,6%.	Mujeres: 57%. Hombres: 41%. No binario: 0,9%. Otro: 0,9%.	Mujeres: 55,6%. Hombres: 41,3%. Prefiero no decir: 1,6%. Trans: 1,6%.
Edad	18-20 años: 41%. 21-24 años: 34%. 25-28 años: 24%	18-20 años: 35%. 21-24 años: 37%. 25-28 años: 28%	18-20 años: 25%. 21-24 años: 46%. 25-28 años: 29%
Estrato socioeconómico	Estrato 1: 9%. Estrato 2: 30%. Estrato 3: 39%. Estrato 4: 17%. Estrato 5: 4%. Estrato 6: 1%.	Estrato 1: 10%. Estrato 2: 35%. Estrato 3: 40%. Estrato 4: 13%. Estrato 5: 2%. Estrato 6: 1%.	Estrato 1: 6,3%. Estrato 2: 34,9%. Estrato 3: 41,3%. Estrato 4: 11,1%. Estrato 5: 1,6%. Estrato 6: 4,8%.
Nivel educativo	Secundaria: 0%. Media: 47%. Técnico o tecnólogo: 22%. Universitario: 27%. Posgrado: 5%.	Secundaria: 2%. Media: 46%. Técnico o tecnólogo: 24%. Universitario: 21%. Posgrado: 7%.	Media: 46%. Técnico o tecnólogo: 25,4%. Universitario: 19%. Posgrado: 9,5%.
Ocupación principal	Estudiantes: 63%. Desempleados: 27%. Trab. formales: 29%. Labores de cuidado: 2%	Estudiantes: 67%. Desempleados: 28%. Informales: 7%. Independientes: 11%. Labores de cuidado: 2%	Estudiantes: 42,9%. Formales: 20,6%. Independiente: 22,24%. Desempleados: 9,5%. Labores de cuidado: 4,8%

Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de liderazgo Universidad de Los Andes, Fundación Corona, Grupos Asesor de Jóvenes - GOYN Bogotá y GOYN Bogotá)*

4.1 Participación juvenil en Bogotá

Autores como Leyton (2023) conciben la participación juvenil como un proceso multidimensional mediante el cual las y los jóvenes, entendidos como sujetos de derechos y actores políticos, se involucran activamente en la toma de decisiones, la gestión de lo público y la transformación social. Esta perspectiva está fuertemente alineada con una dimensión activa de incidencia, que trasciende las formas tradicionales como el voto

o la militancia partidaria. No obstante, **en este capítulo se adopta una comprensión más amplia de la participación juvenil, que reconoce distintas formas de involucramiento, incluyendo aquellas en las que las y los jóvenes hacen parte de procesos colectivos sin que ello implique necesariamente una influencia directa en los resultados o decisiones.**

La participación juvenil fortalece el empoderamiento y la identidad, al permitir que las y los jóvenes se reconozcan como agentes de cambio, desarrollen capacidades críticas y posicionen sus demandas frente a diversos actores. Por ello, analizar su participación y liderazgo es clave para comprender de forma integral su acceso a la educación y la generación de ingresos, reconociéndolos no solo como beneficiarios, sino como protagonistas en la construcción de políticas más pertinentes y sostenibles.

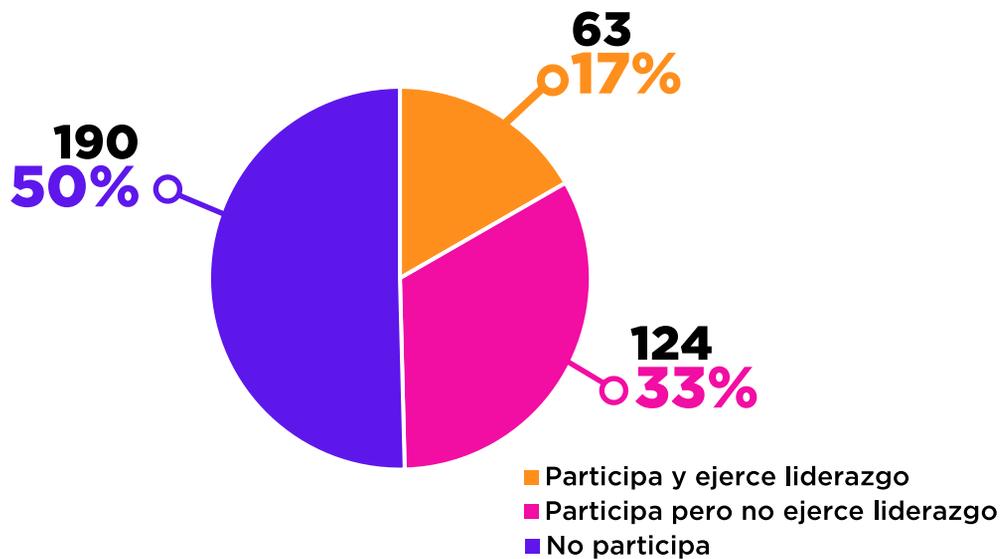
En particular, el involucramiento de la juventud en procesos de transformación social permite visibilizar barreras estructurales que limitan el acceso a oportunidades educativas y laborales,

al tiempo que promueve propuestas innovadoras desde sus propias realidades. De esta manera, **el fortalecimiento del liderazgo y la participación juvenil contribuye a la generación de condiciones más equitativas e inclusivas para el desarrollo integral de las juventudes.**

Según los resultados de la encuesta, como se muestra en la Gráfica 87, de los 274 que respondieron el instrumento, el 50% indicó no involucrarse en espacios o actividades de participación ciudadana; el 33% afirmaron que sí se involucran en estos espacios, aunque sin ejercer roles de liderazgo; y solo 17% de jóvenes manifestaron ejercer liderazgo en alguna iniciativa, organización o espacio de participación ciudadana.

*** Gráfica 87**

Porcentaje de jóvenes encuestados por grupo de observación



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Con relación a los y las jóvenes que no participan, el principal obstáculo que enfrentan para involucrarse en espacios de participación ciudadana es la falta de información sobre cómo participar, señalada por el 71 % de los encuestados (Ver Gráfica 88). *

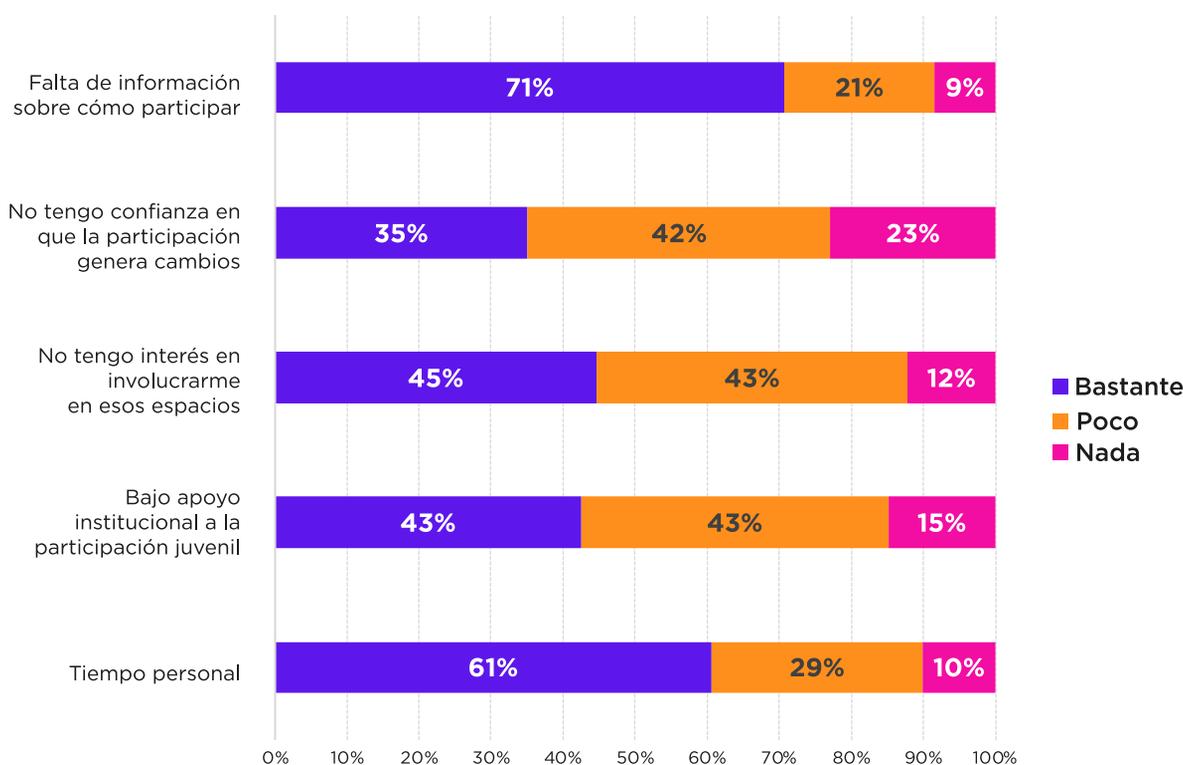
Esto evidencia una falla crítica en los canales de comunicación dirigidos a la juventud acerca de los mecanismos y espacios de participación institucional y no institucional y su importancia. La segunda barrera más importante fue la falta de tiempo personal, seleccionada por 71%

de quienes no participan. Esta situación puede deberse a una alta carga académica o laboral, lo que lleva a priorizar otras responsabilidades sobre la participación ciudadana. A ello se suma el 43 % de jóvenes que identificaron el escaso apoyo institucional como una barrera importante.

Estos hallazgos muestran que para promover el involucramiento de la juventud en espacios de participación ciudadana es necesario garantizar el acceso claro a la información, flexibilizar los mecanismos de participación y diseñar incentivos que les permitan reconocer la participación como una oportunidad accesible y significativa para incidir en lo público y no como una carga que interfiere con sus trayectorias de vida.

* Gráfica 88

Barreras a la participación - Jóvenes que no participan, encuestados en Bogotá, 2025



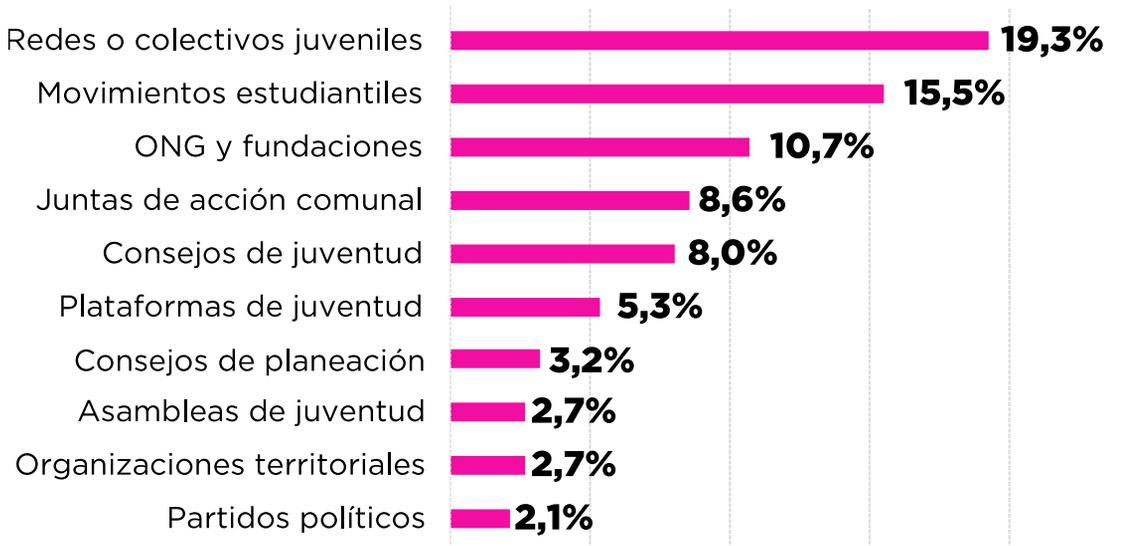
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

En cuanto a la población joven que participa, pero no ejerce liderazgo, se identificó que las instancias en las que participan están menos concentradas en instancias formales o institucionales. Solo el 2 % indicó participar en partidos políticos, el 3 % en consejos de planeación, otro 3 % en asambleas de juventud, el 5 % en plataformas de juventud y apenas el 8 % en consejos de juventud. **Por el contrario, la participación de la población joven se concentra**

en ámbitos más independientes o no institucionales, como colectivos juveniles (19 %) y movimientos estudiantiles (16 %). Estos resultados permiten identificar mayores barreras para que la juventud se conecte con espacios institucionales. En contraste, los espacios autónomos, al ofrecer mayores posibilidades de agencia y expresión, resultan más atractivos para quienes deciden involucrarse en espacio de participación.

*** Gráfica 89**

Porcentaje de jóvenes según espacio en donde participan



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

Específicamente en la población joven que participa sin ejercer liderazgo, se encuentra que **la limitada participación en espacios formales o institucionales tiene implicaciones significativas en la percepción que las juventudes**

tienen sobre el alcance de su participación. Las barreras que enfrentan para integrarse en instancias habilitadas por el gobierno limitan su capacidad de incidir en decisiones vinculantes y en procesos institucionales de formulación de

políticas. En este sentido, la encuesta exploró tres dimensiones: la capacidad de movilizar a otros, la incidencia en la toma de decisiones públicas y la generación de valor público.

Los resultados evidencian que únicamente el 23 % de quienes participan, pero no se autoidentifican como líderes, perciben que logran influir en decisiones públicas, lo que sugiere limitados niveles de incidencia. No

obstante, un 41 % de este mismo grupo afirma movilizar personas hacia objetivos comunes y un 42 % reporta ejecutar acciones que generan valor público. Estos hallazgos indican la presencia de liderazgos no reconocidos explícitamente como tales, pero que, en la práctica, contribuyen significativamente al bienestar social.

Por su parte, mientras que 4 de cada 10 jóvenes que participan consideran que logran movilizar a otros para alcanzar objetivos comunes, esta proporción asciende a cerca de 7 de cada 10 entre quienes reportan liderar. De manera similar, **4 de cada 10 jóvenes que participan sienten que logran transformar la realidad de sus comunidades (generar valor público), en comparación con 6 de cada 10 entre quienes ejercen liderazgo.** Estos datos reflejan que la participación ya implica un ejercicio significativo de acción y compromiso con el entorno, pero también sugieren que el liderazgo fortalece la agencia individual.

En cuanto a la percepción sobre la incidencia, el 38 % de la juventud que lidera considera que logra influir en la toma de decisiones públicas. Aunque esta cifra supera en 15 p.p. a la de quienes participan sin liderar, la baja percepción de incidencia en ambos grupos evidencia que el problema no radica en la voluntad ni en la capacidad de las y los jóvenes, sino en las restricciones estructurales del sistema. Estas limitaciones

reducen la eficacia tanto de la participación como del liderazgo juvenil, independientemente del rol que se ocupe.

Así, los resultados de la encuesta sugieren que **el desafío no es solo convocar a más jóvenes, sino transformar las estructuras que actualmente impiden que la participación juvenil tenga efectos reales y sostenibles en el ámbito público: mientras las iniciativas comunitarias florecen, el Estado sigue teniendo el reto de trabajar con esquemas accesibles que reconozcan y aprovechen adecuadamente el potencial transformador de la juventud.**



* Gráfica 90

**Incidencia juvenil:
Jóvenes que participan sin creer que ejercen liderazgo VS Jóvenes que lideran**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

Un aspecto importante a resaltar es que, a pesar de que no se reconocen como líderes, el **41% de jóvenes que responden que participan sin ejercer liderazgo está de acuerdo con que “Logra movilizar gente para alcanzar objetivos comunes”**. Esto demuestra que hay jóvenes líderes que no se reconocen como tal, por lo que es crucial profundizar en las barreras que inhiben el desarrollo de ese liderazgo o dificultan su autorreconocimiento. Según la Gráfica 91, las principales limitaciones para la transición de la participación al liderazgo no obedecen a la falta de interés o motivación individual. **Por el contrario, uno de cada dos jóvenes identifica factores estructurales como la burocracia administrativa, el adultocentrismo y las narrativas negativas sobre la juventud como principales obstáculos para**

trascender de la participación al liderazgo.

Este resultado evidencia que debe asegurarse que el potencial transformador de la juventud sea reconocido a través del cambio de prácticas y narrativas, propiciando el cambio estructural y sistémico requerido. A esto se suma la percepción de poco reconocimiento hacia la juventud, identificada como una barrera por el 47 % de las y los jóvenes encuestados, así como el bajo apoyo institucional a la participación juvenil (43 %) y la instrumentalización de la juventud (35 %). Estos resultados reflejan una visión crítica por parte de la juventud, que considera que su participación es percibida como algo simbólico, más que como una herramienta real de incidencia. Superar esta brecha requiere dismantlar las lógicas institucionales que, en lugar de potenciar y acompañar el poder juvenil, lo limitan y desactivan.

* Gráfica 91

Barreras para el ejercicio de liderazgo según jóvenes que participan sin creer que ejercen liderazgo

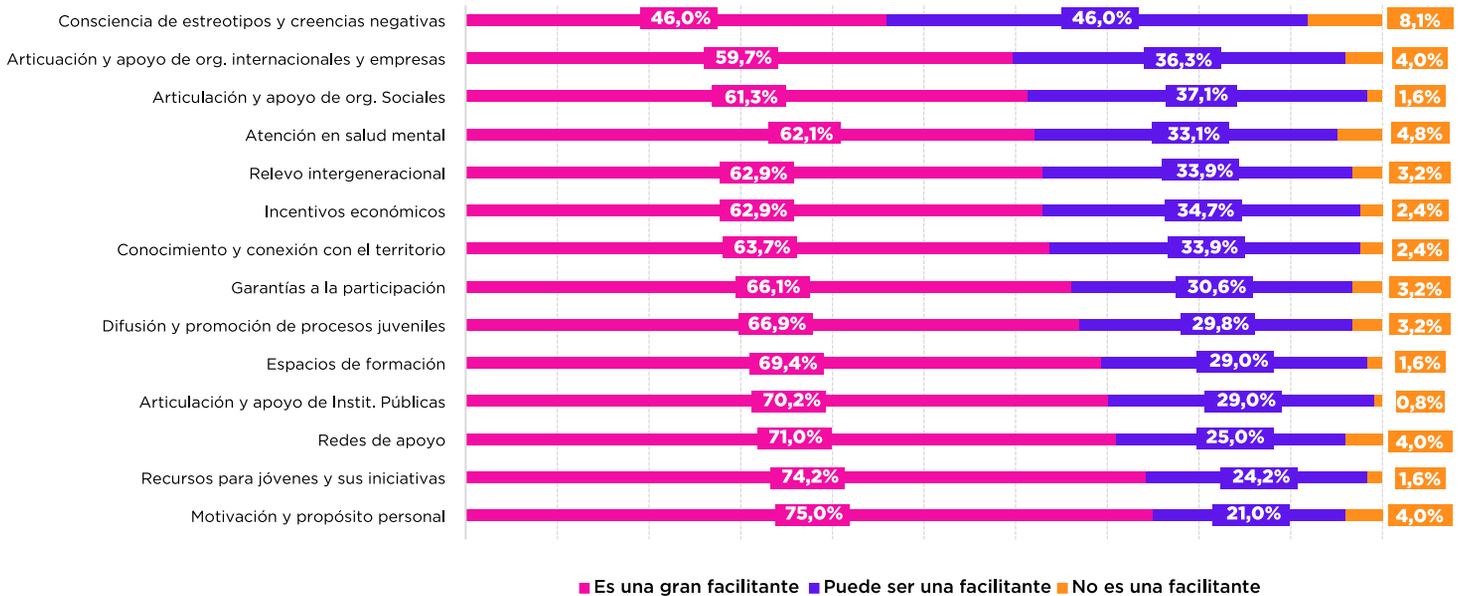


Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*



* Gráfica 92

Facilitadores para el ejercicio de liderazgo según jóvenes que participan sin creer que ejercen liderazgo



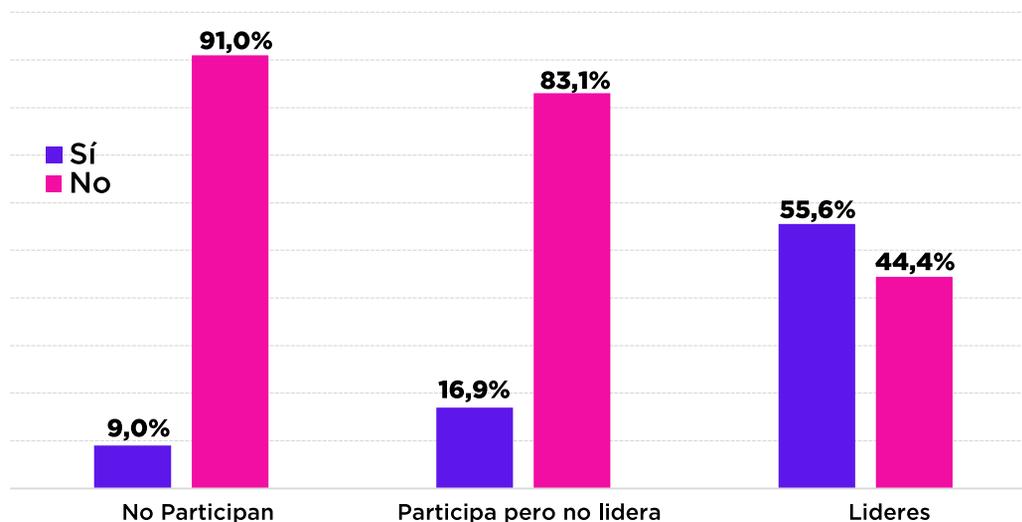
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

Por su parte, como lo refleja la Gráfica 92, los factores que facilitan el liderazgo juvenil dependen tanto de la motivación personal como de condiciones estructurales que habiliten su ejercicio efectivo. En primer lugar, **el énfasis en el apoyo económico y presupuestal (56 %) muestra que, sin recursos concretos, el liderazgo enfrenta serias limitaciones. Asimismo, la necesidad de articulación institucional (74,2%) y la existencia de redes de apoyo (71%) indican que la mera creación de espacios de participación resulta insuficiente si no se transforman las lógicas tradicionales hacia la construcción de ecosistemas políticos más inclusivos.** Bajo esta perspectiva, el liderazgo juvenil solo puede consolidarse cuando las instituciones transitan de roles de control a enfoques basados en el reconocimiento, el empoderamiento efectivo y la corresponsabilidad.



* Gráfica 93

Porcentaje de jóvenes que han recibido formación en liderazgo por grupo de observación



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

En este contexto, fomentar la participación juvenil requiere mucho más que convocar a las juventudes: implica garantizar información clara, eliminar barreras estructurales e institucionales y reconocer las múltiples formas en que los y las jóvenes ya están incidiendo en sus comunidades. Sin embargo, para que esta participación se traduzca en mayor incidencia pública, es fundamental acompañarla con procesos que habiliten el paso hacia el liderazgo. Esto demanda

transformar las lógicas adulto-centristas, brindar apoyo institucional sostenido, generar redes de colaboración y, sobre todo, invertir en formación y recursos que fortalezcan su agencia. La participación juvenil, entendida como ejercicio de ciudadanía activa, solo alcanzará su potencial transformador cuando el sistema político reconozca a las y los jóvenes no solo como interlocutores simbólicos, sino como actores clave en la toma de decisiones y la construcción de lo público.

4.2 Liderazgo juvenil en Bogotá

El concepto de liderazgo se ha analizado desde distintas disciplinas y en distintos momentos de la historia de la humanidad. Para enraizar una definición común para este capítulo se entenderá el liderazgo desde tres perspectivas:

liderazgo, liderazgo público y liderazgo juvenil. Entendemos el liderazgo como la práctica de movilizar personas para que afronten desafíos difíciles y alcancen objetivos comunes (Heifetz et al; 2012); entendemos el liderazgo público

como la práctica de «movilizar personas y grupos de distintos sectores, a través de procesos inclusivos y corresponsables, para generar valor público, enfrentar retos complejos y lograr transformaciones positivas en un contexto» (Forero et al; 2023 p.36); **y entendemos el liderazgo juvenil como una «práctica o proceso de movilización que se ejerce de manera diferencial por personas que comparten un momento vital donde están consolidando capacidades físicas, intelectuales y morales, y que lleva a una transformación social» (Ramírez et al; 2024).** En las tres definiciones el liderazgo se ejerce, esto lo engrandece como verbo y no como sustantivo: una acción que germina y crece en la existencia de todas las personas en algún momento de su vida; sin embargo, surge una pregunta, ¿cuántos de los y las jóvenes encuestados y encuestadas consideran que ejercen liderazgo en Bogotá?

En respuesta a la pregunta sobre cuántos de los y las jóvenes encuestados consideran que ejercen liderazgo en Bogotá y cuáles son sus características, el análisis revela que, de los 377 jóvenes participantes, 63 (16,7 %) manifestaron desempeñar algún rol de liderazgo en la ciudad; de este grupo, el 55,6 % son mujeres y el 41,3 % hombres. Predomina el grupo etario de 21 a 24

años (46 %), seguido por el de 25 a 28 años (29 %) y, en menor proporción, el de 18 a 20 años (25 %). Socioeconómicamente, la mayoría se concentra en los estratos 2 (34,9 %) y 3 (41,3 %), que en conjunto representan más del 75 % del total. En términos educativos, el 46 % ha alcanzado como máximo la educación media, mientras que el 44,4 % cuenta con formación superior (técnica, tecnológica o universitaria). En cuanto a su ocupación actual, el 42,9 % se encuentra estudiando, el 42,8 % trabaja de manera independiente o cuenta con un empleo formal con contrato, el 9,5 % está desempleado y un 4,8 % dedica su tiempo principalmente a labores de cuidado.

Así mismo, se encuentra una concentración significativa de jóvenes en localidades como Suba (16%), Kennedy (14%), Engativá (13%) y Ciudad Bolívar (11%) que agrupan el 54%. El 92,1% de los liderazgos juveniles encuestados se encuentran en la zona urbana de Bogotá, mientras que solo un 7,9% proviene de sectores rurales. Esta brecha territorial en el ejercicio de liderazgo responde a múltiples factores estructurales, sociales y de acceso. Por un lado, la parte urbana concentra la mayor parte de la población joven, así como las infraestructuras educativas, tecnológicas y organizativas que facilitan la formación, visibilización y participación de liderazgos juveniles. En las zonas urbanas es más común encontrar



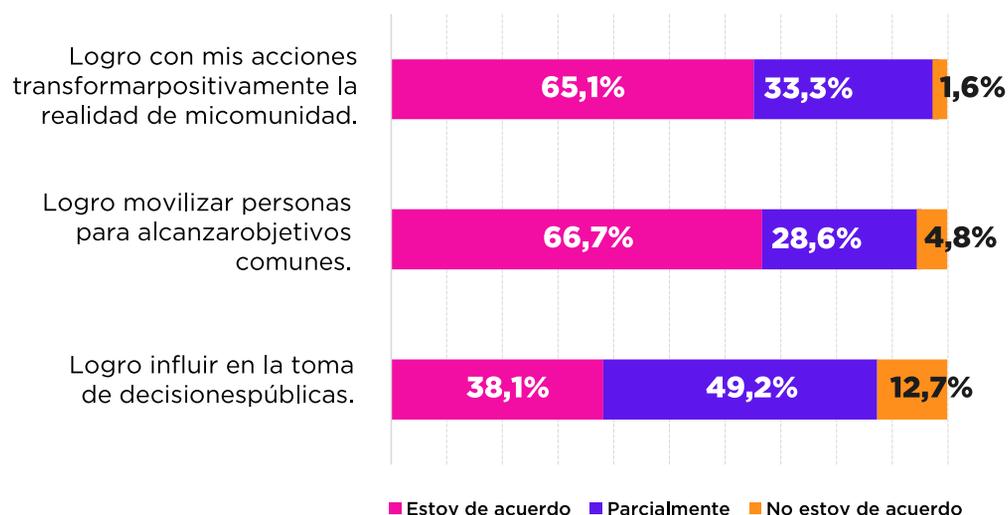
programas institucionales, redes de apoyo, espacios de incidencia política, colectivos culturales o sociales y mayor conectividad digital, todos ellos, elementos clave para el desarrollo del liderazgo juvenil. No obstante, el hecho de que casi el 8% de los liderazgos identificados provengan de zonas rurales es también una señal positiva que indica que hay otros procesos de liderazgo en el campo vinculados con otras agendas. Estos liderazgos, aunque menos visibles, tienen un enorme potencial transformador y representan una voz indispensable para una ciudad-región más equitativa y plural.

En relación con la participación de las y los jóvenes líderes en espacios de participación ciudadana, el análisis muestra que el 71,4 % de quienes ejercen liderazgo manifiestan involucrarse activamente en estos espacios, mientras que el 28,6 % lo hace de manera parcial, lo que refleja un rol protagónico de los liderazgos juveniles en la vinculación a escenarios democráticos.

En cuanto al alcance de su liderazgo —movilizar personas (66,7 %), generar valor público mediante acciones transformadoras (65,1 %) e incidir en la toma de decisiones públicas (38,1 %)—, los datos evidencian que, si bien las y los jóvenes líderes logran movilizar actores y transformar positivamente sus comunidades, su capacidad de influencia efectiva en las decisiones públicas de la ciudad sigue siendo limitada. Esta situación plantea un reto para las instituciones competentes, que no solo deben garantizar espacios de participación, sino también habilitar mecanismos reales de incidencia en la definición de las agendas públicas. Como lo plantean Ramírez et al. (2024), la tarea consiste en “garantizar que las juventudes no sean simples espectadores o validadores de las decisiones de política pública sino verdaderos actores en la construcción de la agenda pública y del ejercicio democrático” (p. 75).

* Gráfica 94

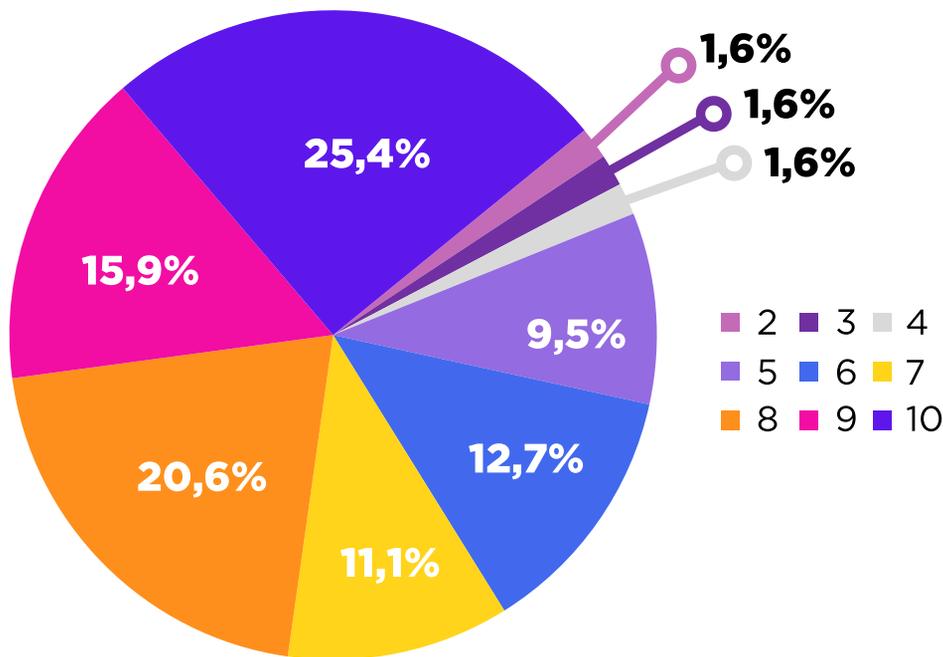
liderazgo e incidencia - Jóvenes que lideran.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

✱ **Gráfica 95**

Porcentaje de jóvenes según nivel de satisfacción (1 a 10) con su ejercicio de liderazgo - Jóvenes que lideran.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

Para complementar el análisis, se exploró la satisfacción personal de los y las jóvenes que ejercen liderazgo respecto a su propio desempeño, evidenciándose una percepción mayoritariamente positiva (ver Gráfica 95). **En una escala de 1 a 10, donde 1 corresponde a “nada satisfecho” y 10 a “muy satisfecho”, el 61,9 % de los encuestados se ubica en los niveles más altos de satisfacción con su ejercicio de liderazgo (valores de 8 - 10); en particular, el 25,4 % manifestó el nivel máximo de satisfacción (10), seguido por un 20,6 % en el nivel 8 y un 15,9 % en el nivel 9.** Un segmento intermedio, correspondiente a los niveles 5, 6 y 7, agrupa al 33,3 % de los participantes, reflejando una satisfacción moderada, mientras que solo un 3,2 % se sitúa en los niveles bajos de satisfacción (valores entre 2 y 4). Estos resultados sugieren que, a pesar

de las dificultades que enfrentan para incidir en la toma de decisiones públicas, las y los jóvenes líderes mantienen altos niveles de motivación personal y valoran positivamente su experiencia de liderazgo.

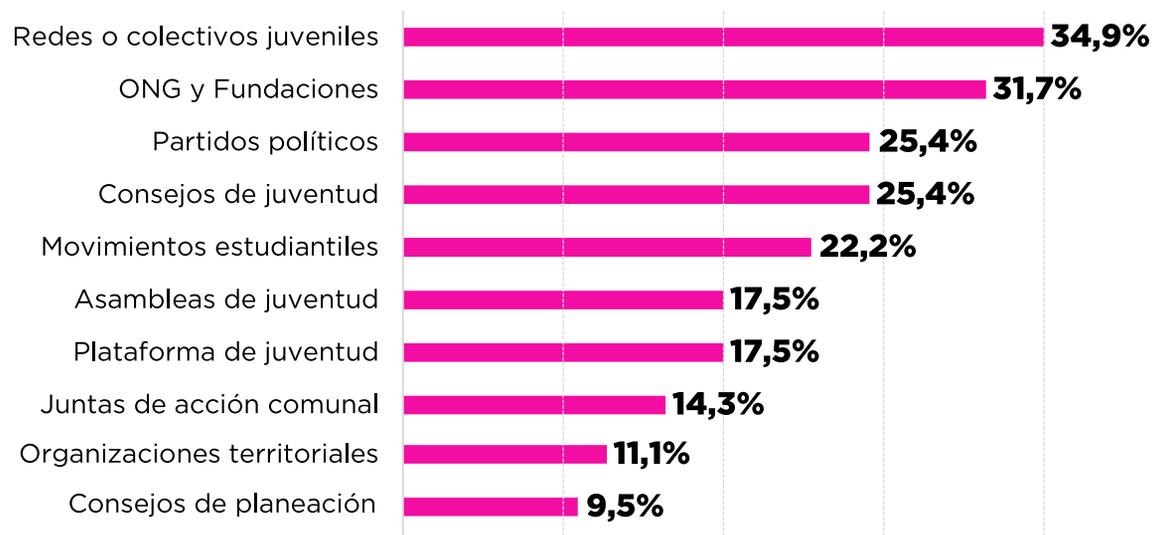
Al explorar los espacios, las instancias y las organizaciones donde se ejerce el liderazgo joven, identificamos que los escenarios más referenciados por las personas encuestadas fueron las Redes o colectivos juveniles (34,9%), ONG o fundaciones (31,7%) los partidos políticos (25,4%) y los consejos de juventud (25,4%) (Ver Gráfica 96). Esto evidencia que la juventud que lidera, lo hace desde espacios institucionales, pero también desde espacios no institucionales.

Asimismo, es importante mencionar que los principales escenarios donde las y los jóvenes lideran están por fuera de las instancias formales definidas para su participación (Consejos de juventud y plataformas de juventud) y por el contrario se encuadran en escenarios de

participación más autónoma e independientes a los gobiernos, desde donde las y los jóvenes encuentran espacios para liderar e incidir. Esto invita a que desde el Estado se pueda replantear los espacios institucionales dispuestos para garantizar la participación y el liderazgo joven.

* Gráfica 96

Porcentaje de jóvenes líderes según espacio, instancia u organización en donde ejercen liderazgo.



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

* Gráfica 97

Porcentaje de jóvenes líderes según la causa o tema en el que ejercen liderazgo.



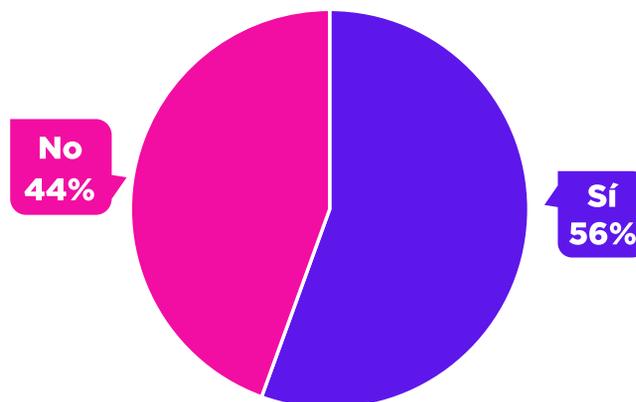
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

Por su parte, al consultar sobre si se ha recibido entrenamiento de liderazgo, la encuesta arroja que el 55,6 % de los liderazgos juveniles ha recibido algún tipo de formación en liderazgo, lo que confirma que la formación no solo acompaña, sino que habilita el ejercicio del liderazgo. Esta cifra refleja la existencia de un ecosistema diverso, donde confluyen tanto trayectorias formativas institucionales como experiencias prácticas no formales. Esa diversidad representa una riqueza, pero también una oportunidad: ampliar y democratizar la oferta formativa puede ser una vía estratégica para transformar la participación en liderazgo efectivo.



*** Gráfica 98**

Porcentaje de jóvenes líderes que recibieron formación en liderazgo



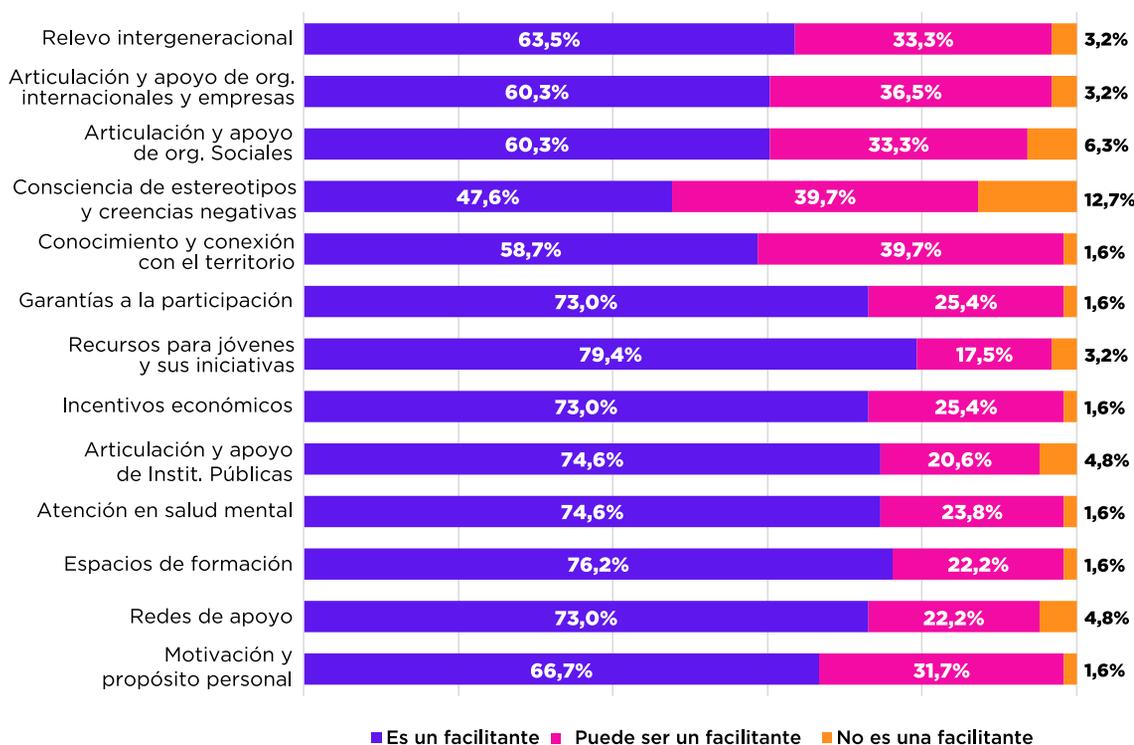
Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Además de la formación, hay **facilitadores para ejercer el liderazgo que identificaron los líderes encuestados, entre estos se destacan temas de presupuesto, espacios de formación y**

atención en salud mental. No obstante, todos los aspectos facilitadores son reconocidos como facilitadores e impulsores de los procesos de liderazgo joven en alguna medida.

*** Gráfica 99**

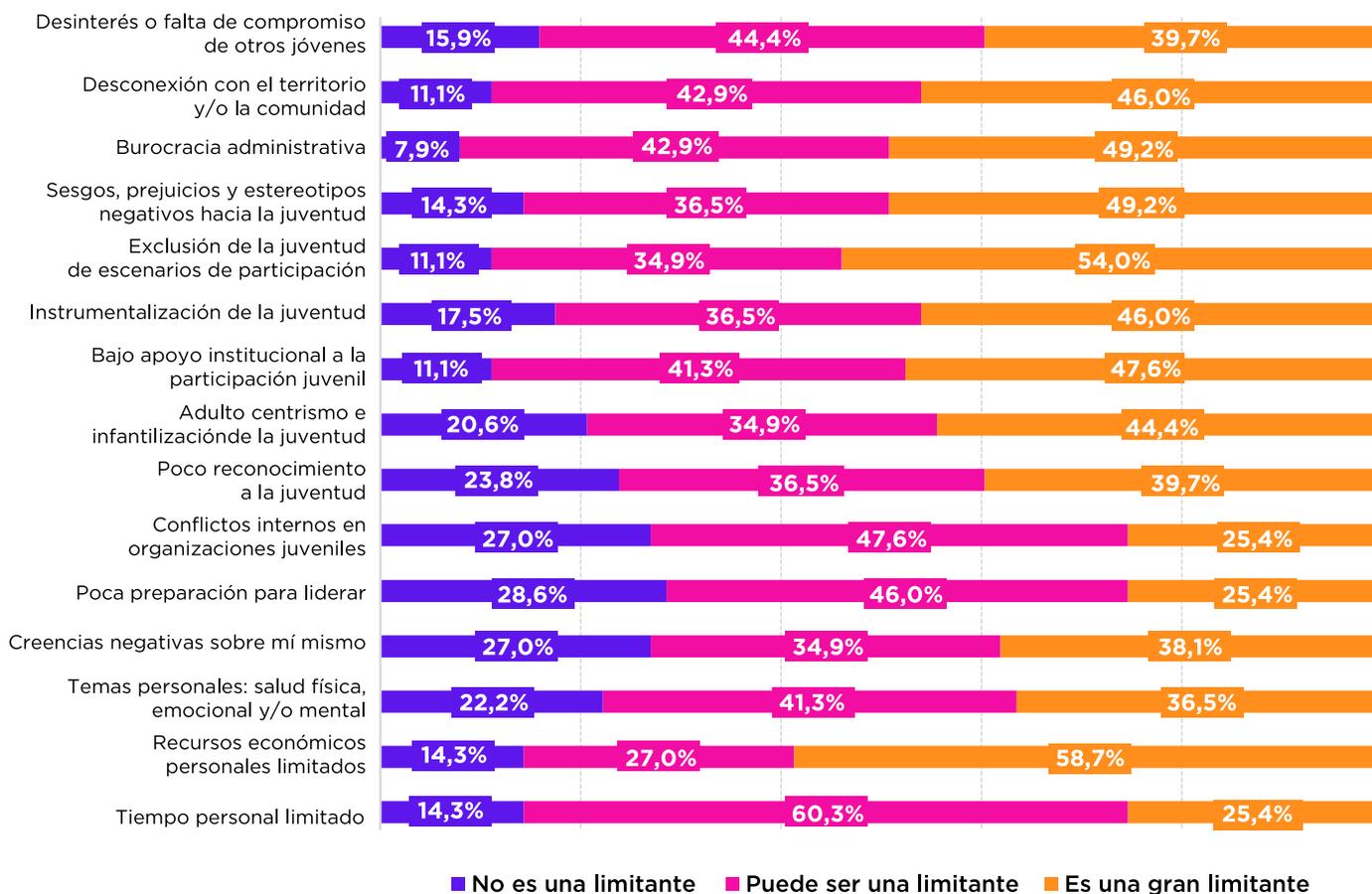
Facilitadores del liderazgo juvenil según jóvenes que ejercen liderazgo.



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Gráfica 100

Limitantes del liderazgo juvenil - Jóvenes que ejercen liderazgo.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

En cuanto a los limitantes del liderazgo, de acuerdo con Ramírez et al (2024) hay diversidad de estas de origen personal, organizacional, institucional y contextual. Al respecto, **los resultados evidencian que la mayor limitante de la juventud para ejercer liderazgo es de origen individual y tiene que ver con la disponibilidad de recursos personales para poder ejercer su liderazgo, lo anterior invita a las instituciones y organizaciones que trabajan con y para los/as jóvenes, a generar apoyos e incentivos económicos que permitan garantizar las condiciones habilitantes para la práctica del liderazgo joven.** Complementariamente,

se evidencia que varios aspectos institucionales limitan a los liderazgos juveniles tales como la exclusión de espacios de participación, la excesiva burocracia y el bajo apoyo institucional a líderes (espacios de formación, acompañamiento, etc.), ello es un llamado especial para que el gobierno local y nacional pueda definir acciones concretas que permitan superar estas barreras.

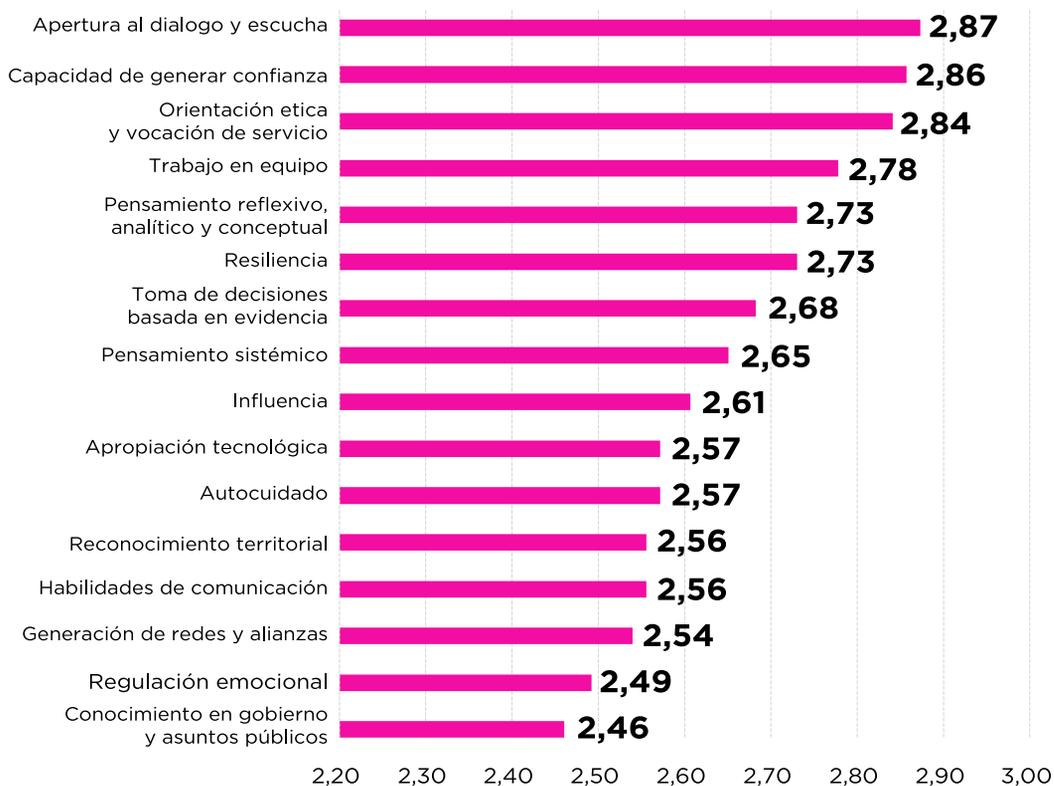
Asimismo, se realizó un análisis de promedios sobre las competencias de los y las jóvenes líderes, asignando los valores de respuesta de la siguiente manera: 4 (De acuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo) y 1 (Totalmente en desacuerdo).

Los resultados permiten identificar que las tres competencias más consolidadas en los jóvenes líderes son el diálogo y la escucha, la orientación ética y vocación de servicio, y la capacidad de generar confianza. Por el contrario, las competencias que presentan mayores oportunidades de fortalecimiento corresponden al conocimiento público, la regulación emocional y las habilidades comunicativas.



* Gráfica 101

Competencias en jóvenes que ejercen liderazgo

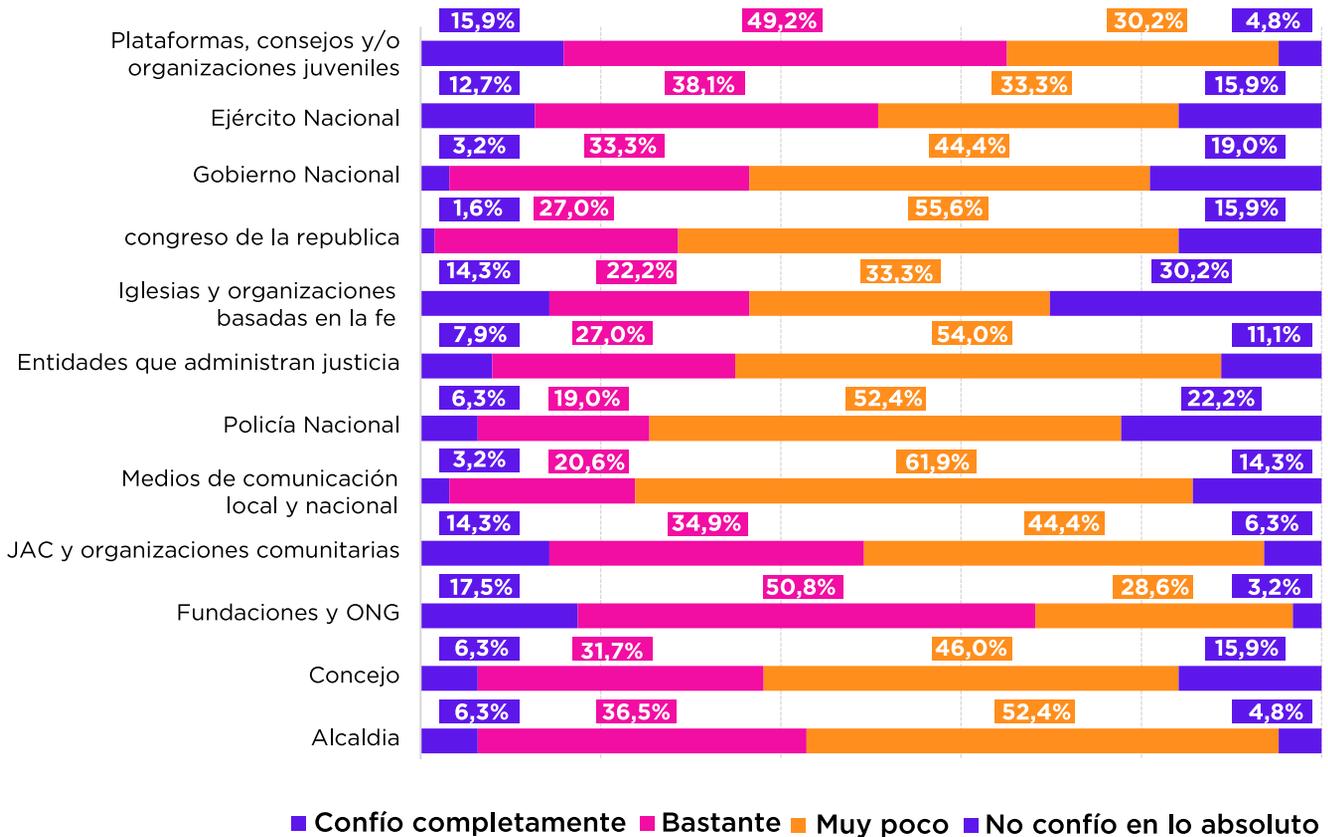


Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Nota: La redacción de las competencias fueron ajustadas por términos de visualización pero estaban redactadas en primera persona "Soy alguien que escucha atentamente a las personas y usa el diálogo como herramienta para solucionar los conflictos" y cada joven calificó de 1 a 4 siendo 1 (Totalmente en desacuerdo) y 4 (de acuerdo)

✱ Gráfica 102

Niveles de confianza de las y los jóvenes líderes



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Por último, analizamos **la confianza de los liderazgos juveniles en diferentes organizaciones y evidenciamos que las iglesias y organizaciones basadas en la fe, la policía y el gobierno nacional son en las que menos confían. En contraste, las fundaciones, ONG, plataformas, consejos y organizaciones juveniles son las que generan mayor confianza en líderes y lideresas jóvenes.** Esto permite evidenciar el rol que distintos actores tienen en relación con la población joven, ya que la confianza es un pi-

lar fundamental para fortalecer el tejido social y constituye un mecanismo clave para impulsar las transformaciones que el entorno exige. Mientras que las fundaciones y ONG tienen una oportunidad activa para estrechar vínculos y potenciar su trabajo con juventudes, es evidente que existe una tarea pendiente para que instituciones como la policía y el gobierno nacional fortalezcan su legitimidad, credibilidad y cercanía con los y las jóvenes, generando espacios de diálogo, participación y construcción conjunta.

* Estilos de liderazgo

De acuerdo con Forero et al (2023), el liderazgo individual pone énfasis en las características, habilidades y competencias de personas concretas. Se enfoca en la personalidad, las habilidades y la autoridad de figuras visibles. Esta raíz ha sido predominante en modelos tradicionales, centrados en líderes “natos” o “heroicos”. De ella brotan raíces como el liderazgo carismático (donde la convicción personal inspira y guía), el liderazgo transaccional (que crece al ritmo de incentivos y reglas claras) y el liderazgo transformacional (que busca no solo avanzar, sino también sembrar liderazgo en los demás y construir una visión compartida).

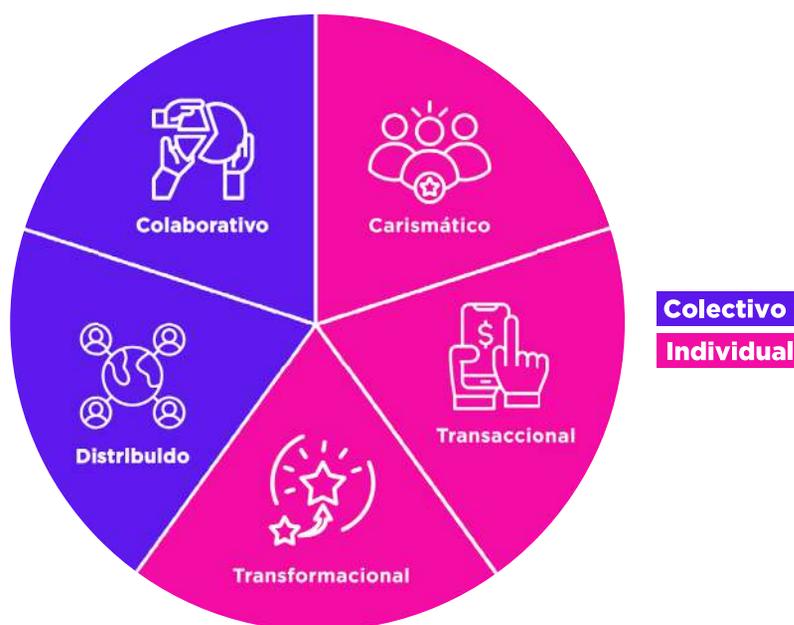
En contraste, el liderazgo colectivo parte del reconocimiento de que liderar es un proceso que emerge de la interacción entre personas y sus contextos. Aquí, el liderazgo no reside únicamente en un individuo, sino que

se distribuye para movilizar acciones conjuntas. Esta raíz es más común en visiones más contemporáneas en donde la autoridad, la responsabilidad y el protagonismo se comparten (Forero et al, 2023). De estas raíces comunitarias emergen formas como el liderazgo distribuido (que reparte responsabilidades según talentos y conocimientos, sin depender de cargos formales) y el liderazgo colaborativo (que se teje con diálogo, confianza y horizontalidad, reconociendo el valor de liderar desde la diversidad y el poder compartido).

Estos tipos de liderazgo no son excluyentes entre sí. Muchas veces se terminan combinando elementos de varios enfoques de acuerdo con el contexto, intereses y propósitos. Reconocer esta diversidad es clave para fomentar una visión más realista y amplia del liderazgo juvenil en Bogotá.

* Ilustración 4

Enfoques de liderazgo



Fuente: Forero et al (2023)

En la encuesta se analizaron 11 afirmaciones que se relacionan con los 5 enfoques de liderazgo planteados. Según los resultados las y los jóvenes reflejan rasgos tanto de liderazgo individual como de liderazgo colectivo. Sin embargo, 76% de las y los jóvenes manifiestan fomentar espacios de escucha y diálogo (41 personas) y 58% buscan inspirar y movilizar a otros por un objetivo común (37 personas), lo que sugiere la predominancia de un estilo colaborativo y transformacional. *

* **Gráfica 103**

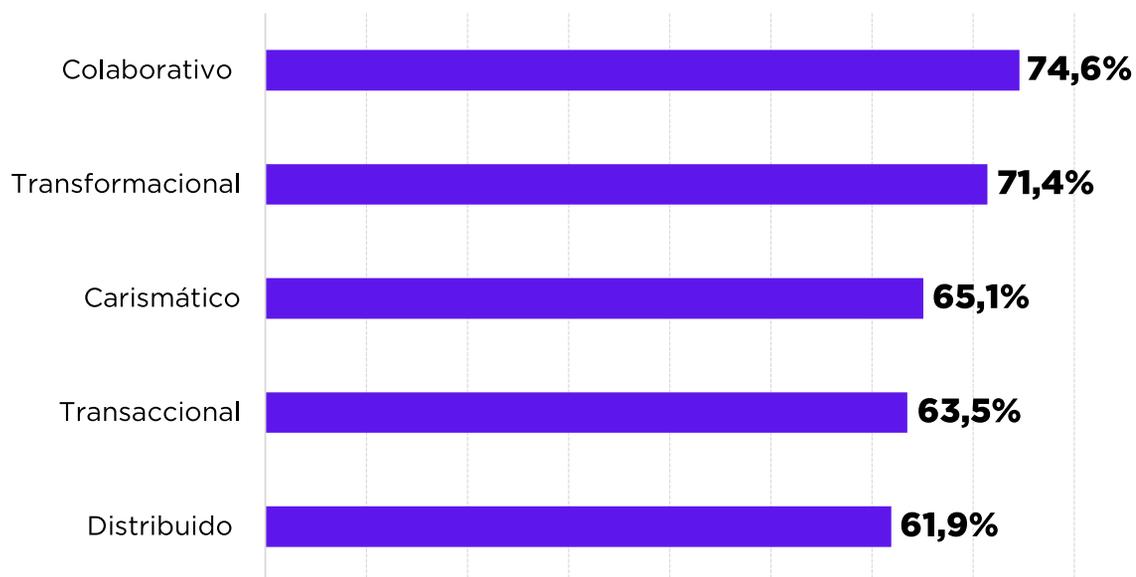
Frecuencia de afirmaciones según enfoque de liderazgo



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

* Gráfica 104

Porcentaje de jóvenes líderes según enfoque de liderazgo



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)



Agrupando a las personas según sus afirmaciones identificamos que 47 manifestaron al menos un rasgo de liderazgo colaborativo, 45 al menos un rasgo de liderazgo transformacional, 41 al menos un rasgo de liderazgo transaccional y 39 al menos un rasgo de liderazgo distribuido. Lo anterior, confirma que los/as jóvenes combinan diferentes estilos de liderazgo, pero predominan el liderazgo colaborativo y el transformacional. **Es decir que los líderes y líderes-as deciden construir participativamente con otros, fomentar la escucha y el dialogo, inspirar e impulsar a nuevos jóvenes. No concentran, sino que buscan democratizar el poder y el liderazgo.**

De este modo, aunque se abordan aspectos sustantivos para fortalecer el liderazgo juvenil, persisten dimensiones críticas que deben ser incorporadas de manera más sistemática. En primer lugar, **la inclusión del componente de salud mental resulta indispensable para garantizar la sostenibilidad de los liderazgos, dado que el bienestar emocional y la capacidad de au-**

torregulación constituyen competencias fundamentales en contextos de alta exposición y exigencia. Asimismo, el reconocimiento explícito del liderazgo juvenil en las zonas rurales que enfrentan barreras estructurales diferenciadas que limitan tanto la visibilidad como el ejercicio pleno de las capacidades juveniles en los procesos de transformación social.

Adicionalmente, la articulación estratégica con organizaciones en las que la juventud deposita mayores niveles de confianza —tales como fundaciones, ONG y plataformas juveniles— representa una vía eficaz para potenciar los procesos de liderazgo, generar confianza institucional y reducir las brechas de participación. En este mismo sentido, se evidencia la necesidad de alinear recursos y esfuerzos hacia las causas que movilizan con mayor intensidad a los jóvenes, como la educación, el arte, la cultura y el deporte, al tiempo que se diseñan mecanismos que incentiven la vinculación de nuevos liderazgos con temáticas tradicionalmente menos visibles, como la discapacidad y la movilidad.

* Competencias de liderazgo

De acuerdo con Forero et al (2023), **las competencias se pueden entender en tres grandes grupos: 1. Socioemocionales y relacionales: estas desarrollan la dimensión humana del liderazgo, la relación del líder con el mismo y con otros. 2. Cognitivas: son las que se relacionan con saberes específicos que permiten leer el entorno, anticiparse a los cambios y actuar estratégicamente. 3. Integradoras: son la mezcla de las dos anteriores; son necesarias para que el líder pueda articular saberes específicos con saberes emocionales y relacionales.** Las competencias no se desarrollan de manera automática, sino que se cultivan a través de la práctica, la reflexión y el acompa-

ñamiento, y reconocerlas es el primer paso para fortalecerlas. Con el fin de realizar recomendaciones al ecosistema sobre las factores o competencias que se deben potenciar para promover la participación y el liderazgo se realiza en análisis comparativo de las competencias de liderazgo en los tres perfiles: quienes no participan, quienes únicamente participan y quienes ejercen liderazgo.

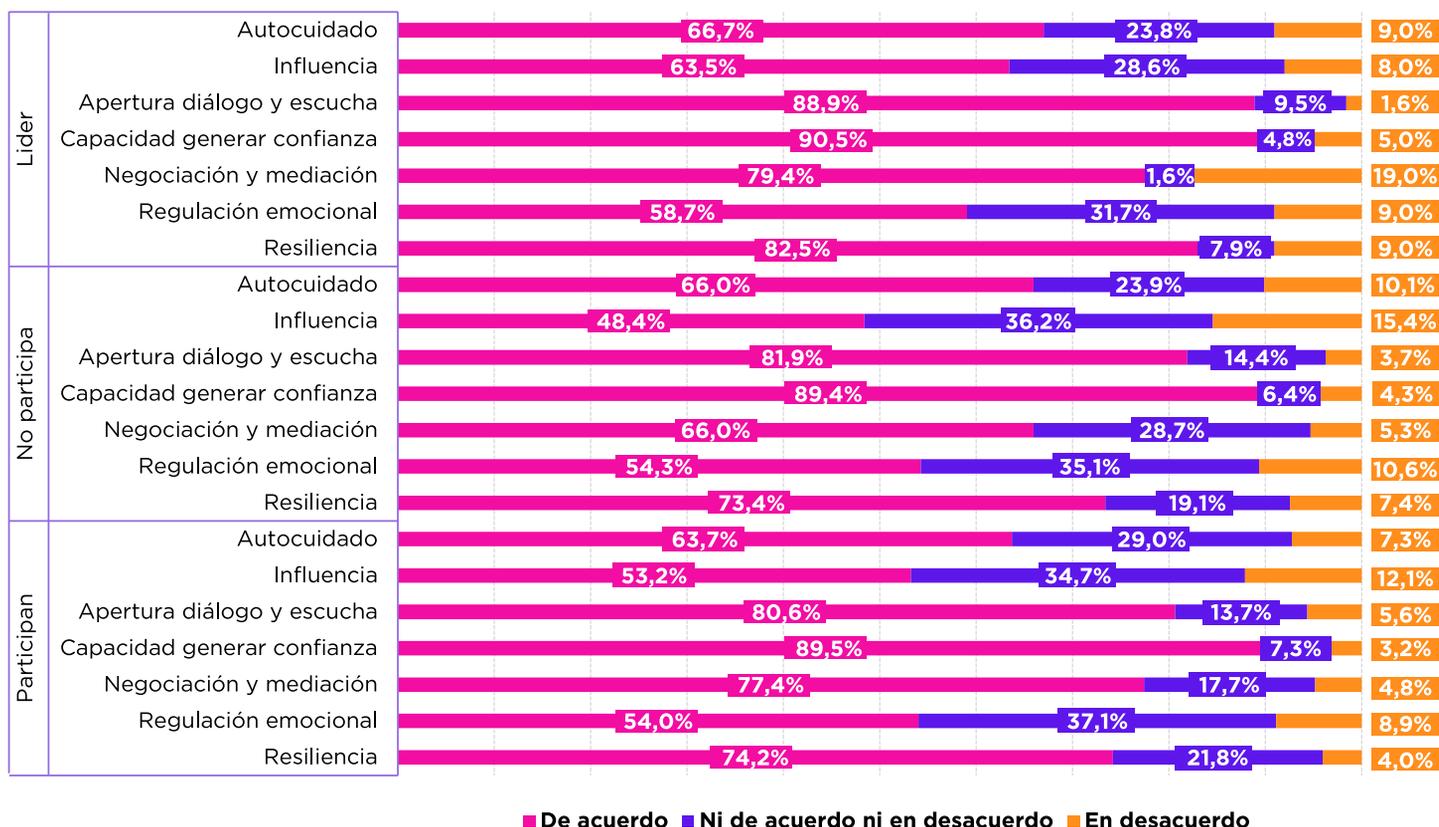
Inicialmente, los datos evidencian que las y los jóvenes líderes presentan niveles superiores en la mayoría de las competencias socioemocionales en comparación con quienes solo participan o no participan, destacándose especialmente en resiliencia (83 %), apertura al diálogo (89 %) e influencia (63 %). Aunque las y los jóvenes que

participan sin liderar también muestran fortalezas en áreas como la negociación (77 %) y la confianza (90 %), su desarrollo resulta más moderado. En contraste, las y los jóvenes que no participan registran los puntajes más bajos, particularmente en influencia (48 %) y regulación emocional (54 %), lo que sugiere una mejor preparación en gestión emocional. Esta comparación permite concluir que el liderazgo juvenil constituye una práctica sostenida que desarrolla habilidades relacionales clave. No obstante, incluso entre quienes lideran, persisten debilida-

des en competencias como el autocuidado y la regulación emocional, lo que podría comprometer la sostenibilidad de su ejercicio. En consecuencia, fortalecer el liderazgo juvenil requiere no solo habilitar espacios de participación, sino también acompañar de manera integral el desarrollo de competencias, articulando la reflexión crítica, el cuidado personal y el fortalecimiento de habilidades socioemocionales, con el fin de consolidar liderazgos capaces de movilizar colectivamente y responder de forma consciente, efectiva y transformadora a los desafíos sociales.

* Gráfica 105

Competencias del ser (socioemocionales y relacionales) por tipo de joven.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

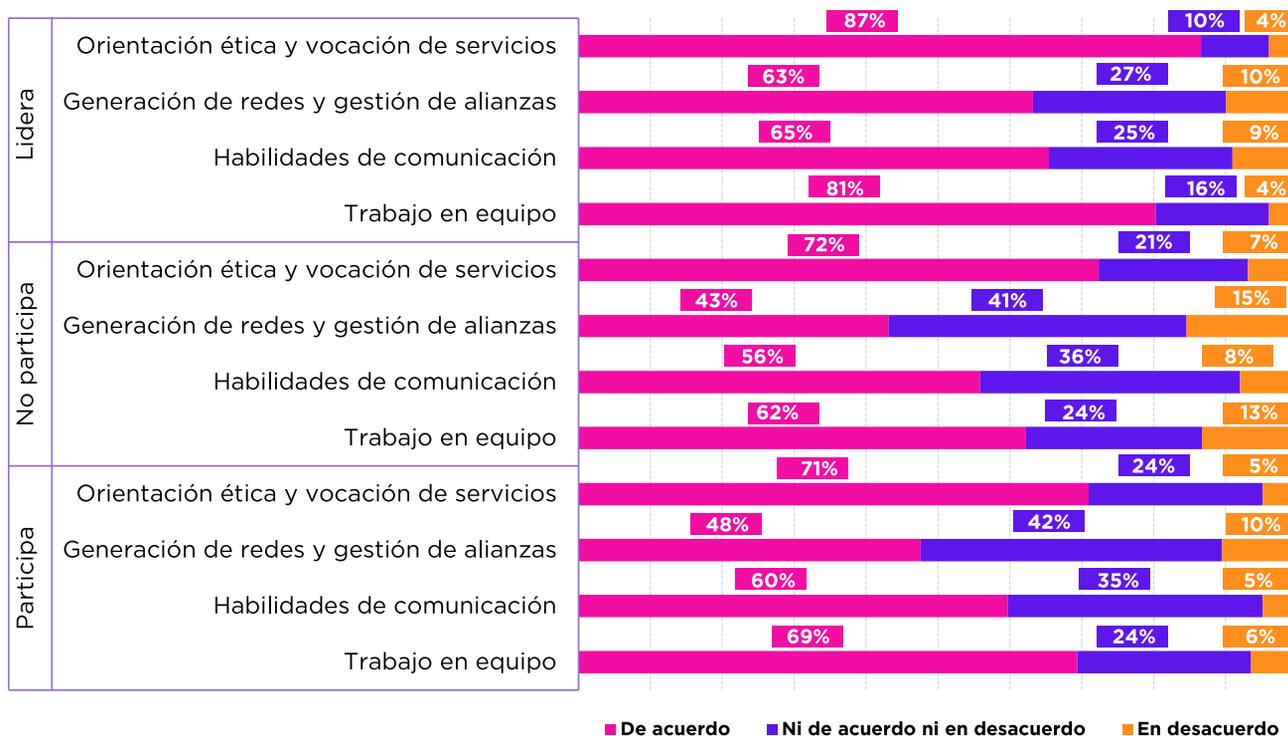
Al comparar las competencias integradoras, las y los jóvenes líderes destacan consistentemente sobre los demás, especialmente en trabajo en equipo (81%) y orientación ética y vocación de servicio (87%), lo que evidencia una mayor capacidad para articular lo relacional con lo estratégico. Aunque las y los jóvenes que participan sin liderar muestran avances importantes —como en ética (71%) y comunicación (60%)—, su nivel en generación de redes (48%) y alianzas sigue limitado, similar al de los no participantes (43%). Estos últimos presentan los porcentajes más bajos en casi todos los indicadores, lo que sugiere que la ausencia de participación restringe la posibilidad de desarrollar habilidades clave para la articulación colectiva. Las diferencias observadas no son solo cuantitativas, sino cualitativas: el liderazgo parece

activar competencias que permiten conectar propósitos, movilizar recursos y construir sentidos comunes. Sin embargo, el margen de mejora en habilidades comunicativas y construcción de alianzas —incluso entre líderes— señala la necesidad de fortalecer espacios formativos donde se ejercite deliberadamente la cooperación estratégica y el compromiso ético.

Promover liderazgos juveniles efectivos y transformadores requiere acompañar procesos donde estas competencias se reconozcan y cultiven mediante experiencias colaborativas, reflexión crítica y acción situada. *

*Gráfica 106

Competencias integradoras por tipo de joven.



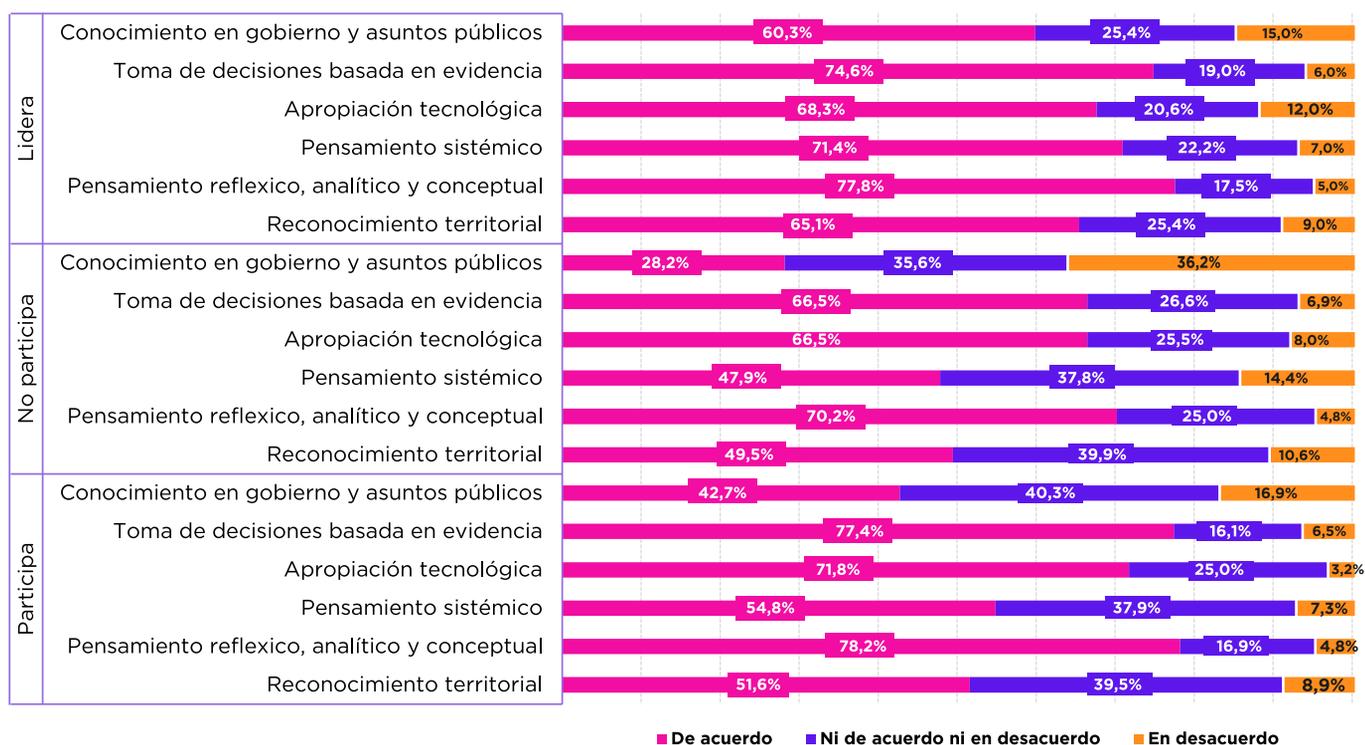
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

En el ámbito de **las competencias cognitivas, las y los jóvenes líderes se destacan claramente en pensamiento sistémico (71%) y reconocimiento territorial (65%), superando significativamente a quienes participan sin liderar y a quienes no participan.** Aunque el pensamiento reflexivo y analítico es alto tanto en líderes como en participantes (78%), los primeros muestran una mayor integración con otras dimensiones cognitivas, como la toma de decisiones basada en evidencia (75%) y el conocimiento público (60%). En contraste, las y los jóvenes no participantes registran los niveles más bajos, particularmente en conocimiento público (28%) y pensamiento sistémico (48%), lo que limita su capacidad para comprender y

transformar su entorno de manera informada. **Estas diferencias indican que el liderazgo no solo implica habilidades interpersonales, sino también una comprensión profunda de los contextos y sistemas en los que se actúa.** Sin embargo, incluso entre líderes, áreas como la apropiación tecnológica y el conocimiento público aún presentan desafíos, lo que señala la necesidad de fortalecer procesos formativos que conecten el análisis crítico con la acción territorial. Fomentar liderazgos juveniles transformadores exige, entonces, cultivar una mirada estratégica, situada y basada en evidencia, que permita a las y los jóvenes tomar decisiones informadas e incidir de manera efectiva en sus comunidades.

* Gráfica 107

Competencias cognitivas por tipo de joven.



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

Estos hallazgos se relacionan con la visión de Ramírez et al (2024) quien señala que el liderazgo joven no es solamente una práctica, sino que además es un proceso mediante el cual la juventud a partir de sus experiencias va consolidando competencias que les permiten formar su ser y

transformar sus realidades. Bajo esta lógica se deben impulsar escenarios seguros donde las y los jóvenes que participan puedan comenzar a liderar y donde quienes ya lideran puedan entrenarse, esto para fortalecer las competencias de ambos grupos.

En conclusión, para fortalecer la participación y el liderazgo juvenil es clave promover competencias diferenciadas según el perfil. En jóvenes que no participan, se deben priorizar habilidades socioemocionales básicas como la regulación emocional, la influencia y la confianza, que habiliten su vinculación inicial. En quienes participan sin liderar, es necesario potenciar competencias integradoras como la generación de redes, la comunicación estratégica y la vocación de servicio, que permitan ampliar su capacidad de articulación e incidencia. Finalmente, en líderes consolidados, debe fortalecerse el autocuidado, el pensamiento sistémico y el conocimiento público, a fin de sostener su acción transformadora con una base ética, territorial y reflexiva. Así, el desarrollo integral de competencias permite avanzar del involucramiento inicial a un liderazgo sostenible y con mayor impacto social. *

4.3 Consejos de Juventud en Bogotá

Como parte de la participación y el liderazgo juvenil, impulsamos el fortalecimiento de los Consejos de Juventud. Estos son mecanismos promovidos por el Estado mediante la Ley 1622 de 2013 (Estatuto de Ciudadanía Juvenil), en los que las y los jóvenes son protagonistas, por lo que su consolidación es clave para transformar el sistema desde y para la juventud. El fortalecimiento de los Consejos Locales de Juventud no depende solo del marco normativo vigente, sino también del reconocimiento social, la participación y la capacidad de incidencia que logren generar.

Entender las experiencias, expectativas y percepciones juveniles frente a los CLJ resulta fundamental para orientar su mejora continua y sostenibilidad. Por ello, esta sección se nutre

tanto de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil como de siete espacios participativos realizado por el Grupo Asesor de Jóvenes: cuatro grupos focales con cerca de 60 funcionarios del equipo de la Subdirección para la Juventud de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS); un grupo focal adicional con referentes de juventud de 15 localidades pertenecientes a la Secretaría Distrital de Gobierno; dos grupos focales con jóvenes consejeros, miembros de plataformas locales y líderes comunitarios de 13 localidades; y una entrevista semiestructurada al Subdirector para la Juventud de SDIS.

Las primeras elecciones de los Consejos Municipales y Locales de Juventud se llevaron a cabo el 5 de diciembre de 2021 en todo el país. De cara al nuevo proceso electoral programado para el 19

de octubre de 2025, resulta fundamental comprender, por un lado, la percepción que tienen las y los jóvenes sobre esta instancia de participación y, por otro, evaluar los logros, fortalezas y debilidades que ha tenido su implementación.

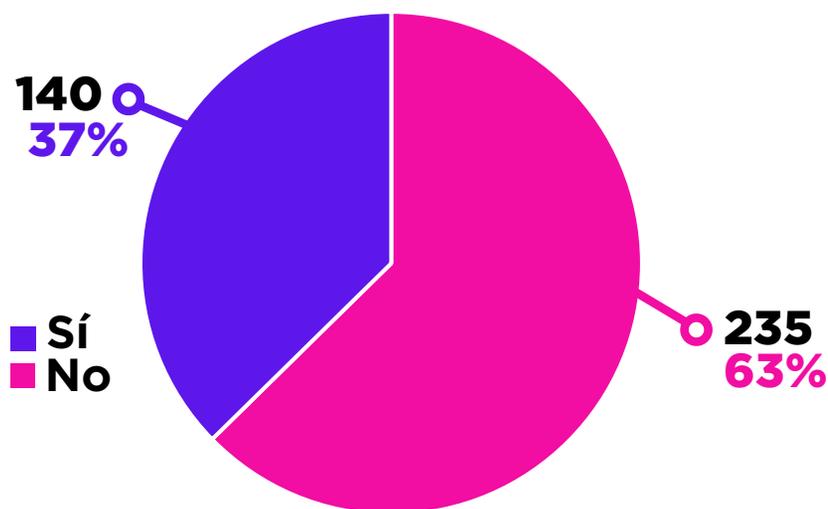
La encuesta evidencia que actualmente la visibilidad del alcance que tienen los Consejos Locales de Juventud (CLJ) entre las y los jóvenes encuestados es limitada. Un dato revelador es que **el 63 % de las personas encuestadas (235 jóvenes) no sabe qué son los CLJ, lo cual constituye una barrera clave para su participación y apropiación de estos espacios.** El

desconocimiento de los CLJ no es exclusivo de quienes están alejados de la participación juvenil: el 31,7 % de quienes se identifican como líderes tampoco los conoce, al igual que el 54 % de quienes participan y el 78,7% de quienes no participan en ningún espacio.

Estos datos reflejan la necesidad urgente de aumentar la difusión, visibilidad y pedagogía en torno a los CLJ para fortalecer su legitimidad y alcance.*

* Gráfica 108

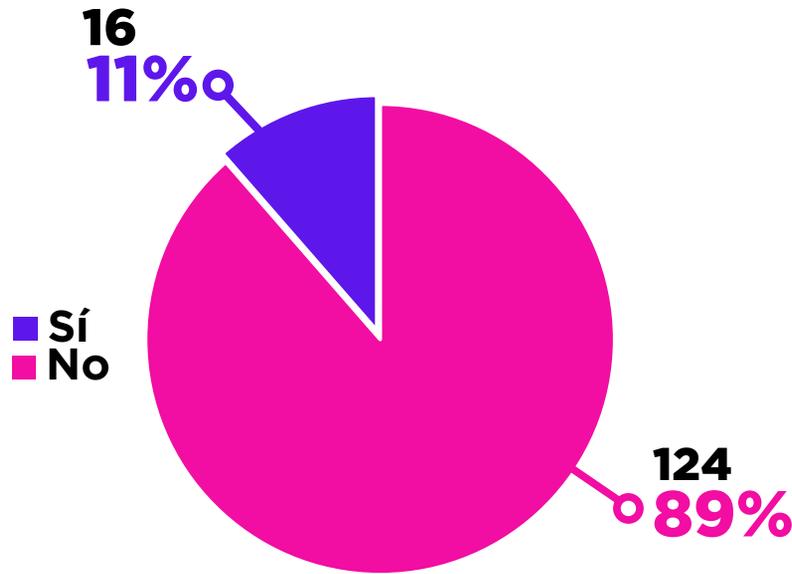
¿Conoce qué son los Consejos Locales de Juventud?



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

✱ Gráfica 109

¿Eres o has sido consejero Local de Juventud?



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

En consonancia con este desconocimiento, la participación directa también resulta baja entre las personas encuestadas: de quienes conocen esta instancia, apenas el 11 % manifestó haber sido o ser actualmente consejero o consejera local de juventud. Si bien estos datos corresponden únicamente a los y las jóvenes que participaron en la encuesta, permiten identificar una posible tendencia que señala que **hay una necesidad de fortalecer los procesos de divulgación, formación y acompañamiento institucional para incentivar una participación juvenil más activa y representativa.**

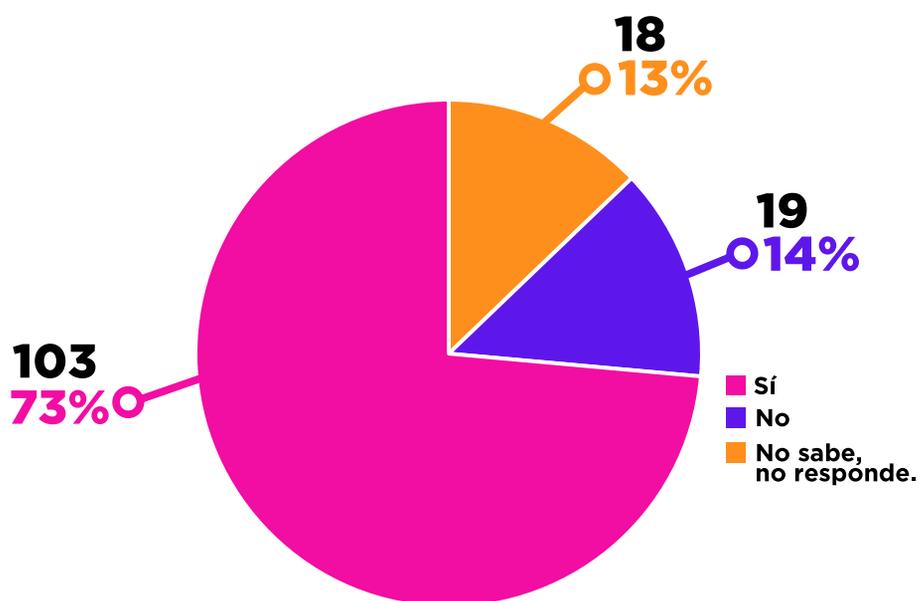
A pesar de la baja participación y del desconocimiento, las y los jóvenes encuestados que conocen los Consejos Locales de Juventud (CLJ) los valoran positivamente por su potencial

transformador. **Entre este grupo, el 74 % (103 personas) considera que los CLJ son una herramienta útil para posicionar y transformar las realidades juveniles.** En contraste, el 14 % (19 personas) tiene una opinión negativa y el 13 % (14 personas) no expresa una postura clara. Esta valoración positiva aumenta entre quienes se involucran en espacios de participación ciudadana, alcanzando el 78 %, y disminuye entre quienes no participan, con un 67 %. Este resultado coincide con las acciones que se han originado con los CLJ en la mayoría de las localidades donde se han establecido agendas de juventud y se han desarrollado espacios de interlocución con las Juntas Administradoras Locales (JAL) y la Secretaría Distrital de Gobierno, fortaleciendo la capacidad de incidencia de los Consejos Locales de Juventud.

En conjunto, los resultados sugieren que el contacto directo con procesos participativos fortalece la percepción de utilidad y legitimidad de los CLJ, reafirmando su potencial como mecanismo de incidencia política juvenil cuando se promueve una participación y sostenida. *

* **Gráfica 110**

¿Crees que los Consejos Locales de Juventud son una herramienta útil para posicionar y transformar las realidades de los jóvenes?

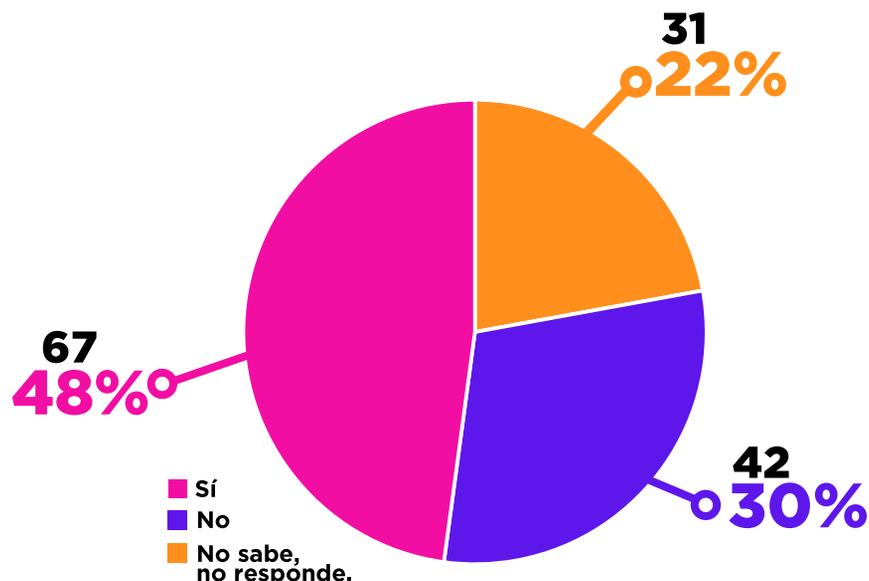


Fuente: *Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)*

* Gráfica 111

¿Consideras que los Consejos Locales de Juventud representan a los jóvenes de Bogotá?

En lo que respecta a la representatividad de los CLJ, las opiniones de



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Participación y Liderazgo Juvenil 2025 (Semillero de Liderazgo U.Andes, Fundación Corona, GOYN Bogotá y su Grupo Asesor de Jóvenes)

las y los jóvenes encuestados se encuentran divididas. **Entre quienes saben qué son los CLJ, el 48 % (67 personas) considera que los CLJ sí representan a la juventud de Bogotá, mientras que un 30 % (42 personas) opina que no lo hacen, y un 22 % (31 personas) no sabe o no respondió.** Esta distribución evidencia que, aunque se reconoce la utilidad de los Consejos Locales de Juventud, una parte significativa de la juventud percibe una desconexión entre estos espacios y sus realidades. Esta fragmentación puede estar asociada tanto a su baja visibilidad como a una percepción de escasa eficacia, lo que limita la confianza de sectores juveniles que no se sienten representados por estos mecanismos.

De ese modo, los resultados reflejan una tensión entre el desconocimiento generalizado y la valoración positiva del potencial de los Consejos Locales de Juventud. Para superar esta contradicción, se requiere una estrategia articulada que fortalezca la divulgación, aumente la participación y legitime la labor de los consejeros locales en los territorios. Solo así podrá consolidarse una estructura participativa juvenil que no solo sea reconocida, sino también representativa y transformadora.

En contraste con los hallazgos de la encuesta, hay una mayor claridad sobre el alcance de los Consejos Locales de Juventud -CLJ entre funcionarios de la subdirección para la juventud de la SDIS, referentes de juventud, jóvenes consejeros, miembros de plataformas locales y líde-

res comunitarios. En estos grupos, los Consejos Locales de Juventud son percibidos como un logro importante en el marco del ejercicio de participación política juvenil en Bogotá, a la vez que reflejan el compromiso institucional y social por reconocer y fortalecer el papel de las y los jóvenes en la toma de decisiones públicas. **Esto sugiere que cuando se garantiza una participación efectiva, las y los jóvenes reconocen estos espacios como mecanismos reales de transformación y no solo como escenarios simbólicos de representación y consulta.**

Uno de los principales logros ha sido la apuesta de la ciudad por estas facilitar las instancias de participación y la recuperación del valor de los consejos de juventud en el marco del Sistema Distrital de Juventud (SDJ). El posicionamiento del Consejo Local de Juventud y la Plataforma han permitido generar una mayor incidencia en los territorios, otorgando voz a las y los jóvenes. Este proceso representa un avance importante frente a la deuda histórica que las instituciones estatales tienen con la juventud.

Con los CLJ, se ha evidenciado un aumento en la participación y el involucramiento de la juventud en la construcción de proyectos locales: **los consejeros han sido protagonistas en programas como Causas Ciudadanas, los Laboratorios Diferenciales de Juventud y las seis líneas de inversión, que abordan temáticas clave como el acceso a la educación superior, la cultura, la salud mental, entre otras iniciativas de gran impacto.** En esta misma línea, su participación en la institucionalización y organización de la Semana de la Juventud, así como la dotación y re-

apertura de Casas de Juventud es evidencia de que se ha respondido a algunas demandas de las y los jóvenes, especialmente de los consejeros, como parte del esfuerzo institucional por garantizar espacios seguros y adecuados para su desarrollo.

Esto demuestra el alcance que pueden tener los Consejos de Juventud en Bogotá; sin embargo, la limitada divulgación de información hacia las juventudes hace que estos avances sean reconocidos principalmente por quienes ya están vinculados al liderazgo o a procesos organizativos. Es fundamental que estos logros se socialicen ampliamente para fortalecer el sentido de apropiación entre todas las juventudes de la ciudad.

Entre las principales fortalezas y gestiones más destacadas de los Consejos de Juventud se encuentra el hecho de que la juventud hoy cuenta con una voz institucional que les permite expresar sus intereses y posicionarse como actores relevantes en el ámbito territorial. Además, a pesar de su poca difusión y conocimiento, los consejeros se han constituido como referentes nacionales, lo que evidencia avances en su visibilidad y reconocimiento. En este sentido, las alcaldías locales y el equipo de Juventud de la Secretaría Distrital de Integración Social han intensificado su presencia y acciones en los territorios, promoviendo escenarios de diálogo y articulación. Asimismo, las curules especiales —como las NARP, campesinas, indígenas, víctimas del conflicto, Rom y gitanas— han impulsado acciones significativas tanto en sus territorios como dentro de los propios consejos.

A pesar de del avance que representan los CLJ, es importante destacar que persiste el desafío de que dichos espacios trasciendan la función consultiva y se consoliden como escenarios efectivos para la formulación, posicionamiento y seguimiento de iniciativas y estrategias en la agenda pública. Esto implica no solo una participación más robusta, sino también una transformación de las relaciones de poder tradicionales que han concebido a la juventud como destinataria final de las políticas, en lugar de reconocerla como agente activa en todo el ciclo de formulación, implementación, seguimiento y evaluación de estas. **La apuesta, entonces, debe orientarse a fortalecer mecanismos de incidencia real que garanticen una participación sustantiva y vinculante de las y los jóvenes en la política pública distrital.**

También se han identificado debilidades que limitan el desarrollo del proceso, como la alta deserción de consejeros, motivada por la falta de incentivos, el poco tiempo disponible y la priorización de proyectos de vida personales. Además, de acuerdo con los grupos focales se evidencia que hay actores institucionales que carecen de formación adecuada para cumplir funciones que suelen percibirse como confusas o restringidas. Esta situación se agrava por la temporalidad de los contratos por prestación de servicios, lo que impide la continuidad institucional y debilita los procesos para establecer en la Agenda Pública las prioridades de la juventud. Estas barreras coinciden con los obstáculos identificados en la sección anterior sobre liderazgo, donde se resalta la necesidad de fortalecer el apoyo institucional, generar incentivos económicos y aumentar el presupuesto para la juventud con el objetivo de fomentar y mejorar la participación sostenida de jóvenes en el Sistema Distrital de Juventud.

Otra dificultad importante radica en la escasez de recursos, especialmente en las zonas rurales de Bogotá, donde las condiciones de acceso complejizan la ejecución de acciones. También se ha identificado una saturación de espacios institucionales, muchos de ellos con baja operatividad debido al desconocimiento de metodologías y a la falta de seguimiento a los compromisos adquiridos, lo que afecta la eficacia de estas sesiones. Finalmente, **existe una clara desconexión interinstitucional que limita la articulación de esfuerzos para el cumplimiento de la Ley Estatutaria de Juventud, lo cual representa un reto urgente para consolidar una participación juvenil verdaderamente efectiva y transformadora.**

En conclusión, el ejercicio de los Consejos de Juventud ha significado un avance importante en la consolidación de la participación juvenil como un componente relevante dentro de la agenda pública distrital, al otorgar a los y las jóvenes un espacio institucional desde el cual pueden incidir y ser reconocidos como actores políticos legítimos. No obstante, persisten retos estructurales que limitan su impacto, como la falta de incentivos, la escasa formación institucional, la desarticulación entre entidades y la precariedad en recursos, especialmente en zonas rurales. Superar estas barreras implica transitar de una participación simbólica a una participación sustantiva y vinculante, en la que las juventudes no solo sean escuchadas, sino que también incidan de manera efectiva en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas. Para ello, se requiere una voluntad política decidida, mayor inversión y el fortalecimiento del acompañamiento institucional, que garanticen la sostenibilidad y la transformación real de los espacios de participación juvenil.

RECOMENDACIONES

* Recomendación 1

Impulsar un cambio de narrativa en las instituciones y en la sociedad que supere el enfoque adulto céntrico, reconociendo a las y los jóvenes como actores políticos plenos, desarrollando así su ciudadanía juvenil en sus tres dimensiones: civil, social y pública, con capacidad de propuesta, liderazgo e incidencia. Este enfoque debe permear la formulación de políticas públicas de juventud, los discursos y los procesos participativos.

* Recomendación 2

Desarrollar sistemas de comunicación accesibles, claros y proactivos entre las instituciones, los espacios de participación juvenil, los consejeros, plataformistas y la ciudadanía, que permitan informar oportunamente sobre los procesos de participación, convocatorias, resultados y rutas de incidencia, garantizando el acceso efectivo a la información.

* Recomendación 3

Aumentar la disponibilidad de apoyo financiero y de recursos para el ejercicio de liderazgo, especialmente en los estratos menos favorecidos y las zonas rurales donde el acceso a recursos (como acceso a internet y

movilidad) es más limitado. Garantizar estos incentivos puede habilitar condiciones con el objetivo de que la juventud supere la mayor limitación que reconoce para liderar.

* Recomendación 4

Ampliar y diversificar la oferta de procesos formales de desarrollo de competencias de liderazgo (de ser y/o socioemocionales, integradoras y cognitivas) y estilos de liderazgo, en especial el transformacional y colaborativo, ya que generan valor público.

* Recomendación 5

Apoyar y fortalecer otros formatos formales de desarrollo de liderazgo tales como consejos de juventud, el voluntariado o los procesos de liderazgo comunitario orientados a “aprender haciendo”, que permiten ejercer el liderazgo desde el entorno y la comunidad.

* Recomendación 6

Es crucial que las instituciones garanticen la participación juvenil efectiva en la toma de decisiones. Para esto se pueden apalancar de las competencias de apertura al diálogo y a la escucha que tiene la juventud para que haga parte de escenarios de debate y toma de decisiones que permita llegar a soluciones construidas colectivamente con ellos/as; así se evita que sean espectadores/as y se convierten en actores clave de lo público.

* Recomendación 7

Promover la sostenibilidad de los liderazgos juveniles mediante la conformación de redes, alianzas y equipos de trabajo, orientados al desarrollo del reconocimiento del liderazgo como un ejercicio colectivo. Las redes colaborativas, en este sentido, potencian las transformaciones necesarias frente a los desafíos del contexto actual.

* Recomendación 8

Implementar programas de capacitación pertinentes, prácticos y orientados al ejercicio real de las funciones de los Consejos Locales de Juventud, fortaleciendo competencias en liderazgo, incidencia política, formulación de propuestas, gestión pública, cualificación en datos, control social y participación ciudadana efectiva.

* Recomendación 9

Establecer metodologías sólidas que definan indicadores claros de gestión, seguimiento y evaluación, permitiendo medir los avances de los CLJ, identificar barreras y promover el aprendizaje continuo de sus miembros y de las instituciones que los acompañan.

* Recomendación 10

Diseñar esquemas de estímulos que reconozcan el trabajo de los CLJ, como becas educativas, certificaciones, apoyo económico, acompañamiento psicosocial o pasantías en entidades públicas, con el fin de reducir la deserción y fortalecer su compromiso a largo plazo.

LA JUVENTUD TRANSFORMA

Conoce “Participación e incidencia”

Un proyecto del Grupo Asesor de Jóvenes y Fellowship de GOYN Bogotá

El Fondo de Innovación Juvenil (Youth Innovation Fund) impulsa soluciones lideradas por jóvenes al invertir en sus ideas, liderazgo y capacidad de transformación. A través de financiamiento directo, fortalecimiento de capacidades y mentoría, apoya proyectos con impacto local que abordan desafíos estructurales en educación, empleo, equidad y sostenibilidad. Todos los proyectos están alineados con los ODS y nacen de las realidades territoriales, fortaleciendo el protagonismo de las y los jóvenes como actores clave del cambio sistémico.

El proyecto Jóvenes que inspiran constituye una apuesta por visibilizar y fortalecer el liderazgo juvenil en los espacios políticos y democráticos. A partir de una metodología participativa, que incluyó mesas de conversación, encuestas y ejercicios de diagnóstico, se buscó comprender de forma profunda las percepciones, barreras y estigmas que enfrentan las y los jóvenes al intentar involucrarse en procesos de representación, toma de decisiones y participación ciudadana.

Este ejercicio no solo permitió amplificar las voces juveniles, sino también crear un espacio seguro e inclusivo para que jóvenes con trayectorias diversas —participantes y no participantes del subsistema distrital de participación juvenil— reflexionaran sobre sus experiencias, motivaciones y desencantos frente a la participación ciudadana.

Así pues, *Jóvenes que inspiran* demuestra que el liderazgo juvenil no se impone: se construye desde el reconocimiento de las barreras, el intercambio de experiencias y la generación de condiciones reales para incidir. Es un recordatorio de que impulsar liderazgos transformadores requiere escuchar, comprender y actuar junto con las juventudes.

Un proyecto liderado por:



Sara
Flechas



Esteban
Bohórquez



José
Vergara



Isabella
Conde



Juan
Pasachova

REFERENCIAS

Alianza por la Inclusión Laboral. (2024). Informe Nacional de Empleo Inclusivo 2022-2023.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2022, enero 14). *En Bogotá, se posesionaron los primeros 372 Consejeros Locales de Juventud.* <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gobierno/consejos-locales-de-juventud-posesion-en-bogota-de-372-consejeros>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Política Pública de Discapacidad 2023–2034.* Bogotá, Colombia: Secretaría Distrital de Integración Social.

ANDI. (2024). *Encuesta Talento Humano ANDI Resultados preliminares Bogotá, Cundinamarca y Boyacá.*

Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Aprendizajes fundamentales: La base para una educación con equidad y calidad en América Latina y el Caribe.* BID.

BogotáCómoVamos&GOYNBogotá.(2023). *Encuesta Jóvenes con Potencial 2023.* Recuperado de <https://goynbogota.com/el-44-de-la-poblacion-joven-en-bogota-quiere-emprender/ElTiempo+2goynbogota.com+2goynbogota.com+2>

Cámara de Comercio de Bogotá. (2024). *Encuesta de Percepción de Movilidad y Entornos Urbanos.*

Caracol Radio. (2023, agosto 10). *El 44% de los jóvenes bogotanos buscan en el emprendimiento su proyecto de vida.* Recuperado de <https://caracol.com.co/2023/08/10/el-44-de-los-jovenes-bogotanos-buscan-en-el-emprendimiento-su-proyecto-de-vida/CaracolRadio>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2018). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2019). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2020). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2021). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2022). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024). *Gran Encuesta Integrada de Hogares.* (GEIH)

El Mundo CR. (2025, febrero 11). *Emprendedores con impacto social y ambiental tienen la oportunidad de ganar hasta US\$12.000.* Recuperado de <https://elmundo.cr/economia-y-negocios/emprendedores-con-impacto-social-y-ambiental-tienen-la-oportunidad-de-ganar-hasta-us12-000/ElMundo>

El Tiempo. (2023, agosto 12). *Informe reveló que 53 % de jóvenes bogotanos se quiere ir de la ciudad.* Recuperado de <https://www.eltiempo.com/bogota/bogota-informe-revelo-que-53-de-jovenes-bogotanos-se-quiere-ir-de-la-ciudad-795088ElTiempo>

Forero, P., Méndez, N. C., & Recio, C. (2023). *Documento de Trabajo No. 101.* Escuela de Gobierno Uniandes. <https://gobierno.uniandes.edu.co/es/publicaciones/documentos-de-trabajo/documento-de-trabajo-no-101>

García Muñío, D. (2020). *La influencia de las redes sociales en la salud mental de jóvenes y adolescentes* (Trabajo de fin de grado, Universidad de Zaragoza). Obtenido de <https://zaguan.unizar.es/record/101935/files/TAZ-TFG-2020-1522.pdf>

GOYN Bogotá & Bogotá Cómo Vamos. (2023). *Encuestas jóvenes con potencial 2023.*

Heifetz, R., Grashow, A., & Linsky, M. (2012). *La práctica del liderazgo adaptativo.* Paidós Ibérica.

ICFES (2019-2024). *Resultados de las pruebas Saber 11.* Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES.

ICFES (2019-2024). *Resultados de las pruebas Saber Pro.* Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES.

ICFES (2019-2024). *Resultados de las pruebas Saber TyT.* Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES.

La FM. (2025, febrero 6). *Jóvenes emprendedores recibirán hasta \$50 millones: estos son los requisitos.* Recuperado de <https://www.lafm.com.co/economia/jovenes-emprendedores-recibiran-hasta-50-millones-estos-son-los-requisitosLaFM>

Ley 1622 de 2013 - Gestor Normativo. Función Pública. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=52971#::~:~:text=Ciudadan%C3%ADa%20Ju->

venil.&text=7.1%20Ciudadan%C3%ADa%20Juvenil%20Civil.pr%C3%A1ctica%20sus%20planes%20de%20vida

Leyton, L. (2023). Documento de trabajo no. 115. Escuela de Gobierno Uniandes | Universidad de los Andes. <https://gobierno.uniandes.edu.co/documento-de-trabajo-no-115/>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (s. f.). Cobertura neta. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulo-82702.html>

Organización Mundial de la Salud. (2022). Inversión en salud mental: por qué es importante y cómo lograrla. Obtenido de <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/357847/9789240050181-spa.pdf?sequence=1>

Policía Nacional de Colombia – SIEDCO. (2020-2024). Datos consultados a través del visor de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá.

Ramírez, L., Méndez, N., Monroy, M., & Camelo, A. (2024). Documento de Trabajo No.111. Escuela de Gobierno Uniandes. <https://gobierno.uniandes.edu.co/documento-de-trabajo-no-111/>

Rebel Business School. (s.f.). Formación para emprendedores | Rebel | Colombia. Recuperado de <https://www.therebelschool.co/Rebel+2Rebel+2Rebel+2>

Rebel Business School. (s.f.). Helping you start a business with no debt. Recuperado de <https://therebelschool.com/es/therebelschool.com>

Rebel Business School Colombia. (2023). Informe de Impacto 2023: Empezar sin deuda en Colombia. Bogotá, Colombia: Rebel Business School.

Rebel Business School Colombia. (2024). Informe de Resultados 2024: Transformando vidas a través del emprendimiento. Bogotá, Colombia: Rebel Business School.

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2021, diciembre 6). Ganaron los jóvenes en Colombia. <https://www.registraduria.gov.co/Ganaron-los-jovenes-en-Colombia.html>

Revista C-Level. (2023). The Rebel School: La iniciativa que enseña cómo emprender en Colombia. Recuperado de <https://revistaclevel.com/The-Rebel-School-La-iniciativa-que-ense%C3%B1a-como-emprender-en-ColombiaRevista-C-Level>

Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. (2024, octubre 29). Aumenta la participación laboral juvenil en Bogotá: Informe distrital revela que 949 mil jóvenes están ocupados, un 2% más que en 2023. Recuperado de <https://desarrolloeconomico.gov.co/aumenta-la-participacion-laboral-juvenil-en-bogota-informe-distrital-revela-que-949-mil-jovenes-estan-ocupados-un-2-mas-que-en-2023/>

Secretaría Distrital de Salud. (2015). Estudio de salud mental en Bogotá: Encuesta de salud mental 2015. Obtenido de https://storage.googleapis.com/saludata_descargas/Salud_Mental/Estudio%20salud%20mental.pdf

Secretaría Distrital de Salud. (2019-2024). Saludata. Obtenido de <https://saludata.saludcapital.gov.co/osb/datos-de-salud/salud-mental/>

Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia de Bogotá. (2020-2024). Datos consultados.

Serrato, L. F. (2024). La incidencia de las/los consejeras locales en Bogotá: los casos de las localidades de Suba, Candelaria y Rafael Uribe Uribe. Recovered from: <http://hdl.handle.net/10554/66975>

WWF Colombia. (2022). 47 jóvenes emprendedores se unieron a Generación10 Emprende en Cali. Recuperado de [https://www.wwf.org.co/?376904%2F47-jovenes-emprendedores-se-unieron-a-Generacion10-Emprende-en-Cali=WWF Colombia](https://www.wwf.org.co/?376904%2F47-jovenes-emprendedores-se-unieron-a-Generacion10-Emprende-en-Cali=WWF%20Colombia)

WWW.
GOYNBOGOTA.
COM



GLOBAL OPPORTUNITY
YOUTH NETWORK: BOGOTÁ
EL FUTURO ES JOVEN

 aspen institute

 GOYNBogota

 goynbogota_

 Global Opportunity Youth Nethwork
GOYN Bogotá

 Global Opportunity Youth Nethwork
GOYN Bogotá